

امام عظیم  
رحمۃ علیہ

اور  
علم الحدیث

حضرت لانا محمد علی صاحب صدیقی کا زہلوی



# امام اعظم اور علم الحدیث

مؤلف  
حضرت مولانا محمد علی صبا صدیقی ندوی  
صدر دارالعلوم الشہابیہ  
سیالکوٹ

انجمن دارالعلوم الشہابیہ ○ نیکپور روڈ سیالکوٹ شہر



(جملہ حقوق محفوظ)

ملکیت	— — — —	انجمن دارالعلوم الشہابیہ شہر سیالکوٹ
تالیف	— — — —	مولانا محمد علی الصدیق، الکاظمی
ترتیب فہارس	— — — —	عبدالوکیل علوی ایم۔ اے
عناوین	— — — —	۲۸۸
آیات	— — — —	۵۲
احادیث	— — — —	۹۳
طابع	— — — —	حفیظ اللہ فاروقی
تنزیہ و آرائش	— — — —	سید نفیس الحیدری، لاہور
کتابت	— — — —	محمود صوفی، گوجرانوالہ
مطبع	— — — —	تراہد بشیر پریس، لاہور
کل صفحات	— — — —	۸۱۲
تاریخ اشاعت	— — — —	اپریل ۱۹۸۱ء

قیمت روپے ۵۵۵



# انتساب

عالی جناب عباس حسین ملک رئیس اعظم شہر سیالکوٹ کے نام  
جن کی دینی حمیت اور محبت اسلام میں ڈوبی ہوئی مخلصانہ  
وریادلی اور ہمدردانہ عنایت کی انجمن دارالعلوم الشہابیہ  
رہن منت ہے اور جو اپنے دل میں آئندہ بھی انجمن کے  
فلاحی، تعلیمی اور تبلیغی کاموں کو پروان چڑھانے کا  
خاص جذبہ رکھتے ہیں۔

انجمن دارالعلوم الشہابیہ شہر سیالکوٹ







# بیش لفظ

باسمہ سبحانہ :-

۱۹۵۳ء میں جب مرزائیوں کو اقلیت قرار دینے کی تحریک میں نظر بندی کے ایام سیالکوٹ جیل میں گزار رہا تھا، میراجی چاہا کہ علم حدیث میں امام اعظم کی جلالتِ قدر اور اس فن میں اُن کی عظمت کو شاہراہِ عام پر لاؤں اور یہ تمنا اس لیے ہوئی کہ جیل ہی کی زندگی میں ایک روز صبح کی نماز کے بعد اذکارِ مسنونہ میں مشغول تھا کہ اچانک میری جیل کی زندگی کے دورِ فیتق میرے کمرے میں آئے۔ ان میں سے ایک کو میرے سے عقیدت اور دوسرے کو عقیدت تو نہیں مگر تلمذ کی نسبت حاصل تھی۔ بغیر کسی تمہید کے دونوں نے مجھ سے دریافت کیا:

آپ دارالعلوم الشہابیہ میں کس قدر عرصہ سے رہتے ہیں؟  
میں نے جواباً بتایا کہ

۱۵ فروری ۱۹۳۶ء میں دارالعلوم الشہابیہ سے وابستگی ہوئی ہے اور اب ۱۹۵۳ء ہے حساب کر لو غالباً اٹھارواں سال ہے۔

اٹھارہ کا لفظ سنتے ہی دونوں کچھ چونک سے گئے اور باہم آنکھوں آنکھوں میں باتیں کرنے لگے  
میں نے حیرت سے پوچھا کہ کیا بات ہے؟  
اُن میں سے ایک نے کہا کہ

میں نے آج رات خواب دیکھا ہے کہ میں دارالعلوم گیا ہوں۔ دارالعلوم کا کتب خانہ بڑا شاندار ہے شیشہ لگی ہوئی خوبصورت الماریاں ہیں، کتب خانے میں ایک نورانی صورت بزرگ ہستی سپید لباس میں جلوہ افروز ہے۔ میں نے اُن سے مصافحہ کیا۔ دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ امام ابوحنیفہ ہیں۔ میں نے موڈ بانہ انداز میں دریافت کیا کہ آپ دارالعلوم الشہابیہ میں کتنے عرصہ سے قیام پذیر ہیں۔ جواب میں ارشاد فرمایا کہ مجھے غالباً اٹھارواں سال ہے۔



میں یہ خواب سن کر کچھ پریشان سا ہو گیا۔ دو روز تک اسی پریشانی میں وقت گزرا۔ تیسرے دن میں نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو خواب میں دیکھا اس خواب کے بعد میرے قلب میں امام اعظم کی محدثانہ نشان اور علم حدیث میں ان کی عظمت کے موضوع پر کام کرنے کا داعیہ رونما ہوا اور اس داعیہ کا اپنے دوستوں میں اظہار بھی کر دیا۔ جب میں نے اپنے احباب کو یہ بات بتائی تو میرے خیال میں بھی یہ بات نہ تھی کہ میں ایک ایسے کام کا اعلان کر رہا ہوں جو تیرہ برس تک التوا میں پڑا ہے گا لیکن حالات و واقعات کچھ اسی طرح بن گئے۔

## ارمغانِ ایمان

جیل سے باہر آتے ہی دوستوں کے اصرار سے ارمغانِ ایمان پر نظر ثانی کی۔ مکتبہ قاسمیہ سیالکوٹ نے اس کی طباعت کا اہتمام کیا۔ اس سے فراغت ہوئی تو دارالعلوم کی انتظامی اور اہتمامی مصروفیات سدراہ ہو گئیں۔ نئے انداز میں نئے طرز کے اسکول کا آغاز کیا، پرائمری پھر مڈل۔

## اسلام کا نظامِ اذکار

اسکول کی انتظامی مصروفیات ہی میں اسلام کا نظامِ اذکار نامی کتاب کی طباعت کا مرحلہ بھی پیش آ گیا۔ اس کے لیے جب مکتبہ قاسمیہ سیالکوٹ نے کمر ہمت باندھی تو ضرورت محسوس ہوئی کہ پوری کتاب پر نظر ثانی کی جائے اصل کتاب صرف ۷۰ صفحات پر مشتمل تھی نظر ثانی میں کتاب کی ضخامت ساڑھے تین سو صفحات سے زائد ہو گئی۔

## نقوشِ زنداں

جیل کی زندگی میں کچھ وقت خود ہی تفریح طبع کے لیے مقرر کر رکھا تھا اور تفریح یہ ہوتی تھی کہ روزانہ قلم کی زبان سے کسی عزیز، کسی دوست اور کسی بزرگ کو مخاطب کر کے جو کچھ جی میں آتا لکھ دیتا مختلف بزرگوں، عزیزوں اور دوستوں کے نام لکھے ہوتے یہ خطوط میرے بکس میں محفوظ تھے میرا معمول تھا کہ جو کچھ بھی لکھتا تاریخی ترتیب کے ساتھ بکس میں رکھ دیتا۔ جیل سے آنے کے بعد کافی عرصہ یہ خطوط لکھے رہے۔ ایک روز میں نے یہ خطوط نکال کر مولوی محمد شریف قاسمی کو نقل کرنے کے لیے دیے۔ مولوی صاحب نے ان کو اس طرح نقل کیا کہ ان کا حسن و جمال دوبالا ہو گیا۔ احباب نے

پڑھے تو ان کی طباعت کے لیے متقاضی ہو گئے۔ بالآخر مکتبہ قاسمیہ سیالکوٹ نے اس کی طباعت کا بھی انتظام کیا۔

ان کاموں سے فراغت ہوئی تو انجمن دارالعلوم الشہابیہ نے اپنی نگرانی میں مختلف ادارے کھول دیے۔ پرائمری اسکول، مڈل اسکول، شعبہ حفظ قرآن، شعبہ علوم اسلامی، شعبہ تبلیغ، شعبہ نشر و اشاعت اور دارالافتاء۔ انتظامی و اہتمامی مشغولیتیں اس قدر بڑھ گئیں کہ فرصت میرے لیے معدومات میں سے ہو گئی اور اس پر یہ سرگرائی کہ اخراجات کے لیے آمد کے وسائل ساتھ نہ دیتے تھے۔ یہ میرے لیے زندگی کی سب سے بڑی آزمائش تھی لیکن میں نے کوشش کی کہ اس میں پورا اتروں انتظامی زندگی کی شورشیں اور علمی زندگی کی جمیٹیں ایک زندگی میں جمع نہیں ہو سکتیں۔ امام اعظم پر کچھ لکھنا پر سکون زندگی کے بغیر ممکن نہ تھا اور زندگی کا سکون میرے لیے عنقا تھا۔ بارہا ایسا ہوا کہ کچھ سرمایہ جمع کیا جو نہی ترتیب کے لیے تیار ہوتا تو انجمن دارالعلوم الشہابیہ کے مختلف اداروں کی پھیلی ہوئی پریشانیوں سے طبیعت میں انقباض آجاتا اور دوچار صفحے لکھ کر چھوڑ دینا پڑتا۔

ستمبر ۶۵ء کی چھ تاریخ تھی کہ بھارتی حکمرانوں نے پاکستان پر ناپاک ارادوں سے حملہ کر دیا۔

دارالعلوم کے تمام ادارے بند ہو گئے اور سہ عرصہ برانگیزہ کہ خیرادراں باشند کے مطابق میں جس سکون کی تلاش میں تھا الحمد للہ مل گیا۔ تنہائی اور بالکل تنہائی۔ میں اور میری رفاقت کا کام دارالعلوم کے کتب خانے کی کتابیں کر رہی تھیں۔ الحمد للہ، ادن کی شبانہ روز محنت کے بعد امام اعظم اور علم الحدیث کی ہستی وجود میں آگئی ضروری ہے کہ امام اعظم اور علم الحدیث کے متعلق چند امور کی طرف اشارہ کر دیا جائے۔

۱۔ کتاب کی ترتیب سے مقصود یہ تھا کہ امام اعظم کی محدثانہ شان کو خود محدثین کی زبانی شاہرہ عام پر لایا جائے لیکن محدثانہ شان کو بتانے کے لیے مولف نے محسوس کیا کہ علم حدیث کے تاریخی تعارف کے بغیر یہ بحث اصولی حیثیت سے نامکمل ہے گا۔ اس لیے اولاً علم حدیث کا تاریخی چہرہ پیش کیا گیا ہے۔

۲۔ مقصد کے پیش نظر جو طریقہ اختیار کیا گیا ہے وہ حسب ذیل ہے۔

اول کوشش کی گئی ہے کہ حدیث میں امام اعظم کی علمی زندگی کا کوئی گوشہ بغیر اشارہ و تشریح کے نہ رہ جائے اور جن جن مقامات کے لیے تفصیلی بحث کی ضرورت محسوس ہوئی ان پر مستقل مباحث لکھے گئے۔ یہ مباحث بعض مقامات پر قدسے طویل ہو گئے مثلاً حدیث میں امام اعظم



کے اساتذہ پر پورے سو صفحات کا بحث ہے۔

مجہول اور ضعیف راویوں سے روایت پر بیس صفحات میں تبصرہ ہے۔

تاریخ تدرین حدیث کا چونکہ امام اعظم سے خاص تعلق ہے اس لیے یہ بحث ۲۹۳ سے شروع ہو کر ۳۲۶ تک آگئی ہے۔

تصانیف کی تاریخ کے تذکرے میں کتاب الآثار پر مختلف حیثیتوں سے صفحہ ۳۲۷ سے ۳۷۶ تک بحث کی گئی ہے اور اس کے ساتھ حدیث کی دوسری کتابوں مثلاً مؤطا، جامع معمر، جامع سفیان کے ساتھ اس دور کی تصانیف کا پورا تاریخی خاکہ صفحہ ۴۱۲ تک پیش کیا گیا ہے۔

علم حدیث میں مسانید کی حیثیت اور تاریخ لکھ کر مسند امام احمد اور مصنف عبدالرزاق کی تاریخی اور علمی حیثیت کی نشاندہی کی ہے۔ تیسری صدی میں صحاح کی تالیف پر ایک تفصیلی نوٹ ہے۔ الغرض تمام موضوعات پر تفصیل و تشریح کا یہی انداز رہا ہے۔ بلاشبہ یہ تفصیلات قاری کے لیے بارخاطر ہوں گی مگر مؤلف اپنی افتادِ طبع سے کچھ مجبور ہے۔ زبانِ قلم پر بات آنے کے بعد روکنا مؤلف کے بس کی بات نہیں ہے۔

۳۔ کتاب میں جو علمی مواد فراہم کیا گیا ہے اس میں مؤلف نے حوالہ کا التزام کیا ہے اور کتاب کے آخر میں جن کتابوں سے استفادہ کیا گیا ہے ان کی فہرست بھی شامل ہے۔ کام کی علمی نوعیت کے پیش نظر کتابوں کی نایابی مؤلف کے لیے پریشان کن رہی ہے۔ اس پریشانی میں جس گرامی قدر شخصیت کی علمی محنتوں سے میں نے استفادہ کیا ہے اور جن کے لیے میرے روئیں روئیں سے دُعائیں نکل رہی ہیں وہ شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالرشید صاحب نعمانی جامعہ اسلامیہ بہاولپور ہیں۔ موصوف کی تصانیف مامقس بہ الحاجتہ، امام ابن ماجہ اور علم حدیث، تعلیقات و دراسات، تعلیقات ذب و بابات میری قدم قدم پر رہنما رہی ہیں۔

مجھے اعتراف ہے کہ کتاب میں مطبعی اغلاط کافی ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ کتاب لکھنے کے بعد طباعت کے وقت دارالعلوم کے تعلیمی ادارے کھل چکے تھے، نہ میں تصحیح کر سکا ہوں اور نہ پروف پڑھ سکا ہوں اور نہ اس پر صحیح معنی میں نظر ثانی کر سکا ہوں حتیٰ کہ کتاب کی فہرستیں مرتب کرنے کا بھی میرے پاس وقت نہیں تھا۔

فہرستوں کی ترتیب کے لیے میں عزیز امین اللہ و بڑا ایم۔ اے لیکچرر پنجاب یونیورسٹی کے لیے خلوص قلب سے دُعا گو ہوں انہوں نے بڑی تدریسی اور عرق ریزی سے کتاب کی فہرستیں مرتب کیں۔

آخر میں میں اپنے ان احباب کا بھی صمیم قلب سے شکریہ گزار ہوں جنہوں نے میری صرف ایک اُواز پر مصارف طباعت کے لیے مطلوبہ رقم پیش کر کے میری حوصلہ افزائی کی۔ جزاھم اللہ۔

### معذرت

تمام خامیوں کے باوجود وقت کی تنگی اور عدیم الفرستی قدم قدم پر میرے خیالات کو میری خواہش کے مطابق عملی جامہ پہنانے میں مانع رہی ہے۔

چونکہ ۱۹۶۶ء میں اس کتاب کو پیش کرنے کا اعلان ہو چکا تھا اس لیے کام کی رفتار تیز رکھنی پڑی، مسودے کو میرے ایک عزیز مولوی محمد شریف قاسمی صاف کرتے تھے میں اس پر سرسری نگاہ ڈالتا تھا اور کاتب کے حوالہ کرنے کو کہہ دیتا۔ ظاہر ہے کہ ایسی حالت میں گزشتہ کا استخراج رہنا مشکل تھا اس لیے عنوانات میں جس قدر ترتیب کا حسن قائم رہنا چاہیے تھا، قائم نہیں رہ سکا۔ ارباب علم سے استدعا ہے کہ وہ اپنی منصفانہ علمی تنقید سے مطلع فرمائیں تاکہ طبع ثانی میں اس کا خیال رکھا جائے۔ اللھم تقبل منا انک انت السميع العليم۔



## امام اعظم اور علم الحدیث کے متعلق کلمی قدر آراء

حضرت مولانا علامہ ابوالوفاء افغانی رحمہ اللہ صدر مجلس احیاء المعارف النعمانیہ حیدرآباد<sup>دکن</sup> ماشاء اللہ تعالیٰ آپ نے بڑی جدوجہد کے بعد ایک ایسا مجموعہ مرتب کیا کہ قوم کو مستفنی کر دیا۔ کتاب کی تحقیقات اور اس کی خوبیاں تو فوراً اس پر بھی واضح ہو جائیں گی جس نے اس کا سہ سہی مطالعہ بھی کیا چہ جائیکہ ایمان و تقویٰ سے دیکھا ہو، بھراک اللہ تعالیٰ خیراً بڑی تحقیق کی اور تفصیل سے بیان کیا۔ کاش یہ کتاب عربی میں ہوتی تو اس کی منفعت عام ہوتی۔ اب اس کا فائدہ صرف ان کے لیے ہے جو اردو سے واقف ہیں۔ میں کتاب پر تفصیلاً تو اس وقت کچھ لکھ سکوں گا کہ اس کا پورا مطالعہ کر سکوں۔ اشغال و امراض غور سے پوری کتاب کے مطالعہ کی اجازت کہاں دیتے ہیں۔ تاہم میں ضرور اس کے مطالعہ سے فارغ ہونے کی کوشش کروں گا بشرط زندگی، و الموت ادنیٰ من شرک نعلہ، تبدیل آب و ہوا کے لیے افغانستان جانے کا قصد ہے دو ماہ بعد اگر میسر ہو تو شاید دیکھ سکوں۔ اب تو کتاب الحجہ جز ثانی کی طباعت میں مشغول ہوں، اکثر حصہ کی طباعت ہو چکی ہے بحمد اللہ، اللہ تعالیٰ آپ کو مزید اس قسم کی خدمتوں کی توفیق دے اور حیات طیبہ نصیب فرمائے و تفکم اللہ کل خیر، آپ کے تعارف کا مشتاق ہوں والسلام و دمتم بالخير والعافیہ۔

حضرت مولانا خیر محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ صدر مدرسہ خیر المدارس، ملتان  
حدیث اور امام اعظم، پونچھ، ماشاء اللہ، ایسی کاروائی دہر دان چنیں کنند۔



## حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ صدر دارالعلوم، کراچی

حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی علمی جلالات، شان اور علمی کمالات، درع و تقویٰ، عبادت و زہادت ایسی چیز نہیں جس سے کوئی لکھا پڑھا مسلمان ناواقف ہو، اپنوں اور غیروں میں موافق اور مخالف سبھی میں یہ چیز ناقابل اختلاف سمجھی گئی ہے لیکن ہر امام اور ہر عالم مقتدا۔ علوم دین کے مختلف شعبوں میں سے کسی ایک شعبہ کو بحیثیت فن کے اپنے سعی و عمل کے لیے مخصوص کر لیتا ہے یا منجانب اللہ ایسے اسباب ہو جاتے ہیں کہ یہ فن ان کی خصوصیت بن جاتی ہے۔ وہ دنیا میں عام طور پر اسی فن کے ماہر کی حیثیت سے پہچانا جاتا ہے مگر اس کا یہ مطلب کہیں نہیں ہوتا کہ وہ دوسرے علوم و فنون کا ماہر نہیں ہے۔

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا معاملہ بھی یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو تمام علوم اسلامیہ، تفسیر، حدیث وغیرہ میں بلکہ عقلیہ کلام وغیرہ میں بھی اعلیٰ کمال عطا فرمایا تھا۔ مگر ان تمام علوم و فنون میں سے جس چیز کو اپنے لیے خاص فن کی حیثیت سے انہوں نے اختیار فرمایا وہ فقہ فی الدین ہے، اس لیے دنیا میں ان کی عام شہرت فقہ کی حیثیت سے ہوئی۔ اہل بصیرت سے تو یہ بات مخفی نہیں کہ فقہ میں کوئی شخص مہارت و امامت کا درجہ اس وقت تک حاصل کر ہی نہیں سکتا جب تک قرآن و سنت میں مہارت تامہ حاصل نہ کرے۔ مگر بعض سطحی نظر والوں نے امام اعظم کی جلالیت شان فی علم الحدیث پر کچھ شبہات کیے کچھ دوسرے لوگوں نے اسے عوام میں پھیلا دیا اور بہت سے عوام غلط فہمی کا نشانہ بن گئے۔ ان حالات کو دیکھ کر میری دیرینہ تمنا تھی کہ حضرت امام اعظم کی مہارت علم حدیث اور ان کے اساتذہ و تلامذہ فی الحدیث پر کوئی کتاب لکھی جائے۔ اب سے تقریباً چالیس سال پہلے خود احقر نے محدثین حنفیہ کے نام سے ایک مقالہ ماہنامہ انعام دارالعلوم دیوبند میں شروع کیا تھا مگر اس کی تکمیل نہ ہو سکی۔

حال میں حضرت مولانا محمد علی صاحب صدیقی کا ندھلوی کی تصنیف جدید امام اعظم اور علم الحدیث، نظر نواز ہوئی تو دیرینہ تمنا پوری ہونے کا وقت آگیا۔ کتاب کو جوں جوں دیکھتا گیا مسرت برپا ہوتی گئی۔ اللہ تعالیٰ مولانا موصوف کو دارین میں جزائے خیر عطا فرمائے کہ پوری شرح و بسط کے ساتھ اس موضوع پر بہترین اور مستند مواد جمع فرمادیا، اور اس کی افادیت اس سے اور بڑھ گئی کہ ہر جگہ اصل ماخذ کا حوالہ پوری وضاحت کے ساتھ دے دیا ہے۔ اور جب کتاب کے مقدمہ میں یہ پڑھا کہ اس کی تالیف کا زمانہ صرف وہ سترہ دن ہیں جن میں پاکستان ہندوستان کے حملہ پر دفاعی جہاد میں مصروف تھا اور

مولانا مظلہ کا محل قیام سیالکوٹ خصوصیت سے اس جنگ کا سخت ترین محاذ تھا انہی دنوں میں اس کتاب کی تالیف ہوئی تو معلوم ہوا کہ بلاشبہ یہ ایک کراہت ہے۔ اب کتاب چھپی ہوئی سامنے ہے سترہ دن میں کوئی متوسط آدمی اس کو اطمینان سے پڑھ کر بھی پورا نہیں کر سکتا۔ لکھنا اور وہ بھی سینکڑوں کتابوں کے حوالوں اور ان کی تشریحات کے ساتھ لکھنا کسی کے بس میں نہیں ہے۔

بہر حال کتاب کو مختلف مقامات سے پڑھ کر یہ اندازہ ہوا کہ الحمد للہ اس موضوع پر کافی، شافی اور بڑا قابل قدر ذخیرہ مولانا نے پیش فرمادیا ہے فجزاہم اللہ خیر الجزاء

### حضرت مولانا نعمت اللہ شاہ صاحب، حیدر آباد (دکن)

کتاب امام اعظم اور علم الحدیث، کے ابواب و فصول ایک مستقل کتاب کا حکم رکھتے ہیں۔ اگر چاروں ائمہ کے فقہ کی تدوین کی جائے اور مختلف معروضات پر مضمیموں اور تذیل اور ترتیب، تہذیب نگارش جو علم الحدیث نبوی خاطر جمع کیے گئے ہیں، کسی دوسری کتاب میں نہیں ہے، میں اس کتاب کو ہر مسلم یونیورسٹی اور ہر دارالعلوم کے لیے لازم و ملزوم سمجھتا ہوں۔ میں نے مواعظیت اور اپنے خطبات کے لیے اس کتاب کو نہایت اہم اور ضروری سمجھا ہے۔ سینکڑوں اسماء الرجال، انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کیوں نہ لکھی جائیں اس کتاب کی اہمیت پیدا نہیں کر سکتیں۔

### حضرت مولانا شمس الحق افغانی صاحب صدر شعبہ تفسیر اسلامی یونیورسٹی، بہاولپور

یہ کتاب حضرت مولانا محمد علی صاحب کاندھلوی کا تصنیفی شاہکار ہے۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت جامع الکمال تھی۔ آپ بیک وقت فقیہ اعظم اور مجتہد بھی تھے، عارف، زاہد، عابد اور متقی بھی تھے، مفسر، متکلم اور سیاسی مبصر بھی تھے، اس کے ساتھ قضا و افتاء کا سرچشمہ بھی تھے اور یہ کہ عظیم محدث اور ناقد حدیث بھی تھے، آخری وصف کے علاوہ باقی اوصاف امام کی تاریخی حیثیت اس قدر واضح تھی کہ ان پر کسی مستقل کتاب لکھنے کی ضرورت نہ تھی کہ ان میں کسی موافق مخالف کو تردد نہ تھا، البتہ آپ کا آخری کمال کہ آپ ایک عظیم محدث اور ناقد حدیث تھے بعض حضرات کی نظروں سے پوشیدہ تھا اگرچہ آپ کا یہ کمال بھی واقعات اور تاریخی شواہد کی بنیاد پر بالکل منقطع تھا لیکن اس کے

دلائل، کتب رجال، تاریخ و طبقات کے وسیع ذخیروں میں منتشر ہونے کی وجہ سے ناظرین کی نگاہوں سے اوجھل تھے۔ حضرت مولانا موصوف کو اللہ تعالیٰ اجزائے خیر نے آپ نے ان ذخائر منتشرہ کو غطان بعیدہ سے فراہم کر کے نہایت عمدہ ترتیب، شگفتہ تعبیر اور موزوں اسلوب استدلال کی شکل میں پیش کیا اور ساتھ ہی جدید معیاری فہرست بھی منسلک کر دی۔ یہ کتاب صرف ایک تاریخی کتاب نہیں بلکہ دلائل حجیت حدیث، مقابہت و اجتہاد، شرائط و خصوصیات، کتب حدیث و احوال محدثین، علم اصول الحدیث، علم الرجال کے قیمتی مباحث کا ایک بیش بہا خزانہ ہے جس کا مطالعہ نہ صرف طلبہ بلکہ علماء اور مدرسین کے لیے بھی ضروری ہے اللہ تعالیٰ آپ کی اس خدمت کو قبول فرمادے۔

### حضرت مولانا محمد سر فراز خاں صاحب، شیخ الحدیث نصرۃ العلوم، گوجرانوالہ

آپ کا ار سال کر دہ گرامی قدر علمی ستفہ موصول ہوا، کچھ حصہ پڑھا اور سیر نہ ہوا، یہی خیال اور ارادہ تھا کہ ساری کتاب کو دفعۃً پڑھ کر اپنے تاثر کا اظہار بھی وصولی کے عریضہ میں بھیج دوں گا مگر افسوس کہ اچانک تین چار بیماریاں حملہ آور ہوئیں جن میں ایک عارضۃ قلب بھی ہے، چند دن صاحب فراش رہا اور نماز کے لیے بھی گھر سے باہر نہ جاسکا، اب خدا خدا کر کے کل سے مسجد اور مدرسہ میں حاضری دیتا ہوں لیکن نظر جاکر مطالعہ مشکل ہے۔ جتنا حصہ کتاب کا پڑھا ہے بلا مبالغہ دل کی تہ سے دعائیں نکلتی رہی ہیں کہ ایسی مدلل، مٹھوس اور لاجواب کتاب اپنے باب میں اُگتی ہے جس کے بعد انشاء اللہ اس سلسلہ میں عنوان تو بدل سکتا ہے لیکن تحقیق حد آخر کو پہنچ چکی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس جناب کو تمام اہل اسلام کی طرف سے عموماً اور حضرات اخلاف کی طرف سے خصوصاً جزائے خیر عطا فرمائے، آمین۔ راقم کی صحت کے لیے خصوصی اوقات میں دعا فرمائیں۔

### حضرت مولانا محمد سر فراز صاحب، شیخ الحدیث مدرسہ عربیہ، گوجرانوالہ

حضرت مولانا محمد علی صاحب صدیقی کا ندھلوی کی تصنیف نہ امام اعظم اور علم الحدیث، کے چیدہ چیدہ مقامات دیکھنے کا اتفاق ہوا، میرے خیال میں حضرت مولف کی یہ علمی کاوش دادِ ستین حاصل کے بغیر نہیں رہ سکتی۔



مولانا نے یہ کتاب تصنیف کر کے ملت اسلامیہ کی ایک غلیظ خدمت سرانجام دی ہے۔  
 امام اعظم کے علم حدیث سے استفادے اور تعلق کے بارے میں بعض لوگ جن غلط فہمیوں میں مبتلا ہیں اگر انہوں نے تعصب سے بالاتر ہو کر اس کتاب کو پڑھنے کی کوشش کی تو امید ہے کہ یہ تصنیف لطیف ان کی غلط فہمیوں کو دور کرنے میں کافی حد تک کامیاب ہو جائے گی۔  
 مصنف محترم نے کتاب کے پیش لفظ میں جن نین امور کا ذکر کیا ہے، کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف محترم کے قلم نے ان کا پورا پورا لحاظ کیا ہے اور ابتدائی دونوں امور پر سیر حاصل بحث کی ہے۔  
 دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو تمام مسلمانوں کے لیے نافع بنائے اور مصنف محترم کو دنیا و آخرت میں بہتر صلہ عطا فرمائے۔ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔

### حضرت مولانا محمد بشیر صاحب صدیقی رحمۃ اللہ علیہ،

ہمارے محترم مولانا الحاج محمد علی صدیقی کاندھلوی نے اپنی مایہ ناز تصنیف ”امام اعظم اور علم الحدیث“ کو بڑی محنت اور کاوش سے ترتیب دیا ہے جس کا متن ۱۴۴ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ مدوح نے اس میں بدلائل ثابت کیا ہے کہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ صرف علم فقہ میں ہی امام الائمہ نہیں بلکہ علم حدیث میں بھی ایک برترین اور قابلِ فخر مقام رکھتے ہیں۔ اگر کسی کی کم علمی یا حاسدانہ نگاہ اسے معلوم نہ کر سکے تو درجہ چہشمہ افتاب را چہ گاہ۔“

موضوع کتاب کا دائرہ تحقیق اگرچہ صرف امام اعظم کی محدثانہ شان کا اظہار ہے مگر ضمناً بڑے بڑے مفید بحث زیرِ قلم آگئے ہیں، چنانچہ کہیں تو مقام حدیث کی اہمیت بتائی ہے اور کہیں قرآن و سنت کا باہمی تعلق نہایت لطیف پیرایہ میں واضح کیا ہے۔ کہیں اس بات کی تشریح و توضیح ہے کہ ابتدائیں کتابت حدیث کی ممانعت کیوں تھی پھر اس غلط فہمی کو دور کر دیا ہے کہ حدیث کی تدوین وصالِ نبوی کے ایک سو سال بعد ہوئی اور اس کے ثبوت میں دورِ نبوت میں حدیث کے کتابی ذخیرے کی نشاندہی کر کے ثابت کر دکھایا ہے کہ تحریر حدیث کی ابتداء دورِ نبوت میں ہی شروع ہو چکی تھی اور خلافت راشدہ کے دور میں اشاعت حدیث کی سب سے زیادہ کوشش فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے کی۔

امام اعظم کے نام اور کنیت پر بحث کرتے ہوئے بعض لوگوں کی اس غلط فہمی کو دور کر دیا ہے کہ

آپ کے جد امجد غلام تھے۔ اور اس کی تائید میں خود امام موصوف کی تشریح پیش کی ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پیش گوئی کے متعلق کہ (اگر ایمان یا علم) ثریا میں بھی ہوگا تو ابھی فارس میں سے کچھ لوگ اسے حاصل کر لیں گے) سیر حاصل بحث کے بعد ثابت کیا ہے کہ امام اعظم اس بشارت میں بدرجہ اولیٰ داخل ہیں بلکہ اس کا اولین مصداق آپ ہی ہیں۔

امام موصوف کی تابعیت کے ثبوت میں آپ کی روایت عن الصحابہ کو بھی بدلائل ثابت کیا ہے پھر آپ کی تعلیم و تربیت کے مبحث میں علم حدیث میں آپ کے شیوخ کی علمی عظمت و برتری ثابت کر کے کوفہ کی علمی عظمت کا تذکرہ کرتے ہوئے بتایا کہ وہاں ان دنوں حدیث وفقہ کی تعلیم کا کس قدر چرچا تھا اور امام موصوف نے کتنے جلیل القدر شیوخ سے علم حدیث حاصل کیا۔

امام اعظم کا حفاظ حدیث میں برترین مقام واضح کرتے ہوئے یہ بھی بتا دیا کہ ناقدین نے راویوں کی عدالت و ثقاہت کے بارے میں امام موصوف کی رائے کو خاص طور پر پیش کیا ہے۔ گویا آپ علم جرح و تعدیل اور اسما الرجال کے فن میں بھی یکتا سے روزگار تھے۔ آپ کے تلامذہ حدیث کا ذکر کرتے ہوئے ثابت کر دیا ہے کہ جلیل القدر ائمہ حدیث وفقہ کو آپ سے تلمذ کی نسبت ہے اور صحابہ صحاح ستہ بھی بالواسطہ آپ کی شاگردی کے دائرہ سے خارج نہیں۔

”حدیث میں امام اعظم کے اصول، اور حدیث و قیاس کے باہمی تعارض کے مبحث اہل نظر کی خاص توجہ کے مستحق ہیں۔ الغرض زیر تبصرہ کتاب گونا گوں مبحث کو ضمن میں لیے ہوئے ہے جو صرف طلبہ حدیث کے لیے ہی نہیں بلکہ طبقہ علماء کے لیے بھی بے حد مفید اور کارآمد ہیں۔ اگر مولانا بعض علمی مباحث کو حذف کر کے صرف اس مواد کو شائع کر دیں جو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی محدثانہ شان کے اظہار پر مشتمل ہے تو عام پڑھے لکھے لوگ بھی اس سے مستفید ہو سکیں گے۔“

مولانا کا طرز بیان تنگنہ اور دل آویز ہے اور سب بڑی خوبی یہ ہے کہ آپ ہر مکتب فکر کے علماء فضلاء کے نام بڑے ادب و احترام سے لیے ہیں اور یہ ایسی خوبی ہے جس سے ہمارے اکثر علماء تہی دست نظر آتے ہیں۔ دوسرے ایڈیشن میں کتاب کے مواد اور عناوین کی ترتیب اور ان کے باہمی تعلق میں زیادہ دقت نظر کی ضرورت ہے تاکہ ہر مبحث ایک خاص دائرہ میں محدود ہو اور یہ بکھرے ہوئے درگراں مایہ ایک مسلسل مسلک مراد پر نظر آئیں۔

# علمی نسب نامہ

امام اعظمؒ نے سربراہ حکومت عباسیہ ابو جعفر منصور دوانیقی کے سامنے برسرِ دربار بتایا ہے :

”ربیع بن یونس کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ امیر المومنین ابو جعفر منصور کے پاس آئے اس وقت دربار میں امیر کی بہت میں عیسیٰ بن موسیٰ بھی موجود تھے۔ عیسیٰ نے امیر المومنین کو مخاطب کر کے کہا اے امیر المومنین اِهَذَا عَالَمُ الدُّنْيَا الْيَوْمَ، یہ آج تمام دنیا کے عالم ہیں، ابو جعفر منصور نے امام اعظمؒ سے دریافت کیا کہ اے نعمان! تم نے کن لوگوں کا علم حاصل کیا ہے؟ امام صاحب نے فرمایا کہ امیر المومنین! میں نے فاروق اعظمؓ، علی مرتضیٰؓ، عبداللہ بن مسعودؓ اور عبداللہ بن عباسؓ کا علم حاصل کیا ہے۔ ابو جعفر نے کہا کہ آپ تو علم کی ایک مضبوط چٹان پر کھڑے ہیں۔“

(تاریخ بغداد، جامع المسانید)



## علمی شہرت

”امام لیث فرماتے ہیں کہ میں امام اعظمؒ کی شہرت سُنتا تھا۔  
 ملنے کا بے حد مشتاق تھا حُسنِ اتفاق سے مکہ میں  
 اس طرح ملاقات ہوئی کہ میں نے دیکھا کہ لوگ ایک  
 شخص پر ٹوٹے پڑے جا رہے ہیں۔ مجمع میں میں نے  
 ایک شخص کی زبان سے کلمہ سنا کہ اے ابو حنیفہ! میں نے  
 جی میں کہا کہ تمنا تو بر آئی، یہی امام ابو حنیفہ ہیں۔“

( مناقب ابی حنیفہ للذہبی ص ۲۲ )

## علمی طلب

حافظ ذہبی الامام الحافظ مسعر بن کدام سے جو زمانہ  
طالب علمی میں کوفہ کے اندر امام صاحب کے  
رفیق ہیں، نقل کرتے ہیں :

”میں امام اعظم کا رفیق مدرسہ تھا، وہ علم حدیث  
کے طالب علم بنے تو حدیث میں ہم سے آگے نکل گئے یہی  
حال زہد و تقویٰ میں ہوا۔ اور فقہ کا معاملہ تو  
تمہارے سامنے ہے۔“

# علمی کمال

حافظ ابن عبد البر نے مشہور محدث یزید بن ہارون کا امام اعظمؒ کے بارے میں یہ تاثر نقل کیا ہے :

”میں نے ہزار محدثین کے سامنے زانوئے

ادب تہ کیا ہے اور ان میں اکثر سے احادیث

لکھی ہیں لیکن ان سب میں سب سے زیادہ فقیہ

سب سے زیادہ پارسا اور سب سے زیادہ عالم

صرف پانچ ہیں ان میں اولین مقام ابو حنیفہؒ کا

ہے۔“

(جامع بیان العلم وفضلہ - الانتقاء ص ۱۶۳)



## علمی جامعیت

امام ابو جعفر طحاوی نے بکار بن قتیبہ کے حوالہ سے امام ابو عاصم کی زبانی نقل کیا ہے کہ :

”ہم مکہ میں امام اعظم کے پاس رہتے تھے، آپ کے

پاس اربابِ فقہ اور اصحابِ حدیث کا ہجوم ہو گیا۔

آپ نے فرمایا کہ کیا ایسا کوئی شخص نہیں ہے جو

صاحبِ خانہ کو کہہ کر ہم سے ان لوگوں کو مہٹواتے۔“

(مقدمہ اعلام السنن ص ۷۲)

# فہرست مضامین تفصیلی

صفحہ	عنوان	شمارہ
۲۴	آیت دعوت اور اس کی تفسیر	۱
"	حافظ ابن کثیر اور ان کا مختصر تفسیر	۲
"	دعوت نبی اور امت دونوں کا کام ہے	۳
۲۸	اتباعِ محبت کی نشانی ہے	۴
"	اتباع کے موضوع پر قرآن کا دعویٰ	۵
۲۹	اتباع کی سرشاریوں کا نتیجہ	۶
"	آیت دعوت کا اجمال اور اس کی تشریح	۷
"	آیت کے چہرہ اجمال سے نقاب کشائی	۸
"	حضرت ابو موسیٰ اشعری اور ان کا مختصر چہرہ	۹
۵۰	امت دعوت اور امتِ اجابت	۱۰
"	امام بخاری کا حدیث ابی موسیٰ سے استدلال	۱۱
"	حدیث ابی موسیٰ کی رہنمائی	۱۲
"	زمین کی بارش سے استفادہ میں تین قسمیں	۱۳
"	انسانی قلوب کی علم و ہدایت سے استفادہ میں تین قسمیں	۱۴
"	پانی کا ذخیرہ رکھنے والی زمین یعنی محدثین	۱۵
۵۱	حدیث ابی موسیٰ میں محدثین اور اربابِ روایت	۱۶
"	علامہ سندھی کا تشریحی نوٹ	۱۷
"	محدثین کے بارے میں حضور انور کا ایک اور ارشاد	۱۸
"	پانی سے پیداوار کرنے والی زمین یعنی مجتہدین	۱۹

صفحہ	عنوان	شمارہ
۵۲	حدیث ابی موسیٰ، مجتہدین اور فقہاء	۲۰
"	علامہ سندھی کی رہنمائی	۲۱
"	فقہاء و مجتہدین کے متعلق حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد	۲۲
۵۳	محدثین اور مجتہدین اسلام کا علمی سرمایہ ہیں	۲۳
"	حدیث من یدر اللہ بہ خیراً کی تخریج	۲۴
"	حافظ ابن القیم کا تفصیلی بیان	۲۵
"	حکیم الامت شاہ ولی اللہ کا بیان	۲۶
"	اصحاب روایت اور اصحابِ درایت دونوں ارشاد کا منطوق ہیں	۲۷
۵۴	امۃ اجتہاد کی طاعت ضروری ہے	۲۸
"	امت محمدیہ میں علماء کی دو قسمیں	۲۹
"	فقہائے اسلام کا حافظ ابن القیم کی زبانی تعارف	۳۰
"	آیت اطاعت میں اولی الامر سے فقہاء مراد ہیں	۳۱
۵۵	صاف اور سنگلاخ زمین یعنی مقلدین	۳۲
"	مقلدین کی طرف ارشاد میں اشارہ	۳۳
"	علامہ قسطلانی کی تشریح	۳۴
"	تقلید کی حقیقت	۳۵
"	ابن ماجہ کے حوالے سے صحابہ کے پانچ طبقے	۳۶
۵۶	صحابہ کے اختلاف مدارج پر شاہ ولی اللہ کا بیان	۳۷
"	علم تحقیقی اور تقلیدی دونوں علم ہیں	۳۸
"	منصب امامت میں مولانا شہید کا بیان	۳۹
۵۷	علامہ شاطبی کی بیان کردہ علماء کی قسمیں	۴۰
"	اہل سنت کے تقلیدی موقف پر امام ذہبی کا بیان	۴۱
"	شاہ ولی اللہ کی اختیار کردہ تقلید کی تعریف	۴۲
۵۹	امام اعظم کی فقہانیت میں شہرت کی وجہ	۴۳



صفحہ	عنوان	شمارہ
۵۹	مجتہد ہونے کی ضروری شرطیں	۴۴
"	مجتہد کون ہوتا ہے؟ اس کا جواب علامہ شاطبی کی زبانی	۴۵
۶۰	محدثین علم حدیث و روایت میں فنکار ہیں	۴۶
"	ائمہ اربعہ کا حدیث میں مقام اور شاطبی کا بیان	۴۷
"	حدیث کیا ہے؟	۴۸
"	قرآن میں نبوت کا مقام اور منصب اور اس کی تشریح	۴۹
۶۱	قرآن و قانع کے تحت نازل ہوا ہے	۵۰
"	بتدریج نزول قرآن کی توجیہ اور اس سے استدلال	۵۱
"	قرآن اور وقائع میں باہم تعلق	۵۲
۶۲	قرآن میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو اور قرآن کو نور کہنے کی وجہ	۵۳
"	قرآن اور سنت میں چراغ اور روشنی کی نسبت ہے	۵۴
"	حدیث تاریخ سنت کا نام ہے	۵۵
"	السنة کے ایک سے زیادہ اصطلاحی معنی	۵۶
"	فقہاء کی اصطلاحی زبان میں السنة	۵۷
۶۳	قرآن مجلیٰ قرار سبعمہ اور السنة کے لیے محدثین کی روایات	۵۸
"	سنت کا سنت ہونا روایات محدثین کا محتاج نہیں ہے	۵۹
۶۴	اس موضوع پر حافظ ابن تیمیہ کا لطیف بیان	۶۰
"	قرآن کی حفاظت کے دو طریقے سینہ اور صحیفہ	۶۱
"	سنت کی حفاظت بھی دو طرح ہوئی سینہ اور عمل کا پیمانہ	۶۲
۶۵	حفاظت سنت اور حفاظت قرآن میں فرق کی وجہ	۶۳
"	تاریخ سنت کے لیے حدیث کا لفظ	۶۴
"	لفظ حدیث کا قرآن میں استعمال	۶۵
۶۶	قرآن میں دین کی نعمت کے اظہار کا نام تحدیث ہے	۶۶
"	تاریخ سنت کے لیے نام تجویز کرنے میں اُمت کی دیانت	۶۷

صفحہ	عنوان	نمبر
۶۶	حدیث کا صحیح مقام	۶۸
"	دین میں قرآن و سنت کی حجیت	۶۹
"	منکرین حدیث کا اسلام میں مقام	۷۰
۶۷	قرآن اور سنت میں فرق	۷۱
"	قرآن و سنت دونوں وحی ہیں	۷۲
"	قرآنی وحی کی شان اعجاز اور اس کا مقام بعدی	۷۳
"	قرآن کی تلاوت اور سنت کے اتباع پر زور	۷۴
"	قرآن و سنت میں نامہ اور پیام کا فرق ہے	۷۵
"	نامہ و پیام کے فرق پر امام ابو محمد الجوینی کی تصریح	۷۶
۶۸	حافظ جلال الدین السیوطی کی تائید	۷۷
"	قرآن معجزہ ہے سنت معجزہ نہیں ہے	۷۸
۶۹	سنت کا آغاز روایت بالمعنی سے ہوا ہے	۷۹
"	نامہ اور پیام کا تفصیلی فرق	۸۰
"	سنت بھی اللہ کی وحی ہے	۸۱
"	قرآن نظم و معنی دونوں کے مجموعہ کا نام ہے	۸۲
۷۰	قرآن کا ترجمہ قرآن نہیں ہے	۸۳
"	نزول قرآن کے بعد قرآن کا بیان بھی اللہ نے اپنے ذمہ لیا ہے	۸۴
"	قرآن کی بتائی ہوئی وحی کی تین صورتیں	۸۵
"	نزول قرآن کے لیے وحی کے اقسام سے گناہ میں سے ایک کی تعیین	۸۶
۷۱	علامہ آلوسی اور علامہ طیبی کے بیانات	۸۷
"	نفث فی الردع، رویا اور الہام کو قرآن نے وحی کہا ہے	۸۸
"	امام شافعی کی الرسالہ میں تشریح	۸۹
۷۲	قرآن میں حکمت سے مراد سنت ہے	۹۰
"	حکمت سے سنت مراد ہونے پر قرآنی آیات سے استدلال	۹۱

صفحہ	عنوان	شمارہ
۷۲	حکمت سے کیا مراد ہے اس کا امام شافعی کی جانب سے تفصیلی جواب	۹۲
۷۳	حکمت کی آیتیں بھی قرآن کی آیات کی طرح تلاوت ہوتی تھیں	۹۳
۷۴	سنت کے وحی الہی ہونے پر حافظ ابن القیم کا جامع تبصرہ	۹۴
۷۵	کتاب کے ساتھ نبوت آنے کی ضرورت پر امام احمد کا بیان	۹۵
۷۵	کتاب و سنت کے باہمی رشتہ پر امام ابو حنیفہ کے بیانات	۹۶
۷۶	قرآن میں حضور انور کی اتباع کا غیر مشروط اور بے قید حکم ہے	۹۷
"	پیغمبر قرآن کے شارح ہیں	۹۸
۷۷	سنت میں روایت بالمعنی جاترہ ہونے کی عقلی توجیہ	۹۹
"	حافظ جلال الدین السیوطی کا مختصر اور اجمالی تعارف	۱۰۰
۷۸	السنة میں تواتر لفظی نہ ہونے پر الجزائری کا بیان	۱۰۱
"	تواتر سے بحث کرنا محدثین کے دائرہ کار سے باہر ہے	۱۰۲
"	حافظ ابن تیمیہ کی بتائی ہوئی دو اصولی باتیں	۱۰۳
۷۹	کلام کے اشرف اور افضل ہونے کا معیار اور امام خطابی	۱۰۴
"	اتباع وحی اور تلاوت وحی میں فرق	۱۰۵
"	ما اوحی میں الکتاب کی قید تلاوت کے ساتھ مخصوص ہے	۱۰۶
۸۰	صحیح مسلم کی حدیث ابی سعید کا منشاء	۱۰۷
"	حدیث ابی سعید خدری معطل ہے	۱۰۸
۸۱	حافظ ابن حجر کا اجمالی تذکرہ	۱۰۹
"	لا تکتبوا عنی غیر الفقرة ان میں غیر کا موصوف محذوف ہے	۱۱۰
۸۲	کتابت کی ممانعت پر ڈاکٹر صبیحی صالح کی رائے	۱۱۱
"	ممانعت کے عملی مصداق پر امام خطابی کا بیان	۱۱۲
"	المحدث الفاضل میں رامہرمزی کی رائے	۱۱۳
۸۳	حضرت ابو ہریرہ کی مسند احمد کی حدیث سے استدلال	۱۱۴
"	ڈاکٹر حمید اللہ کی حدیث ابی سعید کے مصداق کے متعلق رائے	۱۱۵

صفحہ	عنوان	نمبر
۸۳	حدیث ابی سعید کتابت کی حدیثوں کے معارض نہیں ہے	۱۱۶
"	حضور النور صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے اجازت اور اس پر احادیث سے استدلال	۱۱۷
۸۶	حدیث ابی سعید کے تین جوابات	۱۱۸
"	حدیث ابی سعید کا نسخ اور علامہ احمد محمد شاہ کا اصرار	۱۱۹
۸۷	ناقابل انکار حقیقت	۱۲۰
"	دور نبوت میں حدیث کا کتابی ذخیرہ	۱۲۱
۸۸	احکام و سنن کی کتابیں	۱۲۲
"	عمرو بن حزم صحابی کی تالیف	۱۲۳
"	عمرو بن حزم کی تالیف کی تاریخی حیثیت	۱۲۴
۸۹	قاضی ابوبکر کے پاس عمرو بن حزم کی دستاویز	۱۲۵
۹۰	دستاویز عمرو بن حزم امہ اسلام میں متداول ہے	۱۲۶
۹۰	کتاب الصدقہ نبوت کا تحریری سرمایہ ہے	۱۲۷
۹۲	خلفاء راشدین کا کتاب الصدقہ پر عمل	۱۲۸
"	سالم بن عبد اللہ سے کتاب الصدقہ کی روایت	۱۲۹
"	کتاب الصدقہ کی تاریخی اور روایتی حیثیت	۱۳۰
۹۳	صحابہ کرام اور کتابت حدیث	۱۳۱
"	صحیفہ صادقہ کی روایتی حیثیت	۱۳۲
"	صحیفہ صادقہ کا توارث	۱۳۳
۹۵	صحیفہ علی مرتضیٰ اور اس کی روایتی حیثیت	۱۳۴
۹۶	صحیفہ صدیقی اور اس کا تاریخی مقام	۱۳۵
۹۷	صحیفہ جابر اور اس کی تاریخی حیثیت	۱۳۶
۹۸	صحیفہ سمرہ بن جندب	۱۳۷
"	صحیفہ سمرہ کی روایت	۱۳۸
"	امام حسن بصری کا اجمالی تذکرہ	۱۳۹



صفحہ	عنوان	شمارہ
۹۹	صحیفہ صحیحہ اور اس کا پورا نام	۱۴۰
"	الصحیفۃ الصحیحہ اور الصحیفۃ الصادقہ	۱۴۱
"	ایک غلط فہمی کا ازالہ	۱۴۲
"	اہل عرب میں علمی سرمایہ کو محفوظ رکھنے کے ذرائع	۱۴۳
۱۰۰	حدیث بیان کرنے والے صحابہ کرام	۱۴۴
"	حدیث روایت کرنے والے صحابہ کی تعداد	۱۴۵
۱۰۱	اس قدر قلیل تعداد صحابہ کی روایت کی وجہ	۱۴۶
"	شاہ ولی اللہ کا تاریخی انکشاف	۱۴۷
"	تعداد حدیث کے لحاظ سے صحابہ کی قسمیں	۱۴۸
۱۰۳	صحابہ کرام کے امام حاکم کے بتائے ہوئے بارہ طبقے	۱۴۹
"	صحابہ کرام میں حفاظ و فقہاء	۱۵۰
۱۰۴	فقہاء صحابہ کی حفاظ صحابہ پر تنقید	۱۵۱
۱۰۵	صحابہ میں حضرت ابو ہریرہ کا مقام	۱۵۲
"	حضرت ابن عباس اور حضرت ابو ہریرہ کا موازنہ	۱۵۳
۱۰۶	تہذیب روایت کے لیے فقہ راوی کی شرط	۱۵۴
"	حفظ و ضبط اور فقہ و اجتہاد میں موازنہ	۱۵۵
"	حضرت عائشہ کے صحابہ پر تعقیبات	۱۵۶
۱۰۷	حضرت عمر کی جانب منسوب بیانات کا صحیح منشاء	۱۵۷
"	امام دارمی اور حکیم الامت کی رائے	۱۵۸
"	موقف عمر کی عمل عمر سے تعیین	۱۵۹
۱۰۸	حضرت عمر کے زمانہ خلافت میں ایک ہزار چھتیس محدث	۱۶۰
"	امراء بلاد فقہاء اور محدثین ہوتے تھے	۱۶۱
۱۰۹	صدر اول میں سنت سے فقہ مراد ہوتا تھا	۱۶۲
"	خلافت راشدہ اور تدوین حدیث	۱۶۳

صفحہ	عنوان	شمارہ
۱۰۹	حافظ ابو بکر بن عقال کا توضیحی بیان	۱۶۴
"	دورِ خلافت میں حدیث کے مدون نہ ہونے کے وجوہ	۱۶۵
۱۱۰	نبوت کا امتیازی مقام خلافت ہے	۱۶۶
"	آیت نسخ کی شاہ ولی اللہ کی بیان فرمودہ تفسیر	۱۶۷
۱۱۱	اسلام میں خلافت راشدہ کے اعمال کی حجیت	۱۶۸
"	اسلام میں سنت نبوت اور سنت خلافت دونوں واجب الاتباع ہیں	۱۶۹
۱۱۲	السنتہ کی تعریف اور اس کی حقیقت	۱۷۰
"	ما انا علیہ واصحابی کی تشریح	۱۷۱
"	فرقہ ناجیہ کی تعریف	۱۷۲
۱۱۳	اسلام نظام نبوت و خلافت کے مجموعہ کا نام ہے	۱۷۳
"	قرآن میں صراطِ مستقیم کا تصور	۱۷۴
"	انعام یافتہ طبقہ کی قرآن سے تعیین	۱۷۵
"	صحابہ کے اوصافِ خصوصی	۱۷۶
۱۱۴	نبوت اور امت دونوں کا کام دعوت	۱۷۷
"	امر بالمعروف امت کی خیریت کا مہنی ہے	۱۷۸
"	شہادت علی الناس امت کا فریضہ ہے	۱۷۹
۱۱۵	نبوت اور امت کا فرائض میں اشتراک	۱۸۰
"	خلافت راشدہ کے دور میں خدمتِ حدیث	۱۸۱
"	خدمتِ حدیث کی خاطر فاروق اعظم کے اقدامات	۱۸۲
۱۱۶	ایک شبہ کا ازالہ	۱۸۳
"	محدثین کا بتایا ہوا ضابطہ اور اصول	۱۸۴
"	فاروق اعظم کی احادیث	۱۸۵
۱۱۷	سنن بدی اور سنن زوائد میں امتیاز	۱۸۶
"	فاروق اعظم کی محققانہ دقیق نظر	۱۸۷

صفحہ	عنوان	نمبر
۱۱۸	تحدیث و روایت میں فاروق اعظم کا کارنامہ	۱۸۸
"	امام اعظم کا نام، کنیت اور لقب	۱۸۹
"	نعمان کی لغوی تحقیق اور نام میں معنویت	۱۹۰
۱۲۰	حنیف کے لغوی معنے اور اس کے مجازات	۱۹۱
"	ابو حنیفہ امام اعظم کی کنیت تفاؤل کی بنا پر ہے	۱۹۲
"	حنیفہ نامی امام اعظم کی کوئی لڑکی نہیں	۱۹۳
"	ابو حنیفہ دراصل ابوالملة الحنیفہ ہے	۱۹۴
۱۲۱	امام اعظم کا نسب نامہ	۱۹۵
۱۲۲	ایک غلط فہمی کا ازالہ	۱۹۶
"	نسبت و لا کی وجہ سے امام اعظم تیمی ہیں	۱۹۷
"	ولا کے معنے اور علامہ نووی کی تصریح	۱۹۸
"	ولا بمعنی دوستی کے لیے امام اعظم کی تصریح	۱۹۹
"	معنی ولا کے لیے عبداللہ بن یزید کا انکشاف	۲۰۰
۱۲۳	عبداللہ بن یزید کا چہرہ امام ذہبی کی زبانی	۲۰۱
"	اسماعیل بن حماد کا تشریحی بیان	۲۰۲
"	ابو حازم عبدالحمید کا بیان اور اس کی تضعیف	۲۰۳
۱۲۴	امام اعظم کے والد کے لیے حضرت علی کی دُعا	۲۰۴
"	اسماعیل کا دُعا کے بارے میں تاثر	۲۰۵
"	امام اعظم کے بارے میں نبوی پیش گوئی	۲۰۶
"	فارس کے بارے میں صحیحین کی روایت	۲۰۷
۱۲۵	صحیحین کا مصداق محدثین کے نزدیک امام اعظم ہیں	۲۰۸
"	حافظ سیوطی کا دعویٰ	۲۰۹
۱۲۶	علامہ حنفی اور علامہ عزیزی کی تشریح	۲۱۰
"	شاہ ولی اللہ کا مکتوبات میں محاکمہ	۲۱۱

صفحہ	عنوان	شمارہ
۱۲۷	نواب صدیق حسن خاں کا اعتراف	۲۱۲
۱۲۸	نواب صاحب کے بیان پر تبصرہ	۲۱۳
۱۲۸	محدثین میں ابن ماجہ اور بخاری کے سوا کوئی عجیب نہیں ہے	۲۱۴
۱۲۹	امام اعظم اور اعجاز نبوی	۲۱۵
۱۲۹	تمام مکاتیب فکر کی طرف سے امام اعظم کو خراج عقیدت	۲۱۶
۱۳۰	امام اعظم کی محبت سنی ہونے کی نشانی ہے	۲۱۷
۱۳۰	عبد الغزیز بن میمون امام اعظم کے معاصر ہیں	۲۱۸
۱۳۱	وکیع بن الجراح فتاویٰ میں امام اعظم کے اقوال کو اپناتے تھے	۲۱۹
۱۳۱	امام یحییٰ بن سعید امام اعظم کے فتویٰ میں مقلد تھے	۲۲۰
۱۳۱	امام اعظم کی تقلید ۱۹۵ھ سے پہلے شروع ہو چکی تھی	۲۲۱
۱۳۱	یحییٰ بن سعید امام ابو یوسف کے شاگرد ہیں	۲۲۲
۱۳۱	رخ نور اور سراپائے امامت	۲۲۳
۱۳۱	امام اعظم کی تاریخ ولادت میں اختلاف	۲۲۴
۱۳۲	امام اعظم تابعی ہیں	۲۲۵
۱۳۲	اسلام میں صحابہ کا مقام	۲۲۶
۱۳۳	صحابہ کی عدالت قرآن سے ثابت ہے	۲۲۷
۱۳۳	عدالت صحابہ پر ملا علی قاری اور ابن عبد السلام کی تصریح	۲۲۸
۱۳۴	تابعین کی بزرگی اور اسلام میں ان کا مقام	۲۲۹
۱۳۴	حضرت عبد اللہ بن مسعود کی روایت سے استدلال	۲۳۰
۱۳۵	حدیث عائشہ کی روایت سے استدلال	۲۳۱
۱۳۵	خیر القرون کی محدثین کی پیش کردہ تفسیر	۲۳۲
۱۳۵	صدر اقول اور سلف صالح کی تشریح	۲۳۳
۱۳۶	کمال علم اور کمال ایمان میں صحابہ کا مقام	۲۳۴
۱۳۶	دور نبوت میں امام اعظم کی ولادت	۲۳۵



صفحہ	عنوان	شمارہ
۱۳۷	محدثین کی زبان میں تابعی	۲۳۶
"	صحابی کی تعریف امام بخاری کی زبانی	۲۳۷
۱۳۸	ارشادات نبوت سے امام بخاری کی تائید	۲۳۸
۱۳۹	امام اعظم کو صحابہ کی دید کا شرف بے غبار ہے	۲۳۹
"	امام اعظم کی تابعیت اور محدثین کرام	۲۴۰
۱۴۰	امام اعظم کی تابعیت اور حافظ ابن حجر عسقلانی	۲۴۱
۱۴۱	امام اعظم کی تابعیت پر حافظ ولی الدین عراقی کا فیصلہ	۲۴۲
"	امام اعظم کی تابعیت پر حافظ زین الدین عراقی کا تبصرہ	۲۴۳
۱۴۲	حافظ عراقی کی بیان کردہ تابعین کی فہرست	۲۴۴
"	علامہ قسطلانی کی رائے	۲۴۵
۱۴۳	حافظ ابن عبد البر کا تابعیت امام کے بارے میں انکشاف	۲۴۶
"	عبد اللہ بن الحارث سے امام اعظم کو شرف دید	۲۴۷
"	حافظ ابو بکر الجعابی اور عبد اللہ بن الحارث کی تاریخ وفات	۲۴۸
"	حافظ ابو بکر الجعابی اور ان کی تاریخ رجال سے واقفیت	۲۴۹
"	دید کی شہادت ایک مثبت دعویٰ ہے	۲۵۰
۱۴۴	اثبات ونفی میں تعارض پر محدثین کا فیصلہ	۲۵۱
"	جزء رفع یدین میں امام بخاری کا زریں فیصلہ	۲۵۲
"	امام اعظم کا حضرت انس کو دیکھنا متفق علیہ ہے	۲۵۳
۱۴۵	صحابہ و تابعین کے لیے قرآن میں چار وعدے	۲۵۴
"	امام اعظم کا زمانہ طلب علم	۲۵۵
"	ولید بن عبد الملک کے تین کارآمد سپہ سالار	۲۵۶
۱۴۶	زمانہ ولید میں اسلامی حکومت کا جغرافیہ	۲۵۷
"	امام اعظم کے چھپنے اور لڑکپن کا دور	۲۵۸
"	کوفہ کی مرکزی حیثیت	۲۵۹

صفحہ	عنوان	شمارہ
۱۴۶	کوفہ کا جغرافیائی مقام	۲۶۰
"	زمانہ فاروق اعظم میں کوفہ کی آبادی اور اس کی وجوہ	۲۶۱
"	کوفہ کی آباد کاری کے لیے کمیٹی کی تشکیل	۲۶۲
"	کوفہ میں آباد کاروں کی اولین تعداد ۴۰ ہزار ہے	۲۶۳
۱۴۷	کوفہ کی جدید تشکیل اور ابو الہیاج الاسدی کا سرفے	۲۶۴
"	کوفہ کا نقشہ اور اس کی تمدنی و تہذیبی مرکزیت	۲۶۵
"	کوفہ میں زمانہ فاروق میں مسلمانوں کا متول	۲۶۶
"	۴۰ ہزار آباد کاروں میں صحابہ کی تعداد	۲۶۷
۱۴۸	صحابہ کی تعداد میں محدثین و مورخین کا اختلاف	۲۶۸
"	احمد امین کی زبانی کوفہ کا علمی نسب نامہ	۲۶۹
۱۵۰	علماء کوفہ کے شوق طلب علم پر ابن تیمیہ کا انکشاف	۲۷۰
"	فن قرآن و تجوید کے امام اور کوفہ	۲۷۱
"	علم التفسیر اور کوفہ	۲۷۲
"	عربیت اور نحو و صرف کی تدوین اور کوفہ	۲۷۳
"	علماء لغت کے یہاں کوفہ کی لسانی اہمیت	۲۷۴
۱۵۱	امام اعظم کی علمی طلب کاریوں کا زمانہ	۲۷۵
"	علمی طلب کاریوں کے لیے نقطہ آغاز	۲۷۶
"	آغاز طلب میں امام اعظم کی علم الکلام سے دلچسپی	۲۷۷
"	علم الکلام میں امام اعظم کی مہارت	۲۷۸
۱۵۲	نظری العلم کے لیے امام شعبی کا مشورہ	۲۷۹
"	الشرائع کی طرف متوجہ کرنے میں امام شعبی کا کردار	۲۸۰
"	آغاز طلب علم کے بائے میں غلط فہمی کا ازالہ	۲۸۱
"	امام اعظم اور فنون عصریہ	۲۸۲
"	علم الشرائع سے پہلے امام اعظم نے فنون حاصل کیے	۲۸۳

صفحہ	عنوان	۵
۱۵۳	علم الکلام میں امامت پر سیحی ابن شیبان کا بیان	۲۸
۱۵۴	زمانہ امام اعظم میں مروجہ علوم اور ان کی تقسیم	۲۸
"	امام اعظم کے طلب علم کی تاریخی ترتیب	۲۸
"	امام اعظم نے لڑکپن میں علوم عصریہ میں تکمیل فرمائی تھی	۲۸
۱۵۵	امام اعظم اور علوم عقلیہ	۲۸
"	علوم عقلیہ میں مہارت پر عبداللہ بن ابی حفص کا بیان	۲۸
"	امام اعظم کی کلامی اور عقلی علوم میں شہرت	۲۹
"	مختلف مدارس اور مکاتیب سے امام اعظم کے مناظرے	۲۹
"	امام اعظم کے زمانہ میں علمی مسائل	۲۹
۱۵۶	حافظ ابن رجب حنبلی کا اختلاف پر تاسف -	۲۹
"	مسئلہ ایمان میں اختلاف اور جہم بن صفوان کا موقف	۲۹
"	مسئلہ ایمان اور امام اعظم	۲۹
۱۵۷	ایمان میں تصدیق، اقرار اور اعمال کا باہمی ربط	۲۹
"	ارشاد نبوت سے ربط کی تائید	۲۹
۱۵۸	زبان کا اقرار ایمان میں کیوں شرط ہے	۲۹
۱۵۹	ایمان میں امام اعظم کے نزدیک اقرار کی اہمیت	۲۹
۱۶۱	ایمان کے موضوع پر امام اعظم کا قانونی موقف	۳۰
"	امام اعظم کی علم کلام میں تصانیف	۳۰
"	معتزلہ کا غلط پروپیگنڈا	۳۰
۱۶۲	البیاضی طائش کبریٰ، بزازمی اور بزدوسی کی تصریحات	۳۰
۱۶۳	امام اعظم کی کلامی کتابوں کی تاریخی حیثیت	۳۰
۱۶۴	علم کلام اور اس کا حکم	۳۰
۱۶۵	امام اعظم کے نزدیک اسلامیات میں علم کلام کی حیثیت دفاعی سرمایہ کی ہے	۳۰
۱۶۵	امام الحرمین اور امام غزالی کی تائید	۳۰

صفحہ	عنوان	شمارہ
۱۶۶	علم کلام کے موضوع پر اولیت کا شرف امام اعظم کو حاصل ہے	۳۰۸
۱۶۷	۹۵ھ سے ۱۰۴ھ تک کا وقت امام اعظم نے حدیث پر صرف کیا	۳۰۹
۱۶۸	امام اعظم طالب علم حدیث کی حیثیت سے	۳۱۰
۱۶۹	امام شعبی کا امام اعظم کے اکابر شیوخ میں شمار	۳۱۱
۱۷۰	امام شعبی کی حدیث میں شانِ جامعیت	۳۱۲
۱۷۱	امام اعظم کے طلب علم کی تاریخی داستان کا اجمالی خاکہ	۳۱۳
۱۷۲	بیس سال کی عمر میں حدیث پڑھنے کی وجہ	۳۱۴
۱۷۳	علم حدیث میں امام اعظم کی سمجھت	۳۱۵
۱۷۴	امام مسعر بن کدام کی شہادت	۳۱۶
۱۷۵	علم حدیث میں امام مسعر بن کدام کا مقام	۳۱۷
۱۷۶	امام یحییٰ کی زبانی امام اعظم کی اعلیٰیت کا اعتراف	۳۱۸
۱۷۷	امام اعظم کے حدیث میں اساتذہ	۳۱۹
۱۷۸	امام اعظم کے اساتذہ حدیث کی عظمت	۳۲۰
۱۷۹	اساتذہ کی عظمت سے تلامذہ کی عظمت کا اندازہ	۳۲۱
۱۸۰	امام اعظم کی برتری کی ادنیٰ شہادت	۳۲۲
۱۸۱	مملکت اسلامی میں حدیث کی درسگاہیں	۳۲۳
۱۸۲	علم حدیث کی صبح صادق کا طلوع	۳۲۴
۱۸۳	امام اعظم کے اساتذہ میں پہلا طبقہ	۳۲۵
۱۸۴	محدثین کے نزدیک عدم صحت موضوع ہونے کو مستلزم نہیں ہے	۳۲۶
۱۸۵	حدیث کے صحیح نہ ہونے کا مطلب	۳۲۷
۱۸۶	حدیث ضعیف کی بھی دو قسمیں ہیں	۳۲۸
۱۸۷	حدیث افراق کے بارے میں فیروز آبادی کا دعویٰ	۳۲۹
۱۸۸	صحابہ سے شرفِ روایت	۳۳۰
۱۸۹	صحابہ سے روایت کے بارے میں ثبوت معتد ہے	۳۳۱



صفحہ	عنوان	شمارہ
۱۸۱	امام اعظم کا انس بن مالک سے تلمذ	۳۳۲
۱۸۲	حضرت انس بن مالک کا اجمالی سوانحی چہرہ	۳۳۳
۱۸۳	حضرت انس سے امام اعظم کی روایت طلب علم	۳۳۴
۱۸۴	امام اعظم کا عبداللہ ابن الحارث سے تلمذ	۳۳۵
"	امام اعظم کی زبانی عبداللہ سے ملاقات کا واقعہ	۳۳۶
۱۸۵	عبداللہ سے امام اعظم کے سماع کی تصریح	۳۳۷
"	عبداللہ ابن الحارث کی تاریخ وفات	۳۳۸
"	حافظ ابو بکر الجعفی علی حدیث اور تاریخ رجال کے امام ہیں	۳۳۹
۱۸۶	عبداللہ ابن ابی اوفیٰ سے امام اعظم کا تلمذ	۳۴۰
۱۸۷	تحمل روایت کی عمر اور محدثین کا نقطہ نظر	۳۴۱
۱۸۸	انصال روایت کی شرط اور بخاری و مسلم	۳۴۲
۱۸۹	کوفہ میں علم حدیث	۳۴۳
"	کوفہ میں صحابہ کرام	۳۴۴
۱۹۳	بخاری شریف میں کوفہ کے رہنے والے راویوں کی تعداد	۳۴۵
۱۹۴	کوفہ کے محدثین کی تذکرۃ الحفاظ سے فہرست	۳۴۶
۱۹۵	علامۃ التابعین امام شعبی سے تلمذ	۳۴۷
۱۹۶	حدیث کی زبانی یادداشت کا دور	۳۴۸
۱۹۹	امام حماد بن سلیمان سے امام اعظم کا تلمذ	۳۴۹
۲۰۲	تاریخ کا ایک المناک حادثہ	۳۵۰
۲۰۳	امام حماد پر ارجار کی تہمت	۳۵۱
۲۰۴	حافظ بیوطی کی زبانی ارجار کی حقیقت	۳۵۲
۲۰۹	ابو اسحاق السبعی سے تلمذ	۳۵۳
۲۲۱	الامام الحافظ شیبان سے امام صاحب کا تلمذ	۳۵۴
۲۱۲	الحکم بن عتیبہ سے امام اعظم کا تلمذ	۳۵۵

صفحہ	عنوان	نمبر
۲۱۴	امام اعظم کا طلب علم کے لیے سفر	۳۵۶
۲۱۵	علم کی خاطر اسلام میں سفر کی اہمیت	۳۵۷
۲۱۶	حدیث اور فقہ کا باہمی تعلق	۳۵۸
"	فقہ و حدیث کا تعلق شاہ ولی اللہ کی زبانی	۳۵۹
۲۱۷	فقہ و حدیث کا تعلق علامہ خطابی کی زبانی	۳۶۰
۲۲۳	رحلت علمیہ کی تاریخ	۳۶۱
۲۲۴	امام اعظم کے اسفار حج کی تعداد	۳۶۲
"	لیث بن سعد کی امام اعظم سے پہلی ملاقات	۳۶۳
۲۲۵	مکہ میں امام اعظم کے ارد گرد اہل فقہ اور محدثین کا ہجوم	۳۶۴
۲۲۶	مکہ میں امام اعظم کا چار سال نو ماہ قیام	۳۶۵
۲۲۶	حجاز میں امام اعظم کے علمی مشاغل	۳۶۶
۲۲۷	محدث اور فقیہ میں جوہری فرق	۳۶۷
۲۲۸	حدیث اور روایت حدیث میں امتیاز	۳۶۸
۲۲۹	روایت و اسناد سے پہلے حدیث کا مقام	۳۶۹
۲۳۱	اسناد و روایت کے فن میں وسعت	۳۷۰
۲۳۱	جو حدیث ابو حنیفہ کو ایک یا دو واسطوں سے ملی ہے	۳۷۱
۲۳۱	وہ امام بخاری و مسلم کو چھ واسطوں سے ملی	۳۷۲
۲۳۳	صحابہ اور کبار تابعین میں کوئی ضعیف نہ تھا	۳۷۳
۲۳۴	مکہ مکرمہ کی علمی حیثیت	۳۷۴
"	حرمین کے عمل پر اعتماد اور امام بخاری کا مسلک	۳۷۵
۲۳۵	امام اعظم کا عطاء ابن ابی رباح سے تلمذ	۳۷۶
۲۳۶	عطاء ابن ابی رباح سے امام اعظم کی پہلی ملاقات	۳۷۷
۲۳۸	عطاء ابن ابی رباح کی علمی وسعت پر ایک ضروری تہنیت	۳۷۸
۲۳۹	عمر بن دینار سے امام اعظم کا تلمذ	۳۷۹

صفحہ	عنوان	شمارہ
۲۴۰	حکومت اور عدالت	۳۸۰
۲۴۱	عمرو بن دینار مکی اور عمرو بن دینار بصری	۳۸۱
۲۴۲	حافظ ابو الزبیر محمد بن مسلم سے امام اعظم کا تلمذ	۳۸۲
۲۴۴	مدینہ مکرّمہ کی علمی حیثیت	۳۸۳
"	مدینہ طیبہ کے فقہائے سبعہ	۳۸۴
۲۴۵	عمر بن عبد العزیز کی مدینہ میں مشاورتی کونسل	۳۸۵
"	فقہائے سبعہ پر ابن العمداء حنبلی کا نوٹ	۳۸۶
۲۴۷	مدینہ کے علم و عمل پر اعتماد	۳۸۷
۲۵۰	خواجگاہ نبوت کی زیارت اور مسجد نبوی میں عبادت	۳۸۸
۲۵۳	الحافظ ابو عبد اللہ نافع العدوی سے تلمذ	۳۸۹
۲۵۵	روایت میں راویوں کا تعبیری اختلاف	۳۹۰
۲۵۶	احادیث فقہ اور روایات حدیث	۳۹۱
۲۵۸	ابو بکر محمد بن مسلم بن شہاب الزہری سے تلمذ	۳۹۲
۲۵۹	محدثین کے نزدیک سب سے زیادہ صحیح سند	۳۹۳
۲۶۰	ایک لطیف نکتہ	۳۹۴
"	قاسم بن محمد کی شان علمی	۳۹۵
۲۶۲	عمرہ بنت عبد الرحمن کا علمی مقام	۳۹۶
۲۶۴	بہ امام اعظم نے امام مالک سے روایت لی ہے؟	۳۹۷
۲۶۷	اشہب کی روایت سے غلط فہمی اور اس کی حقیقت	۳۹۸
۲۶۹	اصح الاسانید کے موضوع پر حافظ مغلطانی کی تحقیق	۳۹۹
۲۷۱	امام مالک کی نظر میں امام اعظم کا مقام	۴۰۰
۲۷۲	بصرہ اور اس کی علمی حیثیت	۴۰۱
۲۷۵	الامام ابو بکر ایوب بن ابی تمیمہ السخیتیانی	۴۰۲
۲۷۷	حدیث میں امام اعظم کا نمایاں مقام	۴۰۳

صفحہ	عنوان	شمارہ
۲۸۰	مجہول اور ضعیف راویوں سے روایت	۴۰۴
۲۸۲	علم اسناد و روایت میں مجہول کا مسئلہ	۴۰۵
۲۸۳	مجہول کی قسمیں اور اس پر علماء کی اراار	۴۰۶
۲۸۵	امام اعظم کی ضعف سے روایت ان کی تبدیل ہے	۴۰۷
۲۸۷	ضعیف روایات کا درجہ شواہد اور توابع کا ہے	۴۰۸
۲۹۰	خطا اور غلطی سے کوئی پاک نہیں ہے	۴۰۹
۱۹۱	موضح اوہام الجمع والتفریق میں امام بخاری کے اوہام	۴۱۰
۲۹۴	تذکرۃ الحفاظ میں امام اعظم کے مشائخ	۴۱۱
۲۹۵	تذکرہ الحفاظ کا علمی مقام	۴۱۲
۲۹۷	امام اعظم کا حفاظ حدیث میں مقام	۴۱۳
۲۹۹	امام اعظم ابو حنیفہ اور اسناد عالی	۴۱۴
۳۰۱	اسناد عالی کی تلاش سلف کی سنت ہے	۴۱۵
"	اسناد عالی کے استنباط پر حدیث سے استدلال	۴۱۶
۳۰۲	امام اعظم کی احادیث	۴۱۷
۳۰۶	اسناد عالی کی دوسری قسمیں	۴۱۸
۳۰۹	امام اعظم کی ثنائیات اور کتاب الآثار سے نمونہ	۴۱۹
۳۱۰	امام اعظم کی ثلاثیات	۴۲۰
"	امام بخاری کی ثلاثیات اور ان کے ذرائع	۴۲۱
۳۱۱	امام مکی بن ابراہیم اور امام بخاری کی ثلاثیات	۴۲۲
۳۱۳	الضحاک بن مخلد اور امام بخاری کی ثلاثیات	۴۲۳
۳۱۴	امام اعظم کی رباعیات اور ان کا درجہ	۴۲۴
۳۱۵	تاریخ تدوین حدیث اور ضبط کے تین دور	۴۲۵
۳۱۶	طرق و اسانید حدیث کی تعداد محدثین کی زبانی	۴۲۶
۳۱۷	احادیث صحیحہ کی محدثین کی بیان کردہ تعداد	۴۲۷



صفحہ	عنوان	شمارہ
۳۱۸	قرآن کی ۶۲۳۶ آیتیں اور ۴۴۰۰ حدیثیں	۴۲۸
۳۲۰	احادیث یاد کرنے کا سلف میں رواج	۴۲۹
۳۲۱	تدوین حدیث اور عمر بن عبدالعزیز	۴۳۰
۳۲۲	جمع قرآن اور صحابہ کی مساعی جلید	۴۳۱
۳۲۴	جامع القرآن کا حضرت عثمان کے لیے لقب	۴۳۲
۳۲۵	۹۵۰ سے ۱۰۰۰ تک موضوع حدیث پر علمی سرمایہ	۴۳۳
۳۲۶	عمر بن عبدالعزیز کا تدوین حدیث کے لیے سرکلہ	۴۳۴
۳۳۰	اسلام کے علمی سرمایہ پر حافظ ابن خزم کا بیان	۴۳۵
۳۳۱	فرمان خلافت میں حدیث عمر کا اضافہ	۴۳۶
"	اسلام میں خلافت راشدین کی سنت	۴۳۷
۳۳۶	جمع قرآن بیان قرآن پر ایک اہم تفسیری نکتہ	۴۳۸
۳۳۶	آیت جمع کی تفسیر ابن عباس اور شاہ ولی اللہ کی تنقید	۴۳۹
۳۳۷	ان علینا جمع کی شاہ ولی اللہ کی بیان کردہ تشریح	۴۴۰
۳۴۱	عمر اول اور عمر ثانی کے عمل میں ہم آہنگی	۴۴۱
۳۴۲	تدوین حدیث کی اولیت کا شرف	۴۴۲
"	دوسری صدی ہجری میں تدوین حدیث	۴۴۳
۳۴۵	امام اعظم شراعت کے مدون اول ہیں	۴۴۴
۳۴۷	حدیث میں امام اعظم کی تصنیف	۴۴۵
"	کتاب الآثار کا طریق تالیف اطلاق سے	۴۴۶
۳۴۸	اطلاقی طریق میں تلامذہ کے لیے محدثین کی تعبیری زبان	۴۴۷
۳۴۹	کتاب الآثار کے نسخے اور اس کی روایات	۴۴۸
۳۵۰	کتاب الآثار بروایت امام محمد اور اس کی تاریخی حیثیت	۴۴۹
۳۵۳	کتاب الآثار بروایت ابی یوسف اور اس کی تاریخی حیثیت	۴۵۰
۳۵۵	کتاب الآثار بروایت امام زفر اور اس کی تاریخی حیثیت	۴۵۱

صفحہ	عنوان	شمار
۳۵۷	کتاب الآثار بروایت حسن بن زیاد اور اس کی تاریخی حیثیت	۴۵۲
۳۵۸	ناموں کی تصحیف پر ایک ضروری توضیح	۴۵۳
۳۶۰	کتاب الآثار کی روایتی صحت	۴۵۴
۳۶۱	کتاب الآثار کی علمی حیثیت	۴۵۵
۳۶۳	کتاب الآثار کا تاریخی مقام	۴۵۶
۳۶۵	کتاب الآثار کی امتیازی حیثیت	۴۵۷
۳۶۷	کتاب الآثار کی مقبولیت	۴۵۸
۳۶۹	کتاب الآثار کا اس دور کے محدثین پر اثر	۴۵۹
۳۷۱	کتاب الآثار کی مسانید کے نام پر قلمی خدمت	۴۶۰
۳۷۳	البواب اور مسانید کا فرق	۴۶۱
۳۷۵	حافظ محمد بن محمد جامع مسند ابی حنیفہ	۴۶۲
۳۷۶	حافظ ابوالعباس احمد بن محمد جامع مسند ابی حنیفہ	۴۶۳
۳۷۸	حافظ عبداللہ الحارثی سجاری جامع مسند ابی حنیفہ	۴۶۴
۳۸۰	حافظ محمد بن ابراہیم الاصفہانی جامع مسند ابی حنیفہ	۴۶۵
۳۸۱	حافظ ابوالحسین محمد بن المظفر جامع مسند ابی حنیفہ	۴۶۶
۳۸۲	حافظ ابو عبد اللہ حسین بن محمد جامع مسند ابی حنیفہ	۴۶۷
۳۸۳	حافظ ابو نعیم الاصفہانی جامع مسند ابی حنیفہ	۴۶۸
۳۸۴	حافظ ابن ابی العوام جامع مسند ابی حنیفہ	۴۶۹
"	حافظ ابن عدی جامع مسند ابی حنیفہ	۴۷۰
۳۸۵	حافظ ابوالحسن اشعری جامع مسند ابی حنیفہ	۴۷۱
"	حافظ ابوبکر بن عبد الباقی جامع مسند ابی حنیفہ	۴۷۲
۳۸۷	حافظ طلحہ بن محمد جامع مسند ابی حنیفہ	۴۷۳
"	حافظ ابن عساکر دمشقی جامع مسند ابی حنیفہ	۴۷۴
۳۸۸	حافظ عیسیٰ جعفری مغربی جامع مسند ابی حنیفہ	۴۷۵

صفحہ	عنوان	شمارہ
۳۸۹	محدث خوارزمی کا ترتیب دادہ جامع المسانید	۴۷۶
۳۹۰	اطراف حافظ ابن القیسرانی	۴۷۷
۳۹۱	مسانید امام اعظم کی شرحیں	۴۷۸
۳۹۲	حدیث کا دوسرا مجموعہ موطا امام مالک	۴۷۹
۳۹۳	کتب حدیث میں موطا کا مقام	۴۸۰
۳۹۶	موطا کی وجوہ ترجیح	۴۸۱
۳۹۷	موطا کے روایتی تسلسلے کی مرکزی شخصیتیں	۴۸۲
۳۹۸	جامع معمر بن راشد اور اس کی تاریخی حیثیت	۴۸۳
۴۰۲	جامع سفیان الثوری اور اس کی تاریخی حیثیت	۴۸۴
۴۰۴	اس دور کی ادب کتابیں	۴۸۵
۴۰۵	کتاب السنن محمد بن جریر	۴۸۶
۴۰۶	کتاب الفرائض محمد بن مقسم	۴۸۷
۴۰۷	کتاب السنن لزامدہ ابن قدامہ	۴۸۸
"	کتاب السنن یحییٰ ابن زکریا	۴۸۹
۴۰۸	کتاب السنن وکیع بن الجراح	۴۹۰
۴۰۹	کتاب السنن سعید بن ابی عروبہ	۴۹۱
۴۱۰	کتاب التفسیر سلیمان بن بشیر	۴۹۲
"	کتاب الزہد عبد اللہ بن المبارک	۴۹۳
۴۱۲	سیرت و منازعی اور ان کی حیثیت	۴۹۴
"	فقہ و شرائع اور ان کی تاریخی حیثیت	۴۹۵
۴۱۸	فقہ و شرائع میں امام اعظم کی تصانیف	۴۹۶
۴۱۹	سلسلہ سے منسلک حدیث	۴۹۷
۴۲۱	دوسری صدی کے مصنفین اور ان کی کتابیں	۴۹۸
۴۲۳	مصنفین اور تلامذہ امام اعظم	۴۹۹

صفحہ	عنوان	شمار
۲۲۵	تیسری صدی میں علم حدیث	۵۰۰
۲۲۶	علم حدیث میں کثرت طرق	۵۰۱
۲۲۶	محدثین و حفاظ حدیث کے مراتب	۵۰۲
۲۲۸	حدیث میں موافقات کا توسع	۵۰۳
۲۲۸	علم حدیث میں مسانید کی تالیف	۵۰۴
۲۳۰	مصنفین مسانید کا پیش مناد	۵۰۵
۲۳۱	تیسری صدی کے مسانید کی فہرست اجمالی	۵۰۶
۲۳۱	مسانید کی تصنیف میں شرف اولیت	۵۰۷
۲۳۲	عبید اللہ بن موسیٰ کا تشیع اور محدثین کے یہاں اس کا مطلب	۵۰۸
۲۳۳	مسند امام احمد بن حنبل کی عظمت	۵۰۹
۲۳۶	کیا مسند امام احمد میں موضوع خدیثیں بھی ہیں؟	۵۱۰
۲۳۷	مسند امام بقی بن مخلد کی وسعت	۵۱۱
۲۳۹	علم حدیث میں مصنفات	۵۱۲
۲۴۰	مصنف عبد الرزاق اور اس کی تاریخی حیثیت	۵۱۳
۲۴۰	امام عبد الرزاق کو امام اعظم سے شرف تلمذ	۵۱۴
۲۴۱	مصنف ابن ابی شیبہ اور اس کی روایتی حیثیت	۵۱۵
۲۴۲	مصنف ابن ابی شیبہ کی خصوصیات	۵۱۶
۲۴۲	امام مالک اور امام لیث بن سعد کی خط و کتابت	۵۱۷
۲۴۶	امام ابو حنیفہ کی کتاب السیر پر امام اوزاعی کی تنقید	۵۱۸
۲۴۸	تیسری صدی ہجری میں صحاح کی تدوین	۵۱۹
۲۵۰	ابن ماجہ، سنن دارمی یا موطا کا صحاح ستہ میں شمار	۵۲۰
۲۵۲	صحیح امام بخاری اور صحیح امام مسلم کا علم حدیث میں مقام	۵۲۱
۲۵۵	محدثین کرام کے نزدیک صحیحین کا مقام	۵۲۲
۲۵۶	صحیحین میں صحت حدیث کا معیار	۵۲۳



صفحہ	عنوان	شمارہ
۲۵۶	الترام صحت اور اس کا مطلب	۵۲۴
۲۵۷	بخاری و مسلم کی شرطیں اور علماء کی آراء	۵۲۵
۱۶۱	تلفیق اُمت بالقبول اور صحیحین	۵۲۶
۲۶۵	بخاری و مسلم کا اصحیت میں مقابلہ بعد میں آنے والوں سے ہے	۵۲۷
۲۶۶	صحیح بخاری کا پورا نام اور اس کی سب سے بڑی خوبی	۵۲۸
۲۶۷	صحیح مسلم اور صحیح بخاری میں موازنہ	۵۲۹
۲۷۱	حدیث میں امام مسلم کا مقام	۵۳۰
۲۷۳	سنن نسائی اور صحاح میں اس کا مقام	۵۳۱
۲۷۶	سنن ابی داؤد کا صحاح میں مقام	۵۳۲
۲۷۹	سنن ابی داؤد کی فقہ میں اونچی ہونے کی وجہ	۵۳۳
۲۸۰	سنن ترمذی کا صحاح ستہ میں درجہ	۵۳۴
۲۸۱	ترمذی میں صحیح کے ساتھ حسن اور غریب کی اصطلاح	۵۳۵
۲۸۴	ترمذی کے بارے میں ایک اہم سوال	۵۳۶
۲۸۷	صحاح ستہ میں سنن ابن ماجہ کا مقام	۵۳۷
۲۸۹	مؤلفین صحاح کے نقطہ نظر کا تالیف میں اختلاف	۵۳۸
۲۸۹	امام بخاری کا صحیح کی تصنیف میں نقطہ نظر	۵۳۹
۲۹۱	امام مسلم کا صحیح کی ترتیب میں مطمح نظر	۵۴۰
"	امام ابو داؤد کا سنن کی تالیف میں مقصد	۵۴۱
۲۹۲	امام ابو عیسیٰ ترمذی کا سنن کی تالیف میں پیش نہاد	۵۴۲
۲۹۳	امام نسائی کا کتاب کی تالیف میں مسلک	۵۴۳
۲۹۴	امام ابن ماجہ کا مطمح نظر	۵۴۴
۲۹۴	صحاح ستہ کی علمی خدمت	۵۴۵
۲۹۵	مستخرجات صحیحین اور استخراج کے فوائد	۵۴۶
۲۹۶	احادیث صحیحین کے طرق و اسانید کی تعداد	۵۴۷

صفحہ	عنوان	شمارہ
۴۹۸	صحیحین اور دوسری کتابوں کے اطراف	۵۴۸
۴۹۹	دوسری اور تیسری صدی کے مؤلفین حدیث	۵۴۹
۵۰۰	تیسری صدی کے محدثین کا چہرہ نشاہ ولی اللہ کی زبانی	۵۵۰
۵۰۱	حجۃ اللہ میں بیان کردہ دوسری صدی کے محدثین کا حال	۵۵۱
۵۰۳	دوسری اور تیسری صدی میں صحت حدیث کا معیار	۵۵۲
۵۰۵	دوسری صدی کے ائمہ حدیث اور احادیث مرسلہ	۵۵۳
۵۱۰	افراد و غرائب اور تیسری صدی کے محدثین	۵۵۴
۵۱۱	ابوداؤد و ترمذی کی حدیث قلتین	۵۵۵
۵۱۳	سنن ابی داؤد کی حدیث تائین	۵۵۶
۵۱۵	صحیحین کی حدیث خیبار مجلس	۵۵۷
۵۱۸	امام اعظم ابو حنیفہ اور حدیث کی صحت	۵۵۸
۵۱۹	راوی کے ضبط صدر کی اہمیت اور اس کی شرط	۵۵۹
۵۲۰	ضبط کا مفہوم اور اس کی محدثین کی نظر میں سنگینی	۵۶۰
۵۲۲	امام اعظم اور رد و قبول روایت	۵۶۱
۵۲۵	آئینی و قانونی لحاظ سے احادیث کی شہرت	۵۶۲
۵۲۷	امام اعظم اور اہل ہومی سے روایت	۵۶۳
۵۳۳	جہر بسملہ کے بارے میں حافظ زبلی کا خالص محدثانہ نقطہ نظر	۵۶۴
۵۳۴	جرح و تعدیل رواۃ حدیث اور امام اعظم	۵۶۵
۵۳۶	علامہ سخاوی کی جرح و تعدیل پر ایک مورخانہ و ستاویز	۵۶۶
۵۳۷	جرح و تعدیل کے موضوع پر امام ترمذی کا امام اعظم سے استدلال	۵۶۷
۵۳۸	امام اعظم اور جابر جعفی کی تضعیف	۵۶۸
۵۴۰	زید بن عیاش اور امام مالک اور ابو حنیفہ کا اختلاف	۵۶۹
۵۴۱	اسماء الرجال اور امام اعظم	۵۷۰
۵۴۵	ستحمل روایت حدیث اور امام اعظم	۵۷۱

شماره	عنوان	صفحہ
۵۷۲	تحمل روایت کے طرق	۵۴۶
۵۷۳	سماع و عرض	۵۴۶
۵۷۴	تحمل روایت اور اجازت	۵۵۱
۵۷۵	تحمل روایت اور مناولہ	۵۵۲
۵۷۶	حدیث شاذ اور امام اعظم	۵۵۴
۵۷۷	روایت بالمعنیٰ اور امام اعظم	۵۵۹
۵۷۸	حفظ کا الفاظ سے اور معرفت کا معانی سے تعلق ہے	۵۶۲
۵۷۹	روایت بالمعنیٰ کی اجازت اور اس کی ضروری شرطیں	۵۶۲
۵۸۰	روایت بالمعنیٰ کے جواز کے لیے علماء کے بیان کردہ نتائج	۵۶۵
۵۸۱	روایت بالمعنیٰ کا دائرہ کار وسیع ہونے سے علماء کی پریشانی	۵۶۹
۵۸۲	مراتب حدیث اور امام اعظم کا مسلک	۵۷۳
۵۸۳	تواتر اسناد پر اصول حدیث کے علماء کی آراء	۵۷۴
۵۸۴	تواتر عمل اور ان کی قانونی طاقت	۵۷۶
۵۸۵	حدیث ضعیف کو اگر تواتر عمل کی تائید ہو تو وہ صحیح قرار پاتی ہے	۵۷۷
۵۸۶	تواتر قدر مشترک، تواتر معنوی کی حقیقت	۵۷۸
۵۸۷	اخبار آحاد کی حجیت اور امام اعظم	۵۸۰
۵۸۸	اخبار آحاد کا معیار احتجاج	۵۸۲
۵۸۹	معیار احتجاج میں اصحاب روایت اور ارباب درایت کا مسلک	۵۸۵
۵۹۰	سند سے متعلق تحقیق محدثین کا اور متن سے متعلق تنقیح فقہاء کا کام ہے	۵۸۶
۵۹۱	صحت حدیث کے ساتھ قبولیت حدیث کی شرطیں	۵۸۷
۵۹۲	قبولیت حدیث کی پہلی شرط کہ مسلمہ اصولوں کے خلاف نہ ہو	۵۸۸
۵۹۳	حدیث مسیح عمامہ اور اس کے مسلمہ اصولوں سے تصادم	۵۹۱
۵۹۴	کیا ہر حدیث بجائے خود ایک اصول ہے؟	۵۹۱
۵۹۵	حدیث کذبات ابراہیم اور اس پر الجرائز کی تنقید	۵۹۲

صفحہ	عنوان	شمارہ
۵۹۳	معانی قرآن سے متضادم حدیث	۵۹۶
۵۹۴	حدیث کے ضعیف ہونے کی وجہ متعدد اور متباہن ہوتی ہیں	۵۹۷
۵۹۴	حدیث المتباہیان کی محدثانہ اور فقیہانہ تعلیل	۵۹۸
۵۹۷	حدیث کی مقبولیت میں معانی قرآن سے تضادم علتِ قاضی ہے	۵۹۹
۵۹۸	حدیث مصراۃ اور معانی قرآن سے اس کا معارضہ	۶۰۰
۵۹۹	حدیث مصراۃ اور سنت مشہورہ سے اس کا معارضہ	۶۰۱
۶۰۲	حدیث مصراۃ اور اس پر امام اعظم کے موقف کی غلط ترجمانی	۶۰۲
۶۰۴	سنت مشہورہ سے معارض حدیث	۶۰۳
۶۰۵	سنت مشہورہ سے معارضہ اور حدیث عمرو بن سلمہ	۶۰۴
۶۰۸	اخبارِ آحاد کا توارث سے معارضہ اور امام اعظم کا موقف	۶۰۵
۶۱۱	حدیث بسملہ کی تعلیل اور حافظ ابن تیمیہ کا جواب	۶۰۶
۶۱۳	احادیث رفع یدین کا توارث سے معارضہ	۶۰۷
۶۱۴	علامہ معین الدین سندھی کا خدشہ اور اس کا جواب	۶۰۸
۶۱۷	اعمال و اقوال صحابہ کا اسلام میں مقام	۶۰۹
۶۲۰	اخبارِ آحاد میں مفاہمت اور امام اعظم	۶۱۰
۶۲۶	رفع یدین کی مختلف حدیثوں میں مصالحت	۶۱۱
۶۲۸	ہبہ کی واپسی پر احادیث میں مفاہمت	۶۱۲
۶۲۹	ارشادِ نبوت اور صحابی کے فتویٰ میں مفاہمت	۶۱۳
۶۳۰	احمد حسین کراچی پر فکرمی اختلاف کی بنا پر جرح	۶۱۴
۶۳۱	ولوغ کلب پر ابو ہریرہ کا فتویٰ اور امام بیہقی کی معذرت	۶۱۵
۶۳۲	نعم بن حماد پر وضع حدیث کا الزام	۶۱۶
۶۳۵	جماعت کھڑی ہو جانے پر سنتیں پڑھنا اور حدیث ابی ہریرہؓ	۶۱۷
۶۳۷	مختلف اوقات میں سنتوں کی ادائیگی پر نیکر	۶۱۸
۶۳۸	صبح کی سنتوں کی ادائیگی پر آثارِ صحابہ	۶۱۹



صفحہ	عنوان	شمارہ
۶۴۰	قیس بن فہد کے واقعہ کا غلط استعمال	۶۲۰
۶۴۱	وجہ ترجیح احادیث اور امام اعظم	۶۲۱
۶۴۳	کیا مختلف احادیث میں فقہیت وجہ ترجیح ہے؟	۶۲۲
۶۴۵	فقہیت صحت روایت کی نہیں بلکہ ترجیح کی شرط ہے	۶۲۳
۶۴۷	رفع یدین کے موضوع پر امام ابو حنیفہ اور امام اوزاعی کی گفتگو	۶۲۴
۶۴۷	واقعہ کی روایتی حیثیت اور علامہ سندھی کا چیلنج	۶۲۵
۶۴۹	علو اسناد سے ہٹ کر فقہیت کیوں وجہ ترجیح ہے	۶۲۶
۶۵۰	حنفیہ کے نزدیک وجہ ترجیح فقہیت ہے اکثریت نہیں ہے	۶۲۷
۶۵۱	حدیث ضعیف اور امام اعظم	۶۲۸
۶۵۲	متقدمین میں امام ترمذی سے پہلے حدیث کی تقسیم ثنائی تھی	۶۲۹
"	متقدمین اور متاخرین کی حسن میں فرق	۶۳۰
۶۵۳	رائے کے مقابلہ میں ضعیف حدیث پر عمل حنفیہ کا مذہب ہے	۶۳۱
"	ضعیف پر عمل میں امام ابو حنیفہ اور امام احمد میں ہم آہنگی	۶۳۲
"	ضعیف سے متقدمین کی اصطلاحی ضعیف مراد ہے	۶۳۳
۶۵۶	حدیث قہقہہ سے وضو ٹوٹنے پر استدلال	۶۳۴
۶۵۷	نبیذ تر سے وضو کی حدیث اور اس کی تحقیق	۶۳۵
۶۵۸	مقدار آیام حیض پر حدیث ضعیف اور اس سے استدلال	۶۳۶
۶۵۹	ضعیف پر عمل کے بارے میں ارباب روایت کے مسالک	۶۳۷
۶۶۱	حدیث ضعیف پر عمل کرنے کی تین شرطیں	۶۳۸
۶۶۲	ضعیف پر عمل اور علامہ دوانی کا شبہ اور اس کا جواب	۶۳۹
۶۶۳	دوانی کے شبہ پر علامہ خفاجی کا جواب	۶۴۰
"	علامہ خفاجی کے جواب پر مولانا عبدالحی کی تنقید	۶۴۱
۶۶۵	دوانی کے شبہ کا خود دوانی کا دیا ہوا جواب	۶۴۲
۶۶۶	حدیث و قیاس میں تعارض اور امام اعظم	۶۴۳

صفحہ	عنوان	شمارہ
۶۶۶	قیاس کی شریعت پر علماء کی آراء	۶۴۴
۶۶۰	خبر واحد اور قیاس میں تعارض پر امام اعظم کے موقف کی توضیح	۶۴۵
۶۶۱	فخر الاسلام کی جانب سے امام اعظم کے مسلک کی غلط ترجمانی	۶۴۶
۶۶۲	صدر الاسلام کی جانب سے امام اعظم کے مسلک کی صحیح ترجمانی	۶۴۷
۶۶۳	شیخ ابوالحسن کرخنی کی جانب سے صدر الاسلام کی تائید	۶۴۸
۶۶۴	علم حدیث میں امام اعظم کے اصول اور ان کی تاریخی حیثیت	۶۴۹
۶۶۵	صحت حدیث کے اصول اور قبولیت حدیث کے ضوابط	۶۵۰
	جیسے صحت کے موضوع پر قوانین تحریر کی ہیں ایسے ہی قبولیت کے موضوع پر	۶۵۱
۶۶۶	اصول تحریر کی ہیں	
"	دوسرے علوم کی طرح حدیث بھی ایک علم ہے	۶۵۲
"	شاہ ولی اللہ کا بے محل سہارا اور اس پر تفصیلی بحث	۶۵۳
۶۸۰	شاہ صاحب کا منشا اور خود ان کی زبانی اس کی تعبیر	۶۵۴
۶۸۳	اصول و ضوابط صحت و قبولیت حدیث	۶۵۵
۶۸۳	مجتہدین کے پیش نظر شریعت کا پورا نظام ہوتا ہے	۶۵۶
"	مجتہدین اس حیثیت میں انبیاء سے مشابہت رکھتے ہیں	۶۵۷
۶۸۷	تلامذہ حدیث اور امام اعظم	۶۵۸
۶۹۳	الحافظ یحییٰ ابن زکریا بن ابی زائدہ اور ان کی محدثانہ شان	۶۵۹
۶۹۵	الحافظ عبد اللہ بن یزید ابو عبد الرحمن المقرئ اور ان کی محدثانہ شان	۶۶۰
۶۹۶	امام مقرئ سے متعلق ابن ابی حاتم کا مغالطہ	۶۶۱
۶۹۹	الحافظ الامام عبد اللہ بن المبارک کی محدثانہ شان	۶۶۲
۷۰۲	یتیم فی الحدیث کا مطلب	۶۶۳
۷۰۴	الامام الحافظ ابراہیم بن طہمان	۶۶۴
۷۰۶	محدثین کی اصطلاحی زبان میں ارجاء کی حقیقت	۶۶۵
۷۰۷	الامام الحافظ مکی بن ابراہیم	۶۶۶

صفحہ	عنوان	نمبر
۷۱۰	الامام الحافظ الضحاك بن مخلد البوصام النبيل	۶۶۷
۷۱۳	الامام الحافظ نريد بن هارون	۶۶۸
۷۱۵	الامام الحافظ وكيح بن الجراح	۶۶۹
۷۱۸	الامام الحافظ علي بن مسهر	۶۷۰
۷۱۹	الامام الحافظ حفص بن غياث	۶۷۱
۷۲۲	الامام الحافظ متيم بن بشير	۶۷۲
۷۲۴	محدثين کا امام اعظم سے علمی رشتہ	۶۷۳



# اہم تعلیقات و حواشی کی فہرست

صفحہ	عنوان	نمبر
۴۷	عماد الدین ابن کثیر حافظ کا چہرہ	۱
۴۸	آیت امتحان میں دلیل محبت اور فائدہ محبت کا بیان	۲
۴۹	ابو موسیٰ اشعری عبد اللہ بن قیس کا چہرہ	۳
۵۱	حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ... الخ کی تخریج اور امام شافعی کی تشریح	۴
۵۲	علامہ سندھی ابوالحسن نور الدین محمد بن عبد الہادی کا ترجمہ	۵
۶۳	قرآن سبعہ پر تشریحی نوٹ	۶
۶۷	امام الحرمین دو عظیم المرتبت شخصیتوں کا لقب ہے	۷
۶۹	قرآن نظم اور معنی دونوں کا نام ہے	۸
۷۱	الرسالہ کی حیثیت اور اس کی تالیف کا پس منظر	۹
۷۷	حافظ جلال الدین السیوطی کا تعارف	۱۰
۸۱	حافظ ابن حجر عسقلانی شارح بخاری کا چہرہ	۱۱
۸۵	امام ابو داؤد اور امام دارمی کا تعارف	۱۲
۸۸	حافظ ابن عبد البر ابو عمر و قرطبی کا تعارف	۱۳
۹۲	امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی کا چہرہ	۱۴
۹۵	عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کی اصول کی روشنی میں تشریح	۱۵
۹۶	امیر المومنین فی الحدیث محمد بن اسماعیل البخاری کا تعارف	۱۶
۹۷	امام حماد بن سلمہ کا محدثین کی زبانی تعارف	۱۷
۱۰۰	مشہور ناقد ابو عبد اللہ ذہبی کا چہرہ	۱۸



صفحہ	عنوان	نمبر
۹۸	مشہور صفو فی امام حسن بصری کا تعارف اور محدثین میں مقام	۱۹
۱۰۰	آیت قرآنی بل هو آیات بینات سے صراطِ مستقیم کا استنباط	۲۰
۱۱۹	امام ابو حنیفہ کو امام اعظم کے لقب سے یگانے اور بیگانے پکارتے ہیں	۲۱
//	حافظ ابن حجر مکی کا چہرہ	۲۲
۱۲۱	ابن خلدکان کا نام لقب مولد و مسکن اور وجہ تسمیہ	۲۳
۱۲۲	ابوزکریا یحییٰ بن اسحاق نووی کا علمی مقام	۲۴
//	ولاء اور اس کی قسمیں ولاء اسلام ولاء حلف، ولاء لزوم	۲۵
۱۲۳	امام الحسین بن علی ابو عبد اللہ صغیر ہی کا تعارف	۲۶
//	ابو خازم عبد الحمید بن قاضی عبدالعزیز کا حکمیہ	۲۷
۱۲۵	حدیث ابی ہریرہ لو کان العلم بالشر یا پر نوٹ	۲
۱۲۶	حکیم الامت شاہ ولی اللہ محدث کا علمی و عملی چہرہ	۲۹
۱۲۸	امام مسلم بن الحجاج ابو الحسین کا تعارف	۳۰
//	امام اہل السنہ احمد بن حنبل الشیبانی کا تعارف	۳۱
۱۳۲	اولو العزم من الرسل کی تشریح اور ان کی تعداد	۳۲
۱۳۳	عدالت کی لغوی تحقیق اور اس کے مختلف اطلاقات	۳۳
۱۳۴	عبداللہ بن مسعود کا روایت حدیث میں مقام	۳۴
۱۳۶	خیر القرون قرنی میں جمہور کا مسلک	۳۵
۱۳۸	تابعی کی تعریف پر شبہ اور اس کا الزام	۳۶
۱۴۰	حدیث کے ضعیف ہونے کا محدثین کے یہاں مطلب	۳۷
۱۴۱	حافظ زین الدین عراقی کا اجمالی ترجمہ	۳۸
۱۸۳	حدیث طلب العلم فریضۃ علی کل مسلم کی تخریج اور اس کے طرق	۳۹
//	حرم میں امام اعظم کی عبداللہ بن الحارث سے ملاقات	۴۰
۱۶۱	مشہور محدث عفان بن مسلم کا چہرہ	۴۱
۲۰۶	موطا امام محمد کی روایتی و تاریخی حیثیت	۴۲
۲۰۸	ترک رفع یدین پر حدیث ابن مسعود اور مختلف طریقوں سے اس کی تخریج	۴۳

صفحہ	عنوان	شمارہ
۲۱۱	امام الحدیث علی بن الجعد کا چہرہ	۴۴
۲۱۵	آیت نفر سے مختلف مسائل کا استنباط	۴۵
۲۱۸	حدیث اور روایت حدیث میں جوہری فرق	۴۶
۲۱۹	تلاش علم کے لیے چلنا دو طرح کا ہے	۴۷
۲۲۱	خلف بن ایوب فقیہ و محدث کا تعارف اور ان کا مقام	۴۸
۲۳۵	اختلافی مسائل میں عمل حریم کا علمی مقام	۴۹
۲۵۱	زیارۃ قبر النبی پر حدیث ابن عمر اور اس کی تصحیح	۵۰
۲۵۷	مسائل فقہ کے امام اعظم سے بتواتر منقول ہونے پر تبصرہ	۵۱
۲۶۳	لیث بن سعد کے امام اعظم سے شرف تلمذ کی تحقیق	۵۲
۲۶۹	ابو محمد عبد اللہ بن وہب بن مسلم کا ترجمہ	۵۳
۲۷۰	حافظ علم الدین صالح بن سراج الدین البلقینی کا ترجمہ	۵۴
۲۷۷	نضر بن محمد ابو عبد اللہ مروزی استاد محدث اسحاق کا ترجمہ	۵۵
۲۷۸	ابو محمد عبد اللہ حارثی بخاری کی محدثانہ شان	۵۶
۲۸۹	امام اعظم کی تاریخ ولادت سے حافظ محمد بن ابراہیم کے بیان کی توضیح	۵۷
۲۹۸	خارجہ ابن زید کے قلیل الحدیث اور کثیر الحدیث ہونے پر تبصرہ	۵۸
۲۹۹	استحاف النبلاء کے حوالہ سے حافظ محمد بن ابراہیم الوزیر کا تعارف	۵۹
۳۰۰	اسناد کے امت اسلامیہ کے خصائص سے ہونے پر علماء کی آراء	۶۰
۳۰۷	ابراہیم بن عثمان البوشیبہ کا پورا چہرہ	۶۱
۳۲۲	جمع قرآن کے لیے زید بن ثابت کے انتخاب کی وجوہ	۶۲
۳۵۳	ابو سلیمان الجوزجانی کا ترجمہ	۶۳
۴۲۳	اسد بن الفرات قاضی قیروان کا تعارف	۶۴
۴۵۳	صحیح مسلم میں التزام صحت کا دعویٰ اور اس کی تشریح	۶۵
۶۶۷	ابو بکر محمد بن احمد شمس اللامہ سرخسی کا مبسوط ترجمہ	۶۶
۶۶۹	ابراہیم بن سیار نظام معتزلی کا تعارف	۶۷
۶۷۱	فخر الاسلام علی بن محمد اور صدر الاسلام محمد بن محمد کا تعارف	۶۸

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ وَسَلَامٌ عَلٰی عِبَادِهِ الَّذِیْنَ اصْطَفٰی سب سے پہلے ایک ارشادِ ربّانی اور ایک حدیث سن لیجئے۔ اللہ سبحانہ فرماتے ہیں۔

قُلْ هَذِهِ سَبِيلِيْ اَدْعُوْا اِلٰی اللّٰهِ عَلٰی بَصِيْرَةٍ اَنَا وَمِنْ اَتَّبَعْنٰی وَ سُبْحَانَ اللّٰهِ وَ مَا اَنَا مِنَ الْمُشْرِكِيْنَ ۝

کہہ دو میری راہ تو یہ ہے کہ میں روشنی کی بنا پر اللہ کی طرف بلاتا ہوں اور جن لوگوں نے میری پیروی کی وہ بھی اللہ کی طرف بلاتے ہیں اور اللہ کی پاکی ہو میں مشرکوں سے نہیں ہوں۔

ارشادِ ربّانی کا صاف اور سیدھا مطلب یہ ہے کہ اے پیغمبر کہہ دو کہ میری راہ تو یہ ہے کہ میں اس روشنی کی بنا پر جو میرے سامنے ہے اللہ کی طرف بلاتا ہوں اور جن لوگوں نے میری پیروی کی ہے وہ بھی اللہ کی طرف بلاتے ہیں۔ حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں،

كُلُّ مَنْ اَتَّبَعَ يَدْعُوْا اِلٰی مَا دَعَاہُ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ ۝

جو شخص بھی حضور کا پیرو کار ہے اس کا کام اسی بات کی دعوت دینا ہے جس کی حضور الٰہی نے دعوت دی ہے۔

اس آیت میں دعوت کو دونوں کا کام بنایا ہے اور یہ بات بالکل واضح ہے کہ جیسے آپ کی پیروی کرنے والے آپ کے ساتھ دعوت میں شریک ہیں، فرق ہے تو صرف یہ کہ دعوت دینا نبی کا کام

۱۔ پارہ ۱۳ آیت ۱۰۸ ۲۔ ابوالفضل کفایت، عماد الدین لقب، اسماعیل بن عمر بن کثیر نام ہے نسباً قرشی، وطن دمشق ہے۔ ولادت ۴۰۱ھ میں بمقام مجدل ہوئی۔ حافظ جمال الدین المزی ۴۲۲ھ، حافظ ابن تیمیہ ۴۲۸ھ، حافظ شمس الدین ۴۴۸ھ کے سامنے زانوئے شاگردی طے کیا ہے ابن العماد خبلی، حافظ ابن حجر، حافظ سیوطی، حافظ ابن تفرحی اور شیخ ابن ناصر نے ان کے مناقب لکھے ہیں۔ متعدد کتابوں کے مصنف ہیں۔ ۴۴۰ھ میں وفات پائی بمسک کے لحاظ سے شافعی ہیں۔ ۲۔ تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۲

اللہ کا نبی ہونے کی وجہ سے ہے اور مومن کا صرف اُمتی ہونے کی وجہ سے نہیں بلکہ نبی کا متبع اور پیرو کا ہونے کی وجہ سے ہے۔ ایسے ہی طاعت میں بھی دونوں شریک ہیں لیکن نبی کی طاعت نبی ہونے اور اس کے معصوم ہونے کی وجہ سے ہے اور اُمتی کی طاعت متبع رسول اور مجتہد ہونے کی وجہ سے ہے شاطبی نے الموافقات میں الامدی نے احکام میں اسے عقلی اور نقلی دلائل سے ثابت کیا ہے۔

## اتباعِ محبت کی نشانی ہے

بات بڑی معنی خیز ہے اور اس کی معنویت میں اور بھی اضافہ ہو جاتا ہے۔ جب اس پر غور کیا جائے کہ نبوت کے اس کام میں نبوت کی اتباع کرنے والے شریک ہیں۔ صرف ایمان لانے والے نہیں۔

اتباع کے موضوع پر قرآن نے یہ بات کھول کر بتائی ہے کہ اللہ سبحانہ کی محبت کی نشانی نبوت کا اتباع ہے۔ اور جو اس نشانی کو قائم کرنے میں پورا اترتے ہیں اللہ سبحانہ ان کو اپنا محبوب بنا لیتے ہیں دوسرے یہ کہ اللہ سبحانہ ان کی گناہوں سے حفاظت فرماتے ہیں۔

ارشاد ہے :

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ  
وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ۔

کہہ دو اگر تم اللہ سے پیار کرتے ہو تو میری پیروی کرو و محبوب بنالے گا  
اللہ پاک تم کو اور بخش دے گا تمہارے لیے تمہارے گناہوں کو۔ اللہ بڑا  
بخشنہارا اور رحم کار ہے۔

۱۔ اس آیت میں محبتِ الہی کے دعوے کی جانچ کے لیے اچھا معیار بتایا ہے یعنی اتباعِ رسول۔ جو جتنا متبع رسول ہوگا اسی قدر اس کی محبتِ الہی کا دعویٰ زیادہ معتبر و مسلم ہوگا۔ اس کو اسی بنا پر آیت امتحان کہتے ہیں۔ ابوسلیمان الدارانی کہتے ہیں جب لوگوں نے محبت کے بلند بانگ دعوے کیے تو اللہ سبحانہ نے آیتِ محبت نازل کی۔ اس آیت میں دونوں باتیں جمع ہیں۔ دلیلِ محبت اور فائدہ محبت، محبتِ الہی کی علامت اگر اتباعِ رسول کو قرار دیا۔ تو محبت کا فائدہ یہ بتایا کہ اللہ تم سے محبت کرے گا۔



جو بات یہاں شرط و جزا کے پیرائے میں کہی گئی ہے۔ قرآن میں دوسری جگہ اتباع کی سرشاریاں  
درجہ کر یہی بات مقام مدح میں بولی گئی ہے یُحِبُّهُمْ وَ یُحِبُّونَهُمْ اور کہیں رضی اللہ  
عنہم و رضوا عنه۔

## آیت دعوت کا اجمال اور اس کی حدیث سے تشریح

آیت دعوت نے یہ بات کھول دی ہے کہ نبوت کی پیروی کرنے والوں کا کام نبوت کے کام  
میں ہاتھ بٹانا ہے۔ لیکن آیت ہاتھ بٹانے کی نوعیت میں مجمل ہے۔ اس اجمال کے چہرے سے  
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نقاب اٹھائی ہے۔

حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا کہ جو ہدایت اور دین اللہ سبحانہ نے مجھے دے کر دیا ہے  
اس کی مثال بارش کی سی ہے جو زمین پر برسی۔ زمین کے ایک حصے نے  
جو بہت عمدہ تھا خوب پانی پیا۔ گھاس اور سبزہ اچھا اگایا اور ایک  
حصہ جو بنجر تھا اس نے پانی کو سمیٹ لیا۔ اس کے ذریعے اللہ سبحانہ  
نے دوسروں کو فائدہ پہنچایا خود پانی پیا دوسروں کو پلایا لیکن زمین کا  
ایک حصہ جو چٹیل تھا اس نے نہ پانی روکا اور نہ گھاس اگایا۔ یہی  
مثال اس شخص کی ہے جس نے اللہ سبحانہ کے دین میں تفقہ کیا  
اور اللہ سبحانہ نے اسے دین سے فائدہ دیا۔ اس نے خود سیکھا اور دوسروں

لے نام عبد اللہ بن قیس، کنیت ابو موسیٰ ہے۔ فتح خیبر کے زمانے میں مدینہ منورہ ہجرت کر کے تشریف  
لائے۔ حضور النورؐ نے ان کو حضرت معاذ کے ساتھ یمن کا گورنر مقرر فرمایا۔ حضرت عمرؓ کے زمانے میں کوفہ کے گورنر  
ہے ہیں۔ حافظ ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ بصرہ کے شہریوں کے قرأت اور فقہ میں استاد ہیں۔ امام شعبیؒ فرماتے ہیں کہ  
علم کا ماخذ صحابہ میں چھ بزرگ ہیں۔ عمرؓ، علیؓ، ابی بن مسعودؓ، زید اور ابو موسیٰ اشعریؓ، صفوان بن سلیمؒ فرماتے  
ہیں کہ زمانہ نبوت میں یہ چار فتویٰ دیتے تھے۔ عمرؓ، علیؓ، معاذ اور ابو موسیٰ اشعریؓ۔ آواز اتنی اچھی تھی کہ  
قرآن پڑھتے تو سماں بندھ جاتا حضور النورؐ نے ایک دفعہ قرآن سنا تو فرمایا۔

لَقَدْ أَدَّبْتِ مِنْ مَّاءٍ مِنْ مِزَانِ مِيرَالِ دَاوُدَ۔ ۴۴ ہادی الحجۃ کے مہینے میں انتقال ہوا۔

کو سکھایا اور اس شخص کی مثال ہے جس نے ادھر سر اٹھا کر نہیں دیکھا  
اور ہدایت ہی کو قبول نہیں کیا جسے مجھے دے کر روانہ کیا گیا ہے یہ

اس حدیث کی مخاطب اُمتِ اجابت یعنی مسلمان ہیں نہ کہ اُمتِ دعوت یعنی عام انسان اسی  
بنیاد پر حضرت امام بخاری نے کتاب العلم میں عالم بننے اور عالم بنانے کی فضیلت کا عنوان قائم کر کے  
بطور دلیل پیش کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ عالم ہونے اور علم سکھانے کی فضیلت کا مقام ایمان سے پہلے  
نہیں بلکہ ایمان کے بعد ہے۔ اس میں بتایا ہے کہ حق و باطل کی اویزش میں حق کے بقا کا کیا قانون  
ہے۔ اور نبوت کی لائی ہوئی ہدایت کیسے باقی رہ سکتی ہے۔ اس نازک اور دقیق حقیقت کے لیے  
ایسی صاف اور عامۃ الورد و مثال پیش کی ہے جس کے معائنہ سے کوئی انسانی نگاہ بھی محروم نہیں  
فرمایا جب پانی برستا ہے اور زمین کے لیے شادابی اور گل ریزی کا سامان مہیا ہونے لگتا ہے تو م دیکھتے  
ہو کہ زمین بارش کے پانی سے فائدہ اٹھانے میں تین حصوں میں منقسم ہو جاتی ہے۔

الف :- پانی کو چوس کر پیداوار کرنے والی زمین

ب :- پانی کا ذخیرہ رکھنے والی زمین

ج :- ناقابل کاشت اور ناقابل ذخیرہ

ٹھیک ایسے ہی علم و ہدایت کی بارش کے لیے انسانی قلوب کی زمین بھی تین حصوں میں منقسم ہے۔

الف :- وہ جو قرآن و سنت کا ذخیرہ رکھتے ہیں

ب :- وہ جو قرآن و سنت سے مسائل کا استخراج کرتے ہیں

ج :- وہ جو نہ ذخیرہ رکھتے ہیں اور نہ ہی استنباط و استخراج کرنے والوں میں سے ہیں۔

## پانی کا ذخیرہ رکھنے والی زمین یعنی محدثین

جو لوگ قرآن و سنت کا ذخیرہ رکھتے ہیں یہ زمین کی وہ قسم ہے جسے زبانِ نبوت نے

كَانَتْ مِنْهَا اَجَادِبَ اَمْسَكْتَ الْمَاءَ فَنَفَعَ اللَّهُ

بِالنَّاسِ فَمَنْ لَبَّوْا وَسَقَوْا وَرَرَعَوْا۔

زمین کا ایک حصہ جو بنجر تھا اس نے پانی کو روکا اللہ نے اس سے لوگوں

کو فائدہ دیا لوگوں نے پانی پیا اور زمین سیراب کی۔  
 سے تعبیر کیا ہے۔ یہ قرآن و سنت کی بالذات نگرانی کرنے والے اور ان کے الفاظ کو اس طرح سمیٹے  
 ہوئے ہیں کہ ان میں بال برابر فرق نہیں آنے دیتے۔ یہ ہیں اصحاب حدیث اور محدثین۔ علامہ سندھی  
 فرماتے ہیں۔

قسم ینتفع بعین علمہ ذالک کاہل الحفظ والروایت لہ  
 یہ وہ قسم ہے جس میں بالذات علم ہی سے فائدہ ہوتا ہے جیسے محدثین  
 اور اصحاب روایت۔

اسی قسم کے بارے میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے  
 نَصَرَ اللّٰهُ اَمْْرًا سَمِعَ مَقَالَتِي فَحَفِظَهَا وَوَعَاهَا دَاذًا هَا  
 فَرُبَّ حَامِلٍ فِقْهٍ اِلٰی مَنْ هُوَ اَفْقَهُ مِنْهُ  
 رواہ الشافعی

خوش و خرم رکھے اللہ اس شخص کو جس نے میری بات سنی اسے محفوظ  
 رکھا اور پوری حفاظت سے آگے روانہ کیا۔ بہت سے سمجھ کی بات  
 رکھنے والے بات کو اپنے سے زیادہ سمجھ دار تک پہنچاتے ہیں۔

پانی سے پیداوار کرنے والی زمین یعنی مجتہدین

کچھ لوگ صرف پانی کی حفاظت ہی کا کام نہیں بلکہ اس سے مسائل کے استخراج اور استنباط

۱۔ سندھی علی البخاری ج ۱ ص ۲۶

۲۔ یہ حدیث ان لفظوں میں بحوالہ ابن مسعود بیہقی میں ہے۔ ابو داؤد اور ترمذی میں الفاظ یہ  
 ہیں نَصَرَ اللّٰهُ اَمْْرًا سَمِعَ مَقَالَتِي فَحَفِظَهَا وَوَعَاهَا دَاذًا هَا  
 حدیث مسند بزاز میں بحوالہ ابو سعید خدری صحیح ابن حبان میں بحوالہ زید بن ثابت آئی ہے۔ نیز دوسرے  
 صحابہ مثلاً معاذ بن جبل، نعمان بن بشیر، جبیر بن مطعم اور ابو الدرداء کے حوالے سے بھی یہی حدیث مختلف  
 الفاظ میں مختلف کتابوں میں آئی ہے۔ یہ حدیث بھی خود بتا رہی ہے کہ علماء دو قسم کے ہیں۔ حفاظ اور  
 فقہاء ہر حافظ حدیث فقیہ نہیں ہوتا۔ چنانچہ امام شافعی نے اس حدیث پر یہ خاص نوٹ لکھا ہے۔  
 دَلَّ عَلٰی اَنَّهُ قَدْ يَحِلُّ الْفَقْهُ غَيْرَ فُقَيْهِ، يَكُونُ لَهُ حَافِظًا وَلَا يَكُونُ فِيهِ، فَقِيْهًا۔ (الرسالۃ ص ۵۵)



کا کام بھی کرتے ہیں۔ اس کے ثمرات سے رائے عامہ کو فائدہ پہنچاتے ہیں۔ نتائج کو منظر عام پر لاتے ہیں۔ یہ تمثیل میں زمین کی وہ قسم ہے جسے زبانِ نبوت نے

نَقِیَّةٌ قَبِلَتْ الْمَاءَ فَأَنْبَتَ الْكَلَاءُ وَالْعُشْبَ الْكَثِیْرُ  
صاف زمین جس نے پانی کو چوس لیا اور پانی کے ذریعے گھاس اور  
زیادہ سے زیادہ سبزہ اُگایا۔

سے تعبیر کیا ہے۔ یہ لوگ قرآن و سنت کے پانی سے اپنی قوتِ اجتہاد کے ذریعے مسائل کے موتی نکالنے والے اور پانی کو نہیں بلکہ پانی کے نتائج کو شاہراہِ عام پر لانے والے ہیں یہ ہیں اربابِ اجتہاد اور فقہاءِ کرام۔

علامہ سندھی فرماتے ہیں:

قسم ینتفع بثمرات علمہ و نتائجہ کاهل الاجتہاد  
والاستخراج

یہ وہ قسم ہے جس میں علم کے ثمرات اور نتائج سے فائدہ ہوتا ہے جیسے  
مجتہدین اور فقہاء۔

اسی قسم کے بارے میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:  
مَنْ يُرِدِ اللّٰهُ بِہٖ خَیْرًا یُّفَقِّہْہٗ فِی الدِّیْنِ  
جس کے ساتھ اللہ سبحانہ خیر کا ارادہ فرماتے ہیں تو اسے دین میں  
فقاہت عطا فرماتے ہیں۔

کہنا یہ چاہتا ہوں کہ ارشادِ نبوت کی روشنی میں ارشاداتِ نبوت کا ذخیرہ رکھنے والے ہوں

اے پورا نام ابو الحسن نور الدین محمد بن عبد الہادی ہے۔ سندھ میں مقام ٹھٹھہ کے رہنے والے ہیں۔ یہیں  
نشو و نما پائی، تعلیم تسمت میں حاصل کی مدینہ منورہ ہجرت کر گئے۔ حرمِ نبوی میں ان کا درس حدیث خاص شہرت  
رکھتا تھا۔ ۳۳۸ھ میں وفات پائی اور البقیع میں دفن ہوئے۔ حدیث کی چھ کتابوں پر ان کے حاشیے ہیں۔  
اے سندھی علی البخاری ج ۱ ص ۲۶۔ مکہ صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۴۔ اس حدیث کو بخاری و مسلم نے  
حضرت معاویہ سے صرف مسلم نے سعد بن ابی وقاص سے، ابو داؤد، مسلم، ترمذی نے ثوبان سے۔ ترمذی  
نے معاویہ بن قرہ سے اور ابو داؤد نے عمران بن حصین سے روایت کیا ہے۔



یعنی محدثین یا ارشادات نبوت اور قرآن سے مسائل نکالنے والے ہوں یعنی فقہاء دونوں اسلام کا سرمایہ علمی ہیں۔ حافظ ابن القیم فرماتے ہیں۔

ایک قسم وہ حفاظ ہیں جن کا کام صرف روایات کو یاد رکھنا اور جیسی سنی ہیں ویسی ہی آگے پہنچا دینا ہے۔ ان کا کام مسائل معلوم کرنا اور استنباط کرنا نہیں ہے۔ دوسری قسم ان علماء کی ہے جن کا کام محفوظ سرمایہ سے مسائل نکالنا اور احکام مستنبط کرنا ہے۔ پہلی قسم جیسے حافظ ابو زرہ اور ابو حاتم اور دوسری قسم جیسے امام مالک، امام شافعی وغیرہ۔ خود صحابہ میں بھی حفظ روایت اور استنباط مسائل کے لحاظ سے یہ تقسیم موجود تھی۔ غور فرمائیے۔ عبد اللہ بن عباسؓ جبرامت اور قرآن کے ترجمان ہیں۔ مگر اس کے باوجود آپ کی ان حدیثوں کی تعداد بیس سے زیادہ نہیں ہے جن میں ذاتی سماع اور دید کی تصریح ہو۔ حافظ ابن حزم فرماتے ہیں کہ میں نے ابن عباسؓ کے صرف فتاویٰ ضخیم جلدوں میں جمع کیے ہیں۔ اور فرماتے ہیں کہ یہ بھی ان کے دریائے فقہیت کی ایک چلو ہے۔ ذالک فضل اللہ یوتیہ من یشاء ان کے مقابلے میں ابو ہریرہؓ حفظ روایت میں علی الاطلاق حافظ امت تو ہیں مگر تفقہ اور استنباط میں ابن عباسؓ کے پاسنگ بھی نہیں۔ حفظ روایت اور استنباط مسائل کے لحاظ سے یہی تقسیم امت کو صحابہ سے وراثت میں ملی ہے بلکہ

شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں :

التخریج علی کلام الفقہاء و تتبع لفظ الحدیث لکل منہما  
اصل اصیل فی الدین۔

فقہاء کے انداز پر حدیث سے مسئلہ نکالنا اور الفاظ حدیث کا تتبع و تلاش دونوں کی دین میں بنیادی حیثیت ہے۔

دونوں اس ارشاد نبوت کا منطوق ہیں۔ محدثین بھی اور فقہاء بھی، یا بالفاظ دیگر اصحاب روایت

بھی اور اصحابِ درایت بھی۔

## ائمہ اجتہاد کی طاعت ضروری ہے

اسی بنا پر حافظ ابن القیم جو زی نے اعلام میں دونوں کو الفاظِ نبوت کو اُگے پہنچانے والے ہوں یا الفاظِ نبوت کو سمجھانے والے ہوں یہ کہہ کر کہ

حضورِ نور کی جانب سے تبلیغ دو طرح کی ہے الفاظِ نبوت کی تبلیغ اور معانی کی تبلیغ۔

بتایا ہے کہ اُمتِ محمدیہ کے علماء دو قسموں میں منحصر ہیں ایک حفاظِ حدیث۔ یہ اُمت کے رہنما اور مخلوق کے پیشوا ہیں جنہوں نے اُمت کے لیے دین کو محفوظ رکھا ہے۔ اور اس کی ہر قسم کے رد و بدل سے حفاظت فرماتی ہے۔ اُگے فرماتے ہیں :

دوسری قسم ان فقہاءِ اسلام کی ہے جن کو مسائل نکالنے کی نعمت ارزانی ہوئی اور جو حلال و حرام کے ضابطے بنانے کے لیے متوجہ ہوتے ان فقہاء کا مقام زمین میں ایسا ہے جیسے ستارے آسمان میں۔ ان کے ذریعے ہی تاریکیوں میں سرگرداں راستہ معلوم کرتے ہیں۔ لوگوں کو ان کی ضرورت کھانے اور پینے سے زیادہ ہے اور ان کی طاعت والدین سے بھی زیادہ از روئے قرآن فرض ہے۔

اس کے بعد حافظ ابن القیم نے قرآن کی یہ آیت لکھی ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ  
وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ۔

اے ایمان والو! حکم مانو اللہ کا اور حکم مانو رسول کا اور اولی الامر کا جو تم میں سے ہوں۔

اور بتایا ہے کہ

اس آیت کی رو سے فقہاء اور مجتہدین کی طاعت فرض ہے اور اس آیت میں عبد اللہ بن عباس، جابر بن عبد اللہ، حسن بصری، ابو العالیہ عطاء بن ابی رباح، ضحاک اور مجاہد کے خیال میں "اولی الامر" سے

حکام نہیں بلکہ فقہاء اسلام مراد ہیں اسے

## صاف اور سنگلاخ زمین یعنی مقلدین

جو لوگ نہ قرآن و سنت کا ذخیرہ رکھتے ہوں اور نہ قرآن و سنت سے مسائل نکالنے پر قدرت رکھتے ہوں۔ اس ارشاد نبوت میں زمین کی وہ قسم ہیں جسے زبان نبوت نے اس تمثیل میں انشاءً ہی قِیْعَانٌ لَا تَسْلُکُ مَاءً وَلَا تُنْبِتُ کَلَاءً سے تعبیر کیا ہے۔ یعنی اُمت کا وہ طبقہ جو مسلمان ہونے کے باوجود علم نبوت سے بہرہ ور نہیں۔

علامہ قسطلانی فرماتے ہیں حَسَوْ مَنْ دَخَلَ فِي الدِّينِ وَلَسَدُ يَسْمَعُ الْعِلْمَ، یعنی وہ مسلمان جو دین سیکھنے کے لیے زندگی بھر کچھ وقت بھی دین سیکھنے پر صرف نہیں کرتے اور کوئی موقع بھی دین کی طرف سر اٹھا کر دیکھنے کے لیے نہیں نکالتے۔ وہ مَنْ لَمْ يَرْفَعْ بِذَلِكَ رَأْسًا کا مصداق ہیں۔ اُمت اسلامیہ میں ان کی اکثریت ہے اور ان کا کام اس کے سوا کچھ نہیں جو جانتے ہیں۔ ان سے پوچھ پوچھ کر گزارہ کریں۔ اسی کو تقلید کہتے ہیں۔ ممکن ہے کہ بعض لوگ تقلید پر چونکیں اس لیے اس حقیقت کو آشکارا کرنا نہایت ضروری ہے کہ جو لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ علم صرف تحقیق کا نام ہے اور صدر اول میں صرف تحقیق تھی۔ تقلید کا نام و نشان نہ تھا وہ سخت غلط فہمی میں ہیں۔

شاہ ولی اللہ نے سنن ابن ماجہ کی حدیث انس بن مالک

امتی علی خمس طبقات فاربعون سنة اهل بر وتقویٰ

ثم الذین یلونہم الی عشرين ومائة سنة اهل

مترجم وتواصل ثم الذین یلونہم الی ستین ومائة

اهل تدابر وتقاطع ثم المصرج الہرج النجا النجا۔

میرمی اُمت پانچ طبقوں پر ہے چالیس برس تک تونیک اور

پہرہیزگار لوگ ہوں گے پھر اُن کے بعد والے ایک سو بیس برس تک

آپس میں رجم کرنے والے اور حق قرابت ادا کرنے والے ہوں گے۔

پھر ان کے بعد والے لوگ ایک سو ساٹھ تک باہم ترک صحبت اور قطع تعلقات کرنے والے ہوں گے۔ پھر ان طبقوں کے بعد قتل ہی قتل ہے (اس زمانے سے) نجات طلب کرو نجات طلب کرو۔

میں آئے ہوئے پانچ طبقوں کی تفصیل بتاتے ہوئے لکھا ہے کہ صحابہ کرام میں مختلف مراتب اور مدارج تھے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

وَأَنَّ جَمَاعَةَ سَلِيمِ الْفِطْرَةِ بِرْمَنَازِلِ شَيْئِي بُودِهْ اَنْدِ طَائِفَهْ مَخْلُوقِ بِرِ اسْتَعْدَادِ كِهْ شَبِيهْ بِاسْتَعْدَادِ اَنْبِيَاءِ بُودْ و نمونہ از نبوت در جوہر طبیعت ایشان مودع۔ ایشان سر و فرامت آمدند و بشہادت دل آں داعیہ و آں علوم را تلقی نمودہ اند و پارہ از تحقیق نصیب ایشان شد۔ و طائفہ استعداد تقلید تمام داشتند و قبول انعکاس آں داعیہ و آں علوم نمودند و حصہ از سعادت یافتند و کلاً وعدہ اللہ الحسنیٰ ہے۔

پھر یہ فطرت سلیمہ والے بھی مختلف مراتب پر تھے۔ بعضے تو ایسی استعداد کے ساتھ مخلوق ہوئے تھے کہ وہ (استعداد) انبیاء کی استعداد سے مشابہ تھی۔ اور ان کے جوہر طبیعت کے اندر نبوت کا نمونہ امانت رکھا گیا تھا۔ یہ لوگ امت کے سر و فرامت ہوئے ان لوگوں نے اپنے دل کی شہادت سے اس داعیہ کو اور ان علوم کو (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم) سے لیا اور تحقیق کا ایک حصہ ان کو نصیب ہوا اور بعضے تقلید کی استعداد کامل رکھتے تھے اور انہوں نے اس داعیہ اور ان علوم کے عکس کو قبول کیا اور سعادت سے ایک حصہ پایا اور سب کے لیے اللہ نے نیکی کا وعدہ کیا ہے۔

یہاں سے یہ بات الم نشرح ہو گئی کہ علم تحقیقی ہو یا تقلیدی دونوں علم ہیں اور دونوں امت کو صحابہ سے وراثت میں ملے ہیں مولانا اسماعیل شہید نے منصب امامت میں یہ بات کھول کر سمجھائی ہے کہ :



علم با احکام شرعیہ بہ دو طریق حاصل میشود تقلید و تحقیق۔ و علم انبیاء از جنس علم تقلیدی اصلاً نیست بلکہ آنچہ ایشان را از پس علم بدست آمد ہمہ بطریق تحقیق حاصل شد و تحقیق را دو طریق است اجتہاد بشرطیکہ معقول ذوی العقول باشد والہام بشرطیکہ از مداخلت نفسانی محفوظ باشد پس مشابہ بانبیاء در علم احکام یا مجتہدین مقبولین باشند یا ملہمین محفوظین و از بسکہ استناد احکام بسوئے کشف والہام در اوائل امت معروف نہ بود پس مشابہ بانبیاء درین فن مجتہدین مقبولین اند پس ایشان را از ائمہ فن باید شمر و مثل ائمہ اربعہ ہر چند مجتہدین بسیار از بسیار گذشتہ اند فاما مقبول در میان جمہور امت ہمیں چند اشخاص اند پس گویاکہ مشابہت تامہ درین فن نصیب ایشان گردیدہ بنار علیہ در میان جمہیر اہل اسلام از خواص و عوام بلقب امام معروف گردیدند و بقوت اجتہاد موصوف بہ

علم بہ احکام شرعیہ دو طریق پر حاصل ہوتا ہے۔ تقلید اور تحقیق۔ اور علم انبیاء منجملہ علم تقلیدی بالکل نہیں بلکہ جو کچھ ان کو علم حاصل ہوا تمام بطریق تحقیق حاصل ہوا۔ اور تحقیق کے دو طریق ہیں۔ اول اجتہاد بشرطیکہ معقول ذوی العقول ہو۔ دوم الہام بشرطیکہ مداخلت سے محفوظ ہو۔ پس انبیاء علیہم السلام کے مشابہ علم احکام میں یا مجتہدین مقبولین ہیں۔ یا ملہمین محفوظین اور چونکہ کشف والہام کی طرف احکام کی نسبت اوائل امت میں معروف و مشہور نہ تھی پس مشابہ بانبیاء اس فن میں مجتہدین مقبولین، ہیں۔ سو ان کو ائمہ فن سے معلوم کرنا چاہیے۔ مثل ائمہ اربعہ، ہر چند کہ مجتہدین دین بہت کچھ گزرے ہیں۔ لیکن مقبول در میان جمہور امت یہی چند اشخاص ہیں۔ پس گویاکہ مشابہت تامہ اس فن میں انہیں کے نصیب ہوئی۔ نظر براں تمام اہل اسلام خواص و عوام میں بلقب امام معروف ہوئے اور بقوت اجتہاد موصوف بہ۔

علامہ شاطبی نے موافقات میں لکھا ہے کہ شریعت میں قابل اعتماد اور قابل اعتبار وہ علم ہے جس کے ذریعے انسان میں عمل پر آمادگی ہو۔ پھر فرماتے ہیں کہ اہل علم تین قسم کے ہیں۔

- ۱۔ ایک وہ جن کا علم تقلیدی ہے اور درجہ کمال حاصل نہیں ہے
  - ۲۔ دوسرے وہ جن کا علم استدلالی ہے اور دلائل و براہین سے واقف ہیں
  - ۳۔ تیسرے وہ جن کا علم تحقیقی ہے خود علم ان کے لیے ملکہ کی حیثیت رکھتا ہے۔
- اگر یہ واقعہ ہے کہ شریعت میں علم معتبر وہ ہی ہے جس کے ذریعے انسان عمل پر آمادہ ہو جائے تو پھر علم تقلیدی کے علم نہ ہونے کی وجہ کوئی نہیں ہے۔ کیونکہ مقلد اپنی عملی زندگی میں جن کی تقلید کرتا ہے صرف اس لیے کرتا ہے کہ وہ جانتا ہے کہ یہ قرآن و سنت کے ترجمان ہیں۔
- حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اہل سنت کی وجہ تسمیہ بتاتے ہوئے اہل سنت کے تقلیدی موقف کو ان الفاظ میں واضح کیا ہے کہ

الناس لم يأخذوا قول مالك والشافعي وأحمد وغيرهم  
إلا لكونهم يسندون أقوالهم إلى ما جاء به النبي  
صلى الله عليه وسلم فإن هؤلاء من أعلم الناس  
بما جاء به واتبعهم لذلك واشدًا اجتهادًا في معرفة  
ذلك واتباعه له

لوگوں نے امام مالک، شافعی اور احمد کی باتوں کو صرف اس لیے اختیار کیا ہے کہ یہ اکابر اپنی باتوں کی حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی ہدایت کی طرف نسبت کرتے ہیں کیونکہ یہ ائمہ تمام لوگوں میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش کی ہوئی باتوں یعنی احادیث کے سب سے زیادہ عالم ہیں اور سب سے زیادہ احادیث کی پیروی کرنے والے اور احادیث کی معرفت اور اتباع میں سب سے اچھی قوت اجتہاد رکھنے والے ہیں۔

اسی بنا پر شاہ ولی اللہ نے اصولیین کی بنائی ہوئی عام شاہراہ سے ہٹ کر تقلید کی یہ تعریف کی ہے ان یكون اتباع الروایة دلالة على یعنی بات نبوت کی ہو اور الفاظ امام مجتہد کے ہوں

اسے مان لینے کا نام تقلید ہے۔

الغرض ارشاد نبوت کی رو سے دونوں محدثین ہوں یا فقہاء۔ اسلام کا بیش قیمت سرمایہ ہیں۔ منطوق میں محدثین سے اخذ کرنا اور مفہوم میں فقہاء کی تقلید کرنا اسلاف کا مسلک اور اکابر کا مذہب ہے۔ میری اس تحریر کا منشا یہ ہے کہ میں آپ کو بتاؤں کہ امام اعظم کی ذات گرامی صرف امام فقہائیت ہی نہیں بلکہ امام حدیث بھی ہے۔ چونکہ امام اعظم کی زیادہ شہرت فقہائیت میں ہوئی اس لیے کچھ لوگوں کی نظروں سے امام اعظم کی محدثانہ شان اوجھل ہو گئی اور فقہائیت میں شہرت کی وجہ میں جو کچھ سمجھنا ہوں وہ یہ ہے کہ امام موصوف نے بطور فن جس چیز کو تمام علوم میں کمال پیدا کرنے کے بعد اپنایا وہ علم الفقہ تھا۔ اور یہ حقیقت ہے کہ جو شخص جس فن کو اپناتا ہے۔ شہرت اسی میں ہوتی ہے۔ امام بخاری اور مسلم فقہی مسائل میں صاحب رائے تھے مگر ان کو محدثین سے نکال کر فقہاء میں کسی نے شمار نہیں کیا کیونکہ فقہ کو انہوں نے بطور فن نہیں اپنایا تھا۔ تاریخ تو فن کے اپنانے کے لحاظ سے کسی شخص کا تعارف کراتی ہے۔ یہ بات ایک درجہ میں صحیح ہے کہ ایک شخص محدث ہے مگر فقیہ نہ ہو لیکن یہ ناممکن ہے کہ ایک شخص فقیہ اور مجتہد ہو مگر محدث نہ ہو کیونکہ مجتہد ہونے کے لیے ضروری ہے کہ اولاً اس کی نظر شریعت حقہ کے پورے پورے سسٹم، قرآن حکیم، اسوۂ نبوت اور اعمال صحابہ پر ہو اور اس کی نظر سے شریعت کا کوئی گوشہ اوجھل نہ ہو۔ اور پھر ان سے مسائل نکالنے کا سلیقہ رکھتا ہو۔

چنانچہ شاطبی لکھتے ہیں:

انما تحصل درجة الاجتهاد لمن اتصف بوصفين

احدهما فهم مقاصد الشريعة على كمالها

والثاني من الاستنباط

درجہ اجتہاد صرف اس شخص کو حاصل ہوتا ہے جو دو صفتوں سے موصوف

ہو۔ ایک یہ کہ پوری کی پوری شریعت کے مقاصد کو سمجھتا ہو، دوسرے

یہ کہ مسائل نکالنے کی قدرت رکھتا ہو۔

یاد رہے کہ شریعت کے پورے سسٹم میں بصیرت ہونے اور اس سسٹم کے کسی ایک گوشے



میں فنکار کی حیثیت سے نام آوری پیدا کرنے میں بہت بڑا فرق ہے۔ محدثین نے ایک فنکار کی حیثیت سے حدیث میں نام پیدا کیا ہے۔ لیکن ائمہ اربعہ کی حیثیت اس سے بالکل مختلف ہے۔ ان کا فن علم حدیث میں یہ نہیں کہ حدیث کس کس سند سے آئی ہے بلکہ ان کا مقام علم حدیث میں وہ ہے جو علامہ شافعی نے الموافقات میں لکھا ہے۔

وان كان متمكناً من الاطلاع على مقاصد رها كما قالوا  
في الشافعي و ابى حنيفة في علم الحديث

اگر شریعت کے مقاصد پر اطلاع رکھتا ہو جیسا کہ امام شافعی اور امام ابو حنیفہ کے متعلق علم الحدیث کے بارے میں سب کی رائے ہے اور اجتہاد میں یہی وہ اسوہ ہے جو صحابہ نے چھوڑا تھا۔ الغرض میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ امام اعظم کی ذات گرامی صرف امام فقہت نہیں بلکہ امام حدیث بھی ہے۔

## حدیث کیا ہے

امام اعظم کی محدثانہ شان اور حدیث میں ان کی جلالت قدر کے تذکرے سے پہلے ضروری ہے کہ کچھ حدیث کے بارے میں بتایا جائے۔ اتنی بات تو کم و بیش سب ہی جانتے ہیں کہ قرآن میں اللہ پاک نے لوگوں کو صرف حضور انور کی نبوت و رسالت سے روشناس نہیں کیا۔ بلاشبہ نبوت ایک عہدہ اور منصب ہونے کی وجہ سے ایمانیات سے متعلق یعنی ماننے اور باور کرنے کی چیز ہے مگر قرآن نے منصب کے ساتھ نبی کے مقام کا بھی ذکر کیا ہے۔

منصب تو یہی ہے کہ جناب سیدنا محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب الهاشمی المکی ثم المدنی نبی اور رسول ہیں جو قرآن کی صورت میں خدا کا پیغام لے کر آئے ہیں اور مقام یہ ہے کہ آپ رسول ہونے کے ساتھ اس پیغام الہی یعنی قرآن کے مبلغ، داعی، معلم اور مبین بھی ہیں۔ آپ طہیات کے محل اور نبیائت کے محرم ہیں۔ اس کے ذریعے آپ باہمی تنازعات کے حکم، قاضی اور معاشرے کی اسلامی زندگی کے لیے اسوہ حسنہ ہیں۔ اور یہ بھی یاد رکھنے کہ نبی و رسول ہونے کی حیثیت میں امت سے آپ کے ماننے کا اور مقامات والی شخصیت



ہونے کی وجہ سے امت سے آپ کی طاعت، اتباع، توقیر، تعظیم اور محبت کا مطالبہ کیا گیا ہے۔  
 منصب اور مقام دونوں کو سمجھ لینے کے بعد حضور کو نبی مانتے ہوئے آپ کے کاموں،  
 باتوں، عادتوں اور حالتوں کی قانونی حیثیت کو نہ ماننے کا مطلب آپ باسانی سمجھ سکتے ہیں کہ  
 یہ منصب کو مان کر مقام نبوت کا انکار ہے۔ کیونکہ اگر نبی کی باتوں، کاموں اور عادتوں کی  
 قانونی حیثیت نہیں مانی جاتی تو پھر نبی کا نبی ہونا اور نہ ہونا برابر ہو جاتا ہے اور اس طرح  
 نبی اور غیر نبی میں کوئی فرق نہیں رہتا۔

## قرآن و قانع کے تحت نازل ہوا ہے

رسول کے مقامات ہی کو انسانیت میں اجاگر کرنے کے لیے قرآن کا نزول بتدریج اور  
 آہستہ آہستہ ہوا ہے۔ اگر یہ حقیقت ہے اور حقیقت نہ ہونے کی وجہ ہی کیا ہے جبکہ سینہ قرآن سے  
 اُبلی ہوئی صدا یہی ہے۔

وَقَرَأْنَا مَا فَرَقْنَاهُ لِتَقْرَأَ عَلَى النَّاسِ عَلٰی مُكْتٰبٍ وَّ  
 نَزَّلْنَاهُ تَنْزِيْلًا ۙ

اور پڑھنے کا وظیفہ کیا ہم نے جدا جدا کر کے پڑھے تو اس کو لوگوں پر  
 بٹھڑکھڑکھ اور اس کو ہم نے اتارتے اتارتے اتارا۔

گویا آہستہ آہستہ اس لیے نازل ہوا ہے کہ جیسے جیسے حالات پیش آئیں ان کے موافق  
 ہدایات حاصل ہوتی رہیں اور اس کے نتیجے میں وہ جماعت بچے آگے چل کر تمام دنیا کا معلم  
 بننا ہے۔ قرآن کی ہر بات اور موقع و محل کو اچھی طرح ذہن نشین کر کے یاد رکھ سکے۔ اور  
 آنے والی نسلوں کے لیے کسی بھی قرآنی بات کے لیے بے موقع اور بے جا استعمال کی گنجائش  
 نہ رہے۔ اس طرح ان تیس سالہ نزول قرآن کے وقت میں پیش پا افتادہ حالات و وقائع  
 کا نام یا صاحب قرآن کی تیس سالہ شب و روز میں قرآن ہی کی ہدایات پر اٹھی ہوئی  
 عادتوں، باتوں، کاموں اور حالتوں کا نام السنہ ہے۔ دراصل یہاں دو چیزیں ہیں۔ ایک  
 قرآن، دوسرے وقائع جن کے تحت قرآن اتر رہا ہے۔ ان دونوں میں وہ ہی تعلق ہے

جو نقش اور نقاش میں، حکمت اور حکیم میں، پروردگار اور پروردگاری میں، معمار اور عمارت میں، نظم اور ناظم میں ہوتا ہے۔ اگر آپ چراغ کی روشنی کو چراغ سے یا چراغ کو اس کی روشنی سے الگ نہیں کر سکتے تو پھر السنہ کو قرآن سے یا قرآن کو السنہ سے کیسے جدا کر سکتے ہیں۔ قرآن کو چراغ اور السنہ کو اس کی روشنی یا السنہ کو چراغ اور قرآن کو اس کی روشنی کہہ دیجئے۔ قرآن میں دونوں تعبیریں موجود ہیں۔ ایک مقام پر قرآن میں نبوت کو روشنی کہا گیا ہے۔

قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ ۝

بے شک تمہارے پاس آئی ہے اللہ کی طرف سے روشنی اور کتاب ظاہر کرنے والی۔

اور دوسری جگہ خود قرآن کو روشنی قرار دیا ہے۔

قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَأَنزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُّبِينًا ۝

تمہارے پاس پہنچ چکی تمہارے رب کی طرف سے سند اور تائیدی ہم نے تم پر روشنی واضح۔

دونوں نور ہیں۔ فرق ہے تو صرف یہ کہ وحی کے ذریعے آئی ہوئی ہدایات کا نام کتاب یا قرآن اور اسی وحی کی رہنمائی میں بنے ہوئے نقشہ عمل کا نام اسوۂ حسنہ یا السنہ ہے۔

## حدیث تاریخ سنت کا نام ہے

اگرچہ متاخرین نے اصطلاحی طور پر اپنے اپنے موضوع کے لحاظ سے لفظ السنۃ کو ایک سے زیادہ معانی کا جامہ پہنا دیا ہے۔ مثلاً

حضور انور کے افعال و اقوال اور آپ کی موجودگی میں ہونے والے کاموں، باتوں کو السنۃ کہا گیا ہے۔ بدعت کے مقابلے پر لفظ سنت استعمال ہوا ہے۔

حضور انور کے کاموں، باتوں، عادتوں اور حالتوں کو بھی سنت کہا گیا ہے۔

لیکن فقہاء اور اسلامی قانون کے علماء کی زبان میں نبوت کے اس محسوس جادۂ عمل کو سنت

کہتے ہیں جو ذاتِ نبوت نے اسلامی معاشرے کی دینی زندگی کے لیے بطور پیمانہ عمل پیش کیا ہو اور جسے جماعتِ صحابہ نے دین بنا کر اختیار کیا ہو۔ چاہے یہ افعال اعمال ہوں یا اخلاق و معاملات۔ اسی بنا پر صحابہ کے معمولات کو بھی سنت کہا گیا ہے۔ اس موقع پر یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ جیسے قرآن کے لیے قراءِ سبعہ کی روایات ہیں ایسے ہی سنت کے لیے محدثین کی روایات ہیں۔ نہ تو قرآن کا قرآن ہونا قراءِ سبعہ کی روایات پر موقوف ہے اور نہ سنت کا سنت ہونا روایات

لے قراءِ سبعہ قرآن پاک کے وہ سات قاری جن کی قرأت کے مطابق ساری دنیا میں تلاوت قرآن کی جاتی ہے حافظ عبد القادر قرشی الجواہر المفضیہ میں فرماتے ہیں۔ سات ماہتاب ائمہ قراء یہ ہیں

- ۱۔ عبد اللہ بن کثیر بن المطلب القرشی مولانا ہم ابو عبدہ تابعین میں سے ہیں۔ حضرت عبد اللہ بن زبیر سے قرآن کا سماع کیا ہے۔ ۱۲۰ھ میں مکہ معظمہ میں انتقال فرمایا۔ بعض نے ۱۲۲ھ بتایا ہے۔
- ۲۔ نافع بن عبد الرحمن بن ابی نعیم اللیثی مدنی۔ ان کے بزرگ اصفہان کے رہنے والے تھے۔ ابو رویم کفایت ہے ۱۲۰ھ میں مدینہ منورہ میں وفات پائی۔

۳۔ ابن عامر۔ یہ عبد اللہ بن عامر بن یزید بن تمیم بن ربیعہ الیحبسی دمشقی ہیں۔ دمشق کے قاضی تھے۔ کبار تابعین سے ہیں۔ ۱۲۰ھ کے آغاز میں ولادت ہوئی اور عاشوراء کے دن ۱۲۸ھ کو وفات پائی۔ کچھ کی رائے میں تاریخ ولادت ۱۲۷ھ ہے اس لحاظ سے ان کی عمر ایک سو دس برس کی ہوتی ہے۔

۴۔ ابو عمرو بن العلاء بن عمار بن عبد اللہ المقرئ البصری۔ ان کا نام کسی نے بیان کسی نے بیان کسی نے سچائی کسی نے عثمان کسی نے محبوب اور کسی نے کچھ اور بتایا ہے۔ ۱۲۵ھ میں کوفہ میں انتقال ہوا۔

۵۔ عاصم بن ابی النجود البکری الاسدی۔ ۱۲۵ھ میں کوفہ میں وفات پائی۔ کچھ کی رائے میں سن وفات ۱۲۸ھ ہے۔ امام سفیان ثوری اور امام احمد بن حنبل نے فرمایا ہے کہ بہد لہ ابو النجود کا نام ہے۔ اور عمرو بن علی الفلاس کہتے ہیں کہ یہ ان کی ماں کا نام ہے مگر ابو بکر ابن ابی داؤد نے اسے غلط کہا ہے۔

۶۔ حمزہ بن حبیب بن عمارہ بن اسماعیل الزیات القیمی مولانا ہم الکوفی ابو عمارہ بمقام حلوان ۱۲۵ھ میں وفات پائی ہے۔

۷۔ کسائی ابو الحسن علی بن حمزہ الاسدی مولانا ہم الکوفی۔ ۱۲۹ھ میں وفات پائی۔ انہوں نے حمزہ اسدی کے پاس قرأت کی تھی۔

ان ساتوں میں بجز ابن عامر اور ابو عمرو کے کوئی عرب نہیں ہے۔ (الجواہر المفضیہ ج ۲ ص ۲۲۲، ۲۲۳)

محدثین پر موقوف ہے۔ اگر حدیث کے نام سے اسناد و روایت کا کوئی بھی سلسلہ موجود نہ ہوتا۔ تو پھر بھی سنت اپنی جگہ ایسے ہی موجود ہوتی۔ حدیث تو دراصل تاریخِ سنت اور اس کی روایت کا نام ہے اس تاریخ اور روایتی سلسلہ سے پہلے بھی حدیث موجود تھی۔ اور اس کے بعد بھی موجود ہے۔ قرآن ہوا سنت دونوں روایتی اور تاریخی سلسلے سے الگ ہو کر متواتر ہیں۔ قرآن چونکہ خالص ایک فکری اور علمی شاہکار ہے اس لیے وہ کتابی طور پر ہی متواتر ہے۔ اور سنت چونکہ ایک عملی چیز ہے۔ اس لیے وہ عملاً ہی متواتر ہے۔ بلاشبہ اگر قرآن کا قرآن ہونا روایات قرار کا محتاج نہیں ہے۔ تو سنت کا سنت ہونا بھی روایات محدثین کا محتاج نہیں ہے۔

اگر آپ یہ مانتے ہیں کہ قرآن کے لیے ائمہ قرأت کی روایات بعد میں منصفہ وجود پر آتی ہیں تو پھر یہ کیوں نہیں مانتے کہ سنت کے لیے بھی ائمہ حدیث کی روایات بعد میں ظاہر ہوئی ہیں۔ وہ تاریخِ قرآن ہے۔ اور یہ تاریخِ سنت ہے۔

حافظ ابن تیمیہ نے یہی بات کیسے لطیف انداز میں بیان فرماتی ہے۔

انما قولنا رواۃ البخاری کقولنا رواۃ القراء السبعة  
والقرآن منقول بنقل المتواتر

ہمارا یہ کہنا کہ اسے بخاری نے روایت کیا ہے ایسا ہی ہے جیسا ہم کہیں کہ  
اسے ائمہ سب سے قرار نے روایت کیا ہے حالانکہ قرآن بتواتر منقول ہے  
اور یہاں تک فرما گئے

لو لم یخلق البخاری ومسلم لم ینقص من الدین شیء

اگر بخاری اور مسلم پیدا نہ ہوتے تو دین میں کچھ بھی کمی نہ ہوتی۔

کہنا یہ چاہتا ہوں کہ دین میں جو چیز قرآن کے بعد حجیت کی حیثیت رکھتی ہے۔ وہ سنت ہے  
حدیث نہیں ہے۔ حدیث تو تاریخِ سنت کا نام ہے۔

معاذ کے اس پہلو کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ

قرآن کی حفاظت کے لیے جیسے دو طریقے اختیار کیے گئے ہیں ایک سینہ دوسرے صحیفہ۔  
ٹھیک ٹھیک اسی طرح سنت کی حفاظت بھی دو طرح سے ہوئی ہے۔ ایک سینہ دوسرے



عمل کا محسوس پیمانہ۔

چونکہ قرآن نازل ہی علم بن کر ہوا تھا اس لیے اس کی حفاظت بھی علم ہی کی طرح سینہ اور صحیفہ سے ہوئی اور سنت چونکہ اسی علم کے پر تو اور عکس کا نام تھا اس لیے اس کی حفاظت عمل کی طرح سینہ کے ساتھ صحیفہ سے نہیں بلکہ رائے عامہ کی محسوس عملی زندگی کے ذریعے ہوئی۔ صرف نوعیت کا فرق ہوا۔ ورنہ نفس حفاظت تو قرآن و سنت دونوں کی ہوئی اور نوعیت کا یہ فرق بھی خود قرآن و سنت کے باہمی فرق کی وجہ سے ہوا۔ کیونکہ قرآن سراسر علم کا نام ہے اور سنت سراسر عمل اور کردار کا نام ہے سنت سن سے ہے سن الطریقہ کے معنی راستہ چلنے کے ہیں۔ اہل عرب بولتے ہیں سن فلان طریقاً من الخیر فلاں نے نیکی کا کام کیا۔ اسی سے لفظ سنت طریقہ اور سیرت کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ جب یہ انسانی اعمال کے لیے بولا جاتا ہے تو اس کے معنی شاہراہ عمل، طریق کار کے ہوتے ہیں اسی سے ہے سنوا بلہم سنتہ اہل الکتاب مجوسیوں سے اہل کتاب کا ہر تاؤ کر دو۔

## تاریخ سنت کے لیے حدیث کا لفظ

اگرچہ لغت میں لفظ حدیث کا قریب قریب وہی مفہوم ہے جو اردو میں بات کا ہے مگر تاریخ سنت کے لیے یہ لفظ محدثین کا گھڑا ہوا نہیں بلکہ قرآن ہی سے لیا گیا ہے۔ انبیاء کے کاموں، عادتوں، باتوں اور حالتوں کے لیے قرآن میں اللہ پاک نے ایک سے زیادہ مقامات پر حدیث ہی کا لفظ استعمال کیا ہے۔ چنانچہ سورہ ذاریات میں حضرت ابراہیم کے متعلق ایک واقعہ کا آغاز اس طرح ہوا ہے۔

هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ ضَعِيفِ إِبْرَاهِيمَ الْمَكْرُمِ

کیا پہنچی تجھ کو بات ابراہیم کے مہمانوں کی جو عزت والے تھے۔

حضرت موسیٰ کے حالات میں ایک جگہ نہیں بلکہ دو جگہ فرمایا ہے:

هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ مُوسَى

کیا پہنچی ہے تجھ کو بات موسیٰ کی

حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کے لیے بھی قرآن میں لفظ حدیث آیا ہے

وَإِذْ أَسَرَّ النَّبِيُّ إِلَىٰ بَعْضِ أَزْوَاجِهِ حَدِيثًا

اور جب چھپا کر کہی نبی نے اپنی کسی عورت سے ایک بات

مزید برآں یہ کہ اللہ پاک نے قرآن میں ایک مقام پر حضور انور کو حکم دیا ہے

أَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ

جو احسان ہے تیرے رب کا سو بیان کر

اس کا مطلب اس کے سوا کیا ہے کہ قرآن کی زبان میں دین کی نعمت کو پیش کرنے کا نام حدیث ہے۔ اللہ اکبر! امت کی علمی دیانت کو کن لفظوں میں سراہا جائے جس نے اپنے رسول کی سنت کی تاریخ اور تعلیمی زندگی کے وقائع کے لیے قرآن سے الگ ہو کر نام بھی سچو نہ کرنا گوارا نہیں کیا۔

## حدیث کا صحیح مقام

تشریحات بالا سے یہ امور واضح ہو گئے کہ

۱۔ دین میں قرآن و سنت دونوں حجت ہیں۔ دونوں قطعی اور یقینی ہیں۔ دونوں کی حفاظت ہوتی ہے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک کو علم اور دوسرے کو عمل کی صورت میں امت کے پاس چھوڑا ہے اور پورا پورا اطمینان کر لیا کہ دونوں محفوظ ہو چکے ہیں۔ حضور انور کے بعد خلفاء راشدین نے دونوں کی حفاظت کی اور دونوں کی نشر و اشاعت کو اپنا اہم دینی فریضہ قرار دیا۔

۲۔ حدیث تاریخ سنت کا نام ہے اور سنت شناسی کا ذریعہ ہے۔ اس کے فنکاروں کو محدثین کہتے ہیں۔ اس سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ ان لوگوں کا مقام دین کی زندگی میں کیا ہے؟ جنہوں نے منصب رسالت کی عظمت و عزت کو گھٹانے اور نبی کی سنت سے امت کا رشتہ توڑنے اور سنت کی حیثیت کو لوگوں کی نگاہوں میں مشتبہ بنانے کے لیے یہ بات گھڑی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر صرف ایک ہی قسم کی وحی نازل ہوئی ہے جو قرآن کی صورت میں موجود ہے اور اس سے الگ کسی قسم کی وحی کو ماننا یہودیت ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ اسی بنیاد پر سنت کی تقدیس کو داغدار بنانے کے لیے یہ عمارت بھی بنائی ہے کہ سنت چونکہ وحی نہیں ہے اس لیے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی محض ایک اجتہادی رائے ہے جسے قانونی لحاظ سے واجب الاتباع نہیں کہا جاسکتا۔ اس انداز فکر کی لغویت بالکل واضح ہے کیونکہ قرآن ہی سے ثابت ہے کہ وحی متلو کے علاوہ بھی بکثرت نہ صرف جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بلکہ خدا کے ہر پیغمبر پر وحی نازل ہوتی رہی ہے جس پر خود عمل کرنا اور جس کی تعمیل پوری امت سے کرنا انبیاء علیہم السلام کے مقاصد بعثت میں شامل تھا۔

## قرآن اور سنت میں فرق

لیکن وحی ہونے کے لحاظ سے قرآن و سنت میں علماء نے جو جوہری فرق بتایا ہے وہ بھی گوش گزار فرمایا ہے۔ اور قرآن کی بیان کردہ وحی کی قسموں میں قرآن و سنت دونوں کا مقام معلوم کر لیجئے۔ دراصل قرآن ہوا سنت دونوں اللہ سبحانہ کی جانب سے نازل شدہ وحی ہیں۔ لیکن چونکہ قرآن حکیم وحی ہونے کے ساتھ اپنے اندر شانِ اعجاز بھی رکھتا ہے۔ اس بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شروع ہی سے اس کی کتابت کا اہتمام فرمایا۔ برخلاف اس کے سنت چونکہ معجزہ نہ تھی۔ اس کے الفاظ نہیں بلکہ معانی و مطالب آپ پر نازل ہوئے تھے اور اس کو آپ اپنے لفظوں میں ادا فرماتے تھے اور یہ الفاظ بھی حسب ضرورت مختلف ہوتے تھے۔ کیونکہ آپ کو مختلف طبائع اور مختلف مذاق کے لوگوں کو سمجھانا پڑتا تھا اس لیے اس کے لفظوں کی بعینہ تلمذ کا حکم نہ تھا۔ بالفاظِ دیگر قرآن و سنت میں وہی فرق ہے جو اردو زبان میں نامہ و پیام میں ہوتا ہے۔

## امام الحرمین کا نظریہ

یہ فرق حافظ جلال الدین السیوطی نے الاتقان فی علوم القرآن میں امام الحرمین کے والد امام ابو محمد الجونی سے نقل کیا ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

اللہ سبحانہ کی جانب سے نازل شدہ کلام دو قسم کا ہے ایک قسم یہ کہ اللہ سبحانہ حضرت جبریل سے فرماتیں کہ ہمارے رسول کو ہمارا یہ پیغام پہنچا دو کہ

۱۔ حافظ عبد القادر قرشی فرماتے ہیں کہ امام الحرمین دو عظیم المرتبت شخصیتوں کا لقب ہے ایک حنفی اور دوسرے شافعی۔ حنفی تو ابو المظفر یوسف القاضی الجرجانی۔ اور دوسرے شافعی یعنی ابو المعالی عبد الملک ابن الامام ابو محمد عبد اللہ بن الجونی المتوفی ۴۷۸ھ ہیں۔ چونکہ آپ کا مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ دونوں جگہ قیام رہا اور آپ نے دونوں جگہ تدریس و افتاء کا کام کیا۔ اس لیے آپ کو امام الحرمین کہتے ہیں۔ امام غزالی نیشاپور میں تشریف لاتے تو امام الحرمین ہی کے پاس رہے اور ان کی ہی محنت سے امام غزالی ہر فن مولیٰ بن گئے۔ اسی سے اندازہ لگائیے کہ جن کے غزالی شاگرد ہوں خود ان کی جلالتِ علمی کا کیا حال ہوگا۔



اللہ سبحانہ کہتا ہے کہ فلاں فلاں کام کرو ایسے کرو حضرت جبریل  
رب العزت کا پیغام سنتے ہیں اور سمجھتے ہیں۔ بعد ازیں رسول خدا صلی اللہ علیہ  
وسلم کے پاس تشریف لاتے ہیں اور اللہ سبحانہ کا پیغام پہنچاتے ہیں  
قال له ما قال رب، ولم تكن العبارة تلك العبارة یعنی بات  
اللہ سبحانہ کی ہوتی ہے اور عبارت حضرت جبریل کی۔

اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی بادشاہ اپنے مہتمد سے کہے کہ فلاں شخص  
سے کہو کہ بادشاہ کہتا ہے کام ٹھیک کیا کرو، فوج تیار رکھو۔ اس پیغام  
کو اگر قاصد اپنے الفاظ میں یوں پہنچا دے کہ سست مت ہو۔ محنت کرو۔ اور  
فوجی نظام کو پامال نہ ہونے دو تو تعبیر کے اس اختلاف سے ادائے  
پیغام میں کوئی فرق نہ آئے گا۔ اور اسے فرض رسالت کی ادائیگی  
میں کوتاہی کا نام نہیں دیا جائے گا۔ دوسری قسم یہ ہے کہ اللہ سبحانہ  
حضرت جبریل سے کہیں کہ یہ خط ہمارے رسول کو جا کر سناؤ اور اس  
کے سامنے پڑھو۔ حضرت جبریل تشریف لاتے ہیں اور بلا کم و کاست  
اور بغیر رد و بدل خط آکر سناتے ہیں اور ان کے سامنے پڑھ دیتے ہیں۔

### حافظ جلال الدین السیوطی کی تائید

حافظ جلال الدین السیوطی فرماتے ہیں کہ دوسری قسم قرآن اور پہلی قسم سنت ہے اور امام جوینی کے  
نظر یہ کی تائید میں لکھتے ہیں۔

وقد رایت من السلف ما یعضد کلام الجوینی۔

میں نے سلف سے ایسی چیز دیکھی ہے جس سے جوینی کے کلام کی تائید  
ہوتی ہے۔

گویا قرآن یعنی نامہ اپنے الفاظ و معانی دونوں کے اعتبار سے معجزہ ہے۔ سنت معجزہ نہیں ہے  
قرآن میں ایک لفظ بلکہ ایک حرف کا بھی تغیر و تبدل جائز نہیں ہے۔ لیکن سنت یعنی پیغام



روایت بالمعنی ہے۔ یعنی اصل مقصود مولیٰ سبحانہ کا ہے اور الفاظ کا جامہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا ہے۔

حافظ جلال الدین السیوطی فرماتے ہیں کہ چونکہ سنت کا آغاز ہی روایت بالمعنی سے ہوا ہے اس لیے اس میں روایت بالمعنی جائز ہے اور قرآن پہلے ہی چونکہ روایت باللفظ میں وحی ہوا ہے اس لیے اس میں روایت بالمعنی جائز نہیں ہے کیونکہ پیام میں اگر پیامی آپ کا منشا اور مافی الضمیر صحیح طور پر مرسل الیہ تک پہنچا دیتا ہے تو پیام رسائی کا مقصد حاصل ہو گیا خواہ پیغام رساں اسے آپ کے الفاظ میں نہ پہنچائے بلکہ اکثر اوقات اس کے لیے الفاظ میں تبدیلی کرنا ضروری ہو جاتا ہے لیکن نامہ کی صورت اس سے بالکل مختلف ہے۔ یہاں ان ہی الفاظ کو مکتوب الیہ تک پہنچانا ضروری ہے۔ اگر قاصد نے پیچ میں خط کو چاک کر ڈالا اور اسی مضمون کا دوسرا خط تحریر کر دیا یا اس کا مطلب ہی بلا کم و کاست زبانی جا کر بیان کر دیا تو وہ کسی طرح اپنے فرض سے سبکدوش نہیں ہوا بلکہ الٹا خیانت کا ملزم اور بددیانتی کا مرتکب ٹھہرا۔

### سنت بھی اللہ سبحانہ کی وحی ہے

سنت بھی اللہ سبحانہ کی وحی ہے مگر اس کی نوعیت پہلی قسم کی ہے جس میں الفاظ کی بعینہ ادائیگی ضروری نہیں ہے اور قرآن حکیم کی نوعیت دوسری قسم کی ہے۔ یہاں اصل لفظ ہیں جو روح القدس کے ذریعے حق تعالیٰ کی طرف سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئے اور آپ کے ذریعے امت تک پہنچے۔ ان میں نہ روایت بالمعنی کی اجازت ہے نہ کسی قسم کے

لہ علماء نے تصریح کی ہے کہ قرآن نظم و معنی دونوں کے مجموعے کا نام ہے۔ درایہ میں ہے ان القرآن اسم للنظم والمعنی جمیعاً ابو الحسن مرغینانی رقمطراز ہیں انا امرنا بحفظ اللفظ والمعنی فانه دلالة على النبوة شرح اصول میں علامہ عبدالغفر بن بخاری لکھتے ہیں القرآن اسم للنظم والمعنی جمیعاً ان تصریحات کا مقصد یہی بتانا ہے کہ قرآن کی حیثیت نامہ کی ہے نہ کہ پیام کی۔ اسی بنا پر ترجمہ قرآن کو ہم قرآن نہیں کہہ سکتے۔ اُلوسی لکھتے ہیں فلا شک ان الترجمة لیست بالقرآن نماز میں قرآن پڑھتے کا حکم ہے نہ کہ ترجمہ قرآن کا فاقرء و اما تیسرے من القرآن اور قرآن نام ہے نظم و معنی دونوں کا۔

تغیر و تبدل کا اختیار۔ ہاں ترجمہ و تفسیر کی اجازت ہے لیکن اسے کلام الہی نہ کہا جائے گا۔ یہ بات بھی خود قرآن ہی کی بیان کردہ حقیقت ہے۔ اللہ سبحانہ کا ارشاد ہے۔

إِذَا قَرَأْتَ آيَاتِ الْقُرْآنِ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ شَمْرَانًا عَلَيْنَا بَيَانَهُ  
جب ہم پڑھیں تو ساتھ رہ اس پڑھنے کے بلاشبہ ہمارے ذمے ہے  
اس کا بیان۔

یہاں دعویٰ یہ ہے کہ نزول قرآن کے بعد قرآن کا بیان بھی اللہ سبحانہ کے ذمے ہے۔ اگر قرآن کا یہ بیان خود قرآن سے کوئی علیحدہ چیز ہے اور یقیناً ہے کیونکہ اگر قرآن ہی کو قرآن کا بیان بتایا جائے تو پھر اس کے لیے بھی قرآن ہونے کی وجہ سے بیان کی ضرورت ہوگی اور یہ سلسلہ ایک غیر متناہی ہو جائے گا، ماننا پڑے گا کہ بیان قرآن خود قرآن سے الگ ہے جو قرآن نہیں ہے۔ اگر قرآن سے الگ ہے تو اللہ سبحانہ کی جانب سے ہے اور بذریعہ وحی ہے۔ یہ وحی جس کے ذریعے قرآن کا بیان عمل میں آیا ہے۔ کون سی ہے؟ خود قرآن نے نزول وحی کی تین صورتیں بتائی ہیں۔

مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بآذُنِهِ مَا يَشَاءُ  
إِنَّهُ عَلَىٰ حَكِيمٍ مُّبِينٍ۔

کسی آدمی کی طاقت نہیں کہ اس سے باتیں کرے اللہ مگر اشد سے یا پردے کے پیچھے سے یا بھیجے کوئی پیغام لانے والا پھر پہنچا دے اس کے حکم سے جو وہ چاہے تحقیق وہ سب سے اوپر ہے محمول والا۔

۱۔ قول : وحی

دوم : مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ

سوم : يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بآذُنِهِ مَا يَشَاءُ۔

نزول قرآن کے لیے جو صورت اختیار کی گئی ہے وہ تیسری ہے یعنی بواسطہ فرشتہ اللہ سبحانہ وحی فرماتیں مگر فرشتہ آنکھوں سے نظر نہ آئے بلکہ براہ راست نبی کے قلب پر فرشتہ کا نزول ہو۔ یہی صورت ہے جسے حدیث میں یا تینی مثل صلصلة الجرس سے تعبیر فرمایا ہے۔ اسی کو حدیث میں ہوا شدہ علیٰ فرمایا ہے۔ علامہ آلوسی فرماتے ہیں کہ تمہارے نبی اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم پر زیادہ ترویج اسی طرح آتی تھی۔ اسی صورت کو حافظ سیوطی نے اصوب الحالین بتایا ہے علامہ طیبی فرماتے ہیں کہ نزولِ قرآن اس طرح ہوا ہے کہ فرشتہ اللہ سبحانہ سے روحانی طور پر وحی حاصل کرتا ہے اور اسے لے کر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوتا ہے اور آپ کو القا کرتا ہے۔ اس صورت میں یقیناً بیانِ قرآن کا نزول نہیں ہوا ہے۔ ایسی ہی وہ صورت نہیں ہے جسے قرآن میں من وراء حجاب کہا ہے۔ نزولِ بیان کے لیے اگر کوئی صورت ہے تو تیسری ہے جسے قرآن وحیا کہہ رہا ہے جس میں نفث فی الردع، الہام اور روایات صادقہ سب داخل ہیں۔ حضرت امام شافعی المتوفی ۲۰۴ھ نے الرسالة میں اب نہیں بلکہ اب سے بارہ سو سال پہلے بتا دیا ہے کہ نہ صرف سنتِ قرآن کا بیان ہے۔ اور یہ بیان اللہ سبحانہ کی جانب سے بذریعہ وحی آیا ہے۔ بلکہ یہ بھی بتا دیا ہے کہ کلامِ الہی کی تین صورتوں میں سے جس صورت میں سنتِ آپ پر نازل ہوتی ہے۔ وہ وہی ہے جسے قرآن نے وحیا کہا ہے اور جس میں نفث فی الردع یا اراء وغیرہ داخل ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-

لے الرسالة۔ یہ اصول فقہ میں امام شافعی کی لکھی ہوئی ہے۔ شاہ ولی اللہ انصاف میں رقمطراز ہیں۔ مختلف نصوص میں مطابقت کرنے کے لیے قواعد بنائے تھے اس لیے اجتہادی مسئلوں میں بڑا رخنہ پڑتا تھا حضرت امام شافعی نے اس کے قواعد بنائے اور ان کو کتابی صورت میں مرتب کیا۔ و هذا اول تدوین کان فی اصول الفقہ (ص ۲۸)

در اصل یہ کتاب امام شافعی نے امام عبد الرحمن بن مہدی کی فرمائش پر لکھی ہے چنانچہ خطیب بغدادی نے امام شافعی کے مشہور شاگرد ابو ثور کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ امام عبد الرحمن بن مہدی نے امام شافعی کو ایک خط لکھا اور درخواست کی کہ ایسی کتاب لکھیں جس میں قرآن کے معانی و مطالب ہوں اور جس میں اخبار و احادیث کی اقسام حجت، اجماع اور کتاب و سنت کے ناسخ و منسوخ کا تذکرہ ہو۔ امام ابو ثور فرماتے ہیں فوضع لہ الرسالة اس درخواست کے مطابق امام شافعی نے الرسالة لکھا۔ (تاریخ بغداد ج ۲ ص ۶۵) حافظ ابن حجر عسقلانی نے توالی التاسیس میں اس خط کا خلاصہ ان الفاظ میں نقل کیا ہے کتب عبد الرحمن بن مہدی الی الشافعی وهو شاب ان یضع لہ کتاباً فوضع لہ کتاب الرسالة (ص ۵۵) الحاصل اصول فقہ کی کتاب الرسالة امام عبد الرحمن بن مہدی کی فرمائش پر لکھی گئی ہے۔

القی فی روعہ کل ما سن و سنتہ الحکمۃ الذی القی فی روعہ من اللہ  
فکان بما القی فی روعہ سنتہ

آپ کی تمام سنت آپ پر القاء کی گئی۔ سنت ہی وہ حکمت ہے۔ جو  
آپ پر القاء ہوئی لہذا سنت نبوی اللہ سبحانہ کی جانب سے القاء شدہ ہے

## قرآن میں حکمت سے مراد سنت ہے

یہ صرف امام شافعی کی رائے نہیں کہ حکمت سے مراد سنت ہے بلکہ قرآن کے مطالعہ سے بھی  
یہی معلوم ہوتا ہے کہ حکمت سے مراد سنت ہے۔ قرآن میں آپ کو ایسی متعدد آیات ملیں گی  
جن سے معلوم ہوگا کہ حکمت بھی قرآن کی طرح اللہ سبحانہ کی جانب سے نازل ہوتی ہے۔ سورۃ نساء  
میں ایک جگہ ارشاد ہے :

وَ أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ  
تَكُنْ تَعْلَمُ .

اور اللہ نے اتاری تجھ پر کتاب اور حکمت اور تجھ کو سکھائیں وہ باتیں جو  
تو نہ جانتا تھا ۔

سورۃ بقرہ میں ایک موقع پر فرمایا ہے :

وَ اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَمَا أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنَ الْكِتَابِ  
وَالْحِكْمَةِ يَعِظُكُمْ بِهِ ۔

اور یاد کرو اللہ کا احسان تم پر ہے اور اس کو کہ جو اتاری تم پر کتاب  
اور علم کی باتیں کہ تم کو نصیحت کرتا ہے اس کے ساتھ ۔

ان آیات میں اور اس طرح کی دوسری آیات میں کتاب سے قرآن اور حکمت سے سنت مراد  
ہے۔ کیونکہ حکمت کا ذکر قرآن کے ساتھ آیا ہے چنانچہ امام شافعی نے اپنے ایک مناظرے میں اسے  
دلائل سے ثابت کیا ہے اور جب ان سے پوچھنے والے نے دریافت کیا کہ اس قسم کی آیات  
میں حکمت سے کیا مراد ہے آپ نے جواباً فرمایا کہ :

حکمت سے مراد سنت ہے۔ سائل نے کہا اس کا بھی امکان ہے  
کہ يعلمہم الكتاب والحكمة کا یہ مطلب ہو کہ رسول کتاب کی



تعلیم دیتا ہے اور خصوصی طور پر حکمت کی اور حکمت سے مراد اللہ کے احکام ہوں۔ امام شافعی نے جواب دیا کہ اس کا حاصل یہ ہے کہ اللہ کا رسول اللہ کی جانب سے لوگوں کے سامنے ایسے ہی بیان کرتا ہے جیسا کہ اس نے ان کے سامنے تمام فرائض نماز، روزہ، زکوٰۃ اور حج وغیرہ کو پیش کیا ہے اور اس طرح گویا خود اللہ نے کتاب کے ذریعے فرائض کو محکم بنا دیا ہے اور اللہ نے خود ہی بیان کر دیا کہ یہ فرائض زبان نبوت پر کیسے ہیں؟ مخاطب نے کہا کہ ٹھیک ہے ایسا ہی ہے۔ امام شافعی نے فرمایا اگر یہی مطلب ہے تو پھر اس کا پتہ بغیر خبر نبی کے کیسے ہو سکتا ہے اس صورت میں بھی ارشادات نبوت کی ضرورت ہوگی۔ سائل بولا اگر کتاب و حکمت دونوں سے مراد ایک چیز ہو اور کلام میں صرف تکرار ہی ہو۔ امام شافعی نے فرمایا یہ آپ ہی بتائیے کہ کون سی چیز پسندیدہ ہے کتاب و حکمت دونوں الگ ہوں یا دونوں کا مطلب ایک ہو۔ سائل نے جواب دیا دونوں کا احتمال ہے چاہے تو کتاب سے مراد قرآن اور حکمت سے سنت ہو جیسا کہ آپ کا خیال ہے اور چاہے دونوں سے ایک ہی مراد ہو۔ امام شافعی نے فرمایا زیادہ قرین عقل یہی صورت ہے کہ کتاب سے قرآن اور حکمت سے سنت مراد ہے جیسا کہ میرا خیال ہے اور اس پر قرآن میں شہادت ہے۔ سائل نے پوچھا کہ قرآن میں کون سی شہادت ہے امام شافعی نے جواب میں قرآن کی یہ آیت تلاوت فرمائی۔

وَ اذْكُرْنَ مَا يُتْلٰی فِيْ بُيُوْتِكُنَّ مِنْ اٰیٰتِ اللّٰهِ وَالْحِكْمَةِ ۝۱۷

سورۃ احزاب کی اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کی آیتوں کی طرح حکمت بھی ایک ایسی چیز ہے جس کی تلاوت ازواج مطہرات کے گھروں میں ہوتی تھی۔ اور تلاوت کا مطلب جیسا کہ امام شافعی نے بتایا ہے یہ ہے کہ

انما معنی التلاوة ان ينطق بالسنة كما ينطق بالقرآن

تلاوت کے معنی یہ ہیں کہ سنت کو بھی ویسے ہی بولا جاتا ہے جیسے قرآن کو۔

فرا سوچئے کہ ازدواج مطہرات کے گھروں میں قرآن کی آیتوں کے علاوہ دوسری کیا چیز پڑھی جاتی ہے اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم ان کو قرآن کے سوا کیا سنتے تھے۔ اس کا حل اس کے سوا اور کیا ہے کہ وہ آپ کی سنت تھی اور چونکہ اس آیت میں حکمت کے تذکار کا حکم ہے اس لیے اسی آیت سے سنت کے یاد کرنے اور یاد رکھنے کا وجوب بھی معلوم ہو گیا اور یہ بات بھی بدیہی ہے کہ علم و ذکر خود مقصود بالذات نہیں بلکہ عمل کے لیے مقصود ہیں۔ اس لیے اسی آیت سے سنت پر عمل کا وجوب بھی معلوم ہو گیا۔ اور جب سنت کا دوسرا نام حکمت ہے تو ان آیات سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ سنت بھی منزل من اللہ اور وحی خداوندی ہے۔

قرآن ہی کی ان تصریحات کی بنا پر تمام ائمہ اور علماء بر سلف اس پر متفق ہیں کہ بعلمہم الكتاب والحكمة اور اس طرح کی دوسری آیات میں جو حکمت کا لفظ آیا ہے اس سے مراد سنت ہے اور سنت بھی وحی الہی کی ایک قسم ہے۔ چنانچہ حافظ ابن القیم لکھتے ہیں

اللہ سبحانہ نے اپنے رسول پر دو قسم کی وحی نازل کی اور دونوں پر ایمان لانا اور جو کچھ ان دونوں میں ہے اس پر عمل کرنا واجب قرار دیا اور وہ دونوں قرآن و حکمت ہیں۔

اس کے بعد حافظ ابن القیم نے وہی آیات تلاوت فرمائی ہیں جن میں کتاب و حکمت کی تشریح و تعلیم کا ذکر ہے۔ ان آیات کو درج کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ:

کتاب تو قرآن ہے اور حکمت سے باجماع سلف سنت مراد ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ سے پاکر جو خبر دی ہے اور اللہ نے رسول کی زبان سے جو خبر دی دونوں واجب التصدیق ہونے میں یکساں ہیں۔ یہ اہل اسلام کا بنیادی اور اتفاقی مسئلہ ہے۔ اس کا انکار وہی کرے گا جو ان میں سے نہیں ہے۔ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مجھے کتاب دی گئی اور اس کے ساتھ اسی کے مثل ایک اور چیز بھی دی

### گنتی یعنی سنتِ الہی

پھر یہاں یہ بات بھی غور طلب ہے کہ مذکورہ بالا آیت میں اللہ سبحانہ نے قرآن کے پڑھنے کو اپنا پڑھنا اور قرآن کے بیان کو اپنا بیان بتایا ہے۔ مگر قرآن میں دوسری جگہ قرآن کے پڑھنے اور قرآن کے بیان کو حضور کا کام بتایا ہے لَتَقْرَأُوا عَلَی النَّاسِ عَلٰی مُكْتٰبٍ یَعْنٰی تاکہ آپ پڑھیں لوگوں کے سامنے آہستہ آہستہ اور اُنزَلْنَا اِلَیْكَ الذِّکْرَ لِتُبَیِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ اِلَیْہِمْ اَتاری ہم نے تجھ پر یہ یادداشت تاکہ بیان کر دے تو لوگوں کے سامنے وہ چیز جو اتاری گئی ان کی طرف۔ اس آیت میں للناس اور ما نزل الیہم لاکر یہ بتایا ہے کہ کتاب کے ساتھ نبوت آنے کی ضرورت ہی اس لیے پیش آئی کہ نبوت کے بیان کے ذریعے کتاب الہی کا منشا صاف اور واضح ہو کر آئے۔

چنانچہ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں :

اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ہدایت اور دینِ حق دے کر روانہ فرمایا تاکہ اس کو سب ادیان پر غالب کرے۔ ان پر وہ کتاب اتاری جو عمل کرنے والوں کے لیے سزا سر نور و ہدایت ہے اور اپنے نبی کو یہ حق دیا ہے کہ وہ قرآن کے ظاہر، باطن، خاص، عام اور نسخ منسوخ بتائیں۔ لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کتاب اللہ کے مفہوم سمجھنے کے مبین تھے۔ اس کام کو صحابہ نے اپنی آنکھوں سے دیکھا جن کو اللہ نے اپنے نبی کی رفاقت کے لیے منتخب کیا تھا۔ انہوں نے حضور اور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ بیان اور توضیح نقل کی ہے۔ اس مشاہدہ کی وجہ سے وہی سب زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جاننے والے اور اس بات سے واقف تھے کہ قرآن کی آیت میں اللہ کی مراد کیا ہے؟ یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قرآن کی مراد بتانے والے صرف صحابہ کرام ہیں۔

امام ابو حنیفہ کے بارے میں امام سفیان ثوری فرماتے ہیں کہ :

جو حدیثیں صحیح ہوتی ہیں اور ثقات جن کو روایت کرتے ہیں۔ نیز جو  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری عمل ہوتا ہے امام ابو حنیفہ اس کو  
اپناتے ہیں۔

حافظ ذہبی نے امام سیحی بن معین کی سند سے امام اعظم کا جو ارشاد نقل کیا ہے اس سے بھی حدیث  
کے قرآن کا بیان ہونے پر روشنی پڑتی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

میں کتاب اللہ سے لیتا ہوں۔ اگر اس میں نہ ملے تو رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کی سنت اور آپ کی ان صحیح حدیثوں سے جو ثقات کے ذریعے  
مشہور ہوئی ہوں اور اگر یہاں بھی نہ ملے تو پھر صحابہ میں جس کا قول چاہتا  
ہوں لیتا ہوں۔

صرف یہی نہیں بلکہ کئی دوسرے مواقع پر بھی انہوں نے فرمایا ہے کہ فقہ اسلام اور قوانین اسلام تک  
پہنچنے کے لیے سنت ضروری ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ

قرآن میں اللہ سبحانہ نے ایک سے زیادہ ارشادات میں اتباع رسول کا حکم دیا ہے اور حکم بھی اس  
بارے میں مطلق اور بے قید ہے۔ یعنی اتباع کے لیے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے  
کسی خاص گوشے کی تعیین نہیں کی۔ یہ ایک طرف اگر اس بات کی واضح دلیل ہے کہ ذاتِ نبوت  
زندگی کے ہر گوشے میں واجب الاتباع ہے تو دوسری طرف اس میں اس بات کی بھی رہنمائی ہے  
کہ پیغمبر اپنی زندگی کے تمام گوشوں میں معصوم ہوتا ہے جیسے آپ کی زندگی میں آپ کی پیروی ضروری  
تھی اسی طرح آپ کی وفات کے بعد بھی آپ کے ارشادات، اخلاق، اعمال اور احوال کی روشنی  
میں زندگی کا نقشہ تیار کرنا ضروری ہے۔ غرض سنت قرآن کا بیان ہے۔ اس کے مجمل کی تبیین ہے  
اس کے معنی کی توضیح و تائید کرتی ہے۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ

اول قرآن کی حیثیت متن کی اور سنت کی شرح کی ہے پھر یہ متن شرح میں اور شرح متن  
میں اس طرح درج ہے کہ ایک کا اقرار و انکار دوسرے کے اقرار و انکار کے مترادف ہے۔  
اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں قرآن کی طرح اس کا بیان بھی اللہ کی طرف سے ہے۔ فرق صرف



یہ ہے کہ ایک ما انزل اللہ جو کچھ اللہ نے انزل، اور دوسرا ما اراک اللہ (جو کچھ تم کو اللہ نے دکھایا) ہے۔ اس لیے ان دونوں کو ایک دوسرے سے جدا نہیں کیا جاسکتا۔

دوم یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی قرآن کے مفسر تھے۔ آپ کے علاوہ کسی دوسرے شخص کو یہ حق نہیں پہنچ سکتا کہ وہ آیات قرآنی کی تفسیر و تاویل کرے۔ اس لیے صرف سنت ہی قرآن کا بیان ہے اور یہ بیان سنت کے علاوہ کسی دوسری راہ سے حاصل نہیں ہو سکتا۔

سوم یہ کہ اگر حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی اثر مروی نہ ہو تو صحابہ تفسیر کا حق رکھتے ہیں۔ اس لیے کہ یہ وہ لوگ ہیں جن کی آنکھوں کے سامنے قرآن اتر رہا ہے۔ جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آیات قرآنی کی تاویل سنی اور جو سنت سے بہت اچھی طرح واقف ہیں۔

بہر حال سنت بھی اللہ پاک کی وحی ہے مگر اس کی حیثیت پیام کی ہے اور قرآن بھی اللہ سبحانہ کی وحی ہے اور اس کی حیثیت نامہ کی ہے۔ سنت میں روایت بالمعنی جائز ہے مگر قرآن میں روایت بالمعنی ناجائز ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن کے الفاظ میں اعجاز کے ساتھ شانِ تعبد بھی ہے۔ چنانچہ حافظ جلال الدین السیوطی فرماتے ہیں :

لہ جلال الدین لقب، ابوالفضل کنیت، عبدالرحمن بن الکمال نام ہے۔ انوار کے دن یکم رجب ۸۴۹ ھ میں پیدا ہوئے، ۸ سال کی عمر میں قرآن حفظ کیا بعد ازیں علوم و فنون کی تعلیم حاصل کی۔ کاشغری نے طبقات میں خود ان کی زبانی نقل کیا ہے کہ تین سو ساतذہ سے علمی استفادہ کیا ہے۔ ۱۷ سال کی عمر میں تمام علوم و فنون سے نہ صرف فارغ ہو چکے تھے بلکہ میدانِ تالیف میں بھی قدم زن ہو گئے تھے۔ عربی ادب اور حدیث میں علامہ تفتی الدین شبلی حنفی کے شاگرد ہیں۔ چھ علموں میں اجتہاد ہی شان رکھتے تھے۔ تفسیر، حدیث، فقہ، نحو، معانی، بیان۔

ان کی تصانیف کی تعداد تین سو کے لگ بھگ ہے اپنے تین اجتہاد کے مدعی تھے مگر فرماتے تھے کہ اجتہاد دو قسم کا ہوتا ہے، اجتہاد مطلق، اجتہاد نفسی،

اجتہاد مطلق ائمہ اربعہ پر ختم ہے اور دوم تا قیامت باقی ہے اور مجتہد منتسب ہونے کا ان کو دعویٰ تھا۔ ہمیشہ امام شافعی کے مذہب کے مطابق مسئلہ بتاتے تھے اور فرمایا کرتے تھے کہ پوچھنے والا مذہب دریافت کرتا ہے میرا اجتہاد نہیں پوچھتا۔ اللہ اکبر! اللہ کے دین میں کس قدر احتیاط ہے تبییض الصحیفہ کے نام سے امام اعظم کے مناقب پر کتاب لکھی ہے۔ ۹۱۱ ھ میں بمصر ۸ سال دس ماہ گیارہ دن وفات پائی۔ (استحاف)

والسنة في ذلك ان المقصود منه التعبد والاعجاز به<sup>۱</sup>

راز اس میں یہ ہے کہ قرآن سے مقصود تعبد اور اعجاز ہے۔

برخلاف سنت کے کہ اس کے الفاظ میں اعجاز نہیں بلکہ اس کے معانی میں شانِ تعبد ہے اور سنت معنی ہی کے لحاظ سے متواتر بھی ہے چنانچہ علامہ الجزائری رقمطراز ہیں۔

المراجع انه ليس في السنة متواتر الا التواتر في المعنى دون اللفظ<sup>۲</sup>

راجح یہی ہے کہ سنت میں تواتر لفظی نہیں بلکہ صرف تواتر معنوی ہے۔

اور عمل کے لیے معنی ہی کے متواتر ہونے کی ضرورت ہے کیونکہ اس کے الفاظ میں نہ تعبد ہے اور نہ اعجاز۔ اسی بنا پر متواتر سے بحث کرنا محدثین کا کام نہیں۔

ان المحدثين لا يبحثون عن المتواتر الا ستغنائهم بالتواتر عن ايراد سند له<sup>۳</sup>

محدثین کے یہاں متواتر سے کوئی بحث نہیں ہوتی کیونکہ تواتر کو سند کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی ہے۔

اس موقع پر حافظ ابن تیمیہ بڑے پتے کی بات لکھ گئے فرماتے ہیں کہ اس مقام پر دو اصولی باتیں یاد رکھنی چاہئیں:-

۱۔ قرآن اپنے الفاظ اور معانی میں ایک ایسی امتیازی شان رکھتا ہے کہ اس میں کوئی کلام بھی کسی طرح اور کسی وجہ سے قرآن کی ہمہری کا دعویٰ نہیں کر سکتا نہ الفاظ میں اور نہ معنی میں۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن کی غیر عربی میں قرأت ناجائز ہے۔ کیونکہ غیر عربی میں جو کچھ ہے وہ سب کچھ ہے مگر قرآن ہرگز نہیں ہے۔ قرآن تو نظم اور معنی دونوں کا نام ہے۔ ترجمہ اگرچہ درست ہے مگر قرآن کی طرح اس کی قرأت و تلاوت ہرگز جائز نہیں۔

۲۔ قرآن میں الفاظ کے ساتھ معنی کی بھی ایک ایسی نمایاں حیثیت

ہے کہ کوئی کلام بھی اس سے مشابہت نہیں رکھتا۔ بلکہ اس کے معنوی  
 اعجاز میں زیادہ قوت ہے۔ قرآن کی اس آیت میں جو توحیدی کی گئی  
 ہے وہ ہر قسم کے اعجاز کے پیش نظر کی گئی ہے  
 قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْاِنْسُ وَالْجِنُّ عَلٰی اَنْ يَّآلُتُوْا بِمِثْلِ  
 هٰذَا الْقُرْاٰنِ لَا يَأْتُوْنَ بِمِثْلِهٖ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ  
 لِبَعْضٍ ظٰهِیْرًا ۙ

امام خطاب فرماتے ہیں :

کلام کی جان تین چیزیں ہیں۔ لفظ، معنی اور نظم۔ قرآن ان تینوں  
 میں بہت بلند، اشرف اور افضل مقام رکھتا ہے۔ قرآن کے  
 الفاظ سے زیادہ فصیح، مختصر اور شیریں الفاظ آپ کو کہیں نہیں  
 ملیں گے۔ قرآن کا نظم اپنی مثال آپ ہے۔ حسن تالیف قرآن کی  
 ذاتی خوبی ہے۔ معانی کے لحاظ سے عقلاً سنے ہمیشہ قرآن کا لوہا  
 مانا ہے۔ یہ تینوں خوبیاں الگ الگ تو ایک سے زیادہ مقامات  
 پر موجود ہیں مگر یہ ساری خوبیاں یک جا قرآن کے سوا کہیں  
 موجود نہیں ہیں۔ اس کا حال یہ ہے کہ الفاظ کی سطح موتیوں سے  
 لدی ہوئی ہے۔ حسن کی نظم کی تہ میں سوتیں بہہ رہی ہیں اور  
 گہرائی سے معانی اُبل رہے ہیں۔ ۷

## اتباع وحی اور تلاوت وحی میں فرق

اسی بنیادی اور جوہری فرق کو بتانے کے لیے قرآن میں وحی کے متعلق دو قسم کے حکم ہیں  
 کہیں وحی الہی کی اتباع پر زور دیا گیا ہے۔ اور کہیں وحی الہی کی تلاوت کا حکم ہے مگر  
 قرآن نے ان دونوں میں ایک جوہری فرق قائم رکھا ہے۔ قرآن میں جہاں وحی کی تلاوت  
 کا حکم ہے وہاں ماوحی کے ساتھ کتاب کی قید ضرور لگائی ہے مثلاً اتل ما وحی الیک



من کتاب ربك اور اتل ما اوحى اليك من الكتاب يا اسی قسم کے دوسرے مقامات، لیکن جہاں وحی کی اتباع کا مطالبہ ہے وہاں لفظ کتاب کو ہٹا دیا گیا۔ مثلاً اتباع ما اوحى اليك من ربك اور ان اتبع الا ما يوحى اليك واصبر اور اتبع ما يوحى اليك من ربك اور ان اتبع الا ما يوحى الي من ربى اور لا اقول لكم عندي خزائن الله ولا اعلم الغيب ولا اقول لكم اني ملك ان اتبع الا ما يوحى الي

یہ اور اس قسم کی دوسری آیات میں جہاں وحی کی اتباع کا تذکرہ کیا ہے لفظ کتاب نہیں لایا گیا۔

اوروں کا پتہ نہیں مگر میں نے اپنے مطالعہ قرآنی میں یہی محسوس کیا ہے کہ قرآن یہ جتنا چاہتا ہے کہ وحی جو ذات نبوت پر آتی ہے وہ کتاب تک محدود نہیں ہے بلکہ کتاب سے باہر بھی وحی ہے۔ کتابی وحی کی تلاوت کی جاتی ہے اور اس کے لفظوں میں اعجاز کے ساتھ نشان تعبیر بھی ہے۔ غیر کتابی وحی کا اتباع کیا جاتا ہے۔ گویا تلاوت الفاظ میں تعبیر کی وجہ سے کتابی وحی کی خصوصیت ہے اور اتباع کا دائرہ کتابی اور غیر کتابی وحی کے لیے عام ہے۔

## صحیح مسلم کی حدیث ابی سعید کا منشا

اس روشنی میں صحیح مسلم کی اس حدیث کا منشا بھی واضح ہو جاتا ہے جس میں حضرت ابوسید خدریؓ کی زبانی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ ہدایت منقول ہے۔

لا تكتبوا عني و من كتب عني غير القرآن فليحرقه و حدثوا عني ولا حرج و من كذب عني متعمدا فليتبوا مقعده من النار۔

مجھ سے نہ لکھو اور جس نے مجھ سے قرآن کے علاوہ کچھ لکھا وہ اسے مٹا دے مجھ سے حدیث بیان کیا کرو اس میں کوئی سحر ج نہیں اور جس شخص نے میرے متعلق اراداً جھوٹ بولا اسے چاہیے کہ وہ اپنا ٹھکانا دوزخ بنالے۔

اگرچہ امام بخاری اور دیگر محدثین کے نزدیک یہ روایت صحیح نہیں بلکہ معلول ہے چنانچہ فظ



ابن حجر عسقلانی فتح الباری میں لکھتے ہیں:

منہم من اعل حدیث ابی سعید وقال الصواب وقفہ علی

ابی سعید قالہ البخاری

کچھ لوگوں نے حدیث ابی سعید کو معطل قرار دیا ہے اور بتایا ہے کہ صحیح یہ ہے کہ یہ موقوف ابی سعید ہے۔

یعنی ان کی تحقیق میں یہ الفاظ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں بلکہ خود ابوسعید خدریؓ کے ہیں جن کو غلطی سے راوی نے مرفوعاً نقل کر دیا ہے لیکن بالفرض اگر اس روایت کو موقوف نہیں بلکہ مرفوع ہی تسلیم کر لیا جائے تب بھی یہ ممانعت وقتی اس لیے تھی کہ قرآن کے الفاظ میں تعبد ہے قرآن سے الگ ہو کر کوئی وحی نہیں جس کے الفاظ میں تعبد ہو اور تعبدی طور پر جس کی تلاوت کی جاتی ہو، خود انداز بیان بول رہا ہے کہ مقصود یہی ہے۔ فرمایا ہے: لا تکتبوا عنی قرآناً غیر القرآن یعنی مجھ سے تلاوت کی چیز قرآن کے علاوہ کچھ نہ لکھو۔ اس ارشاد میں قرآن کی شان تعبدی کو ظاہر کیا جا رہا ہے۔ اور اس کی تائید خود حضرت ابوسعید خدری کے ان بیانات سے بھی ہوتی ہے جو حافظ ابن عبد البر نے جامع بیان العلم میں درج کیے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

لہ شہاب الدین لقب، ابو الفضل کنیت، احمد بن علی بن محمد بن الکتابی العسقلانی نام ہے۔ تاریخ پیدائش ۴۳۳ھ ہے۔ ابن حجر سے مشہور ہیں۔ سیوطی طبقات میں رقمطراز ہیں کہ حافظ عراقی سے وفات کے وقت دریافت کیا گیا کہ آپ کے بعد آپ کا جانشین کون ہے فرمایا کہ ابن حجر پھر ابو زر ع نے نظم العقیان فی اعیان الاعیان میں ان کا تذکرہ اس طرح شروع کیا ہے فرید زمانہ حامل لواء السنۃ ذہبی هذا العصر نصارہ وجوہہ الذی ثبت ہم علی کثیر من الاعصار فخارہ امام هذا الفن للمتقدمین و مقدم عساکہ المسلمین و عمدۃ الوجود فی التوہین و التصحیح۔ حافظ زین الدین العراقي الشیخ سراج الدین البلقینی، الشیخ برہان الدین الانباسی، علامہ عزالدین بن جماعة، علامہ مجد الدین یفروز آبادی جیسے اساطین علم کے سامنے زانوئے ادب طے کیا ہے۔ ڈیڑھ سو سے زائد تصانیف ہیں۔ ان کی تصانیف میں فتح الباری شرح صحیح بخاری بڑے مفرکہ کی شرح ہے۔ حافظ سیوطی نے طبقات الحفاظ میں لکھا ہے کہ اولین و آخرین میں اس جیسی کتاب نہیں ہے۔

عن ابی نصرۃ قال قلت لابی سعید الخدری الا تکتب ما  
 نسمع منك قال انزیدون ان تجعلوها مصاحف  
 ابو نصرۃ کہتے ہیں کہ میں نے ابو سعید سے دریافت کیا کہ کیا ہمیں آپ  
 سے سنی ہوئی احادیث کو لکھنے کی اجازت ہے فرمایا کیا تم ان کو مصحف  
 بنانا چاہتے ہو۔

ابو نصرۃ ہی نے حضرت ابو سعید خدری کے حوالے سے اس سوال کے جواب میں کہ ہمیں لکھنے کی  
 اجازت دیجئے یہ بھی نقل کیا ہے :

قال اُردتم ان تجعلوه قرآنًا لالہ

فرمایا کیا تم نے اسے قرآن بنانے کا ارادہ کیا ہے نہیں نہیں۔

یہاں ڈاکٹر صبحی صالح استاذ اسلامیات دمشق یونیورسٹی کی رائے ہے کہ ابو سعید خدری کی  
 روایت میں لکھنے کی جس ممانعت کا تذکرہ ہے اس کا پس منظر زمانہ نزول وحی میں وحی اور  
 اس کی تشریح میں التباس کا اندیشہ ہے۔

معالم السنن میں علامہ خطابی نے اس ممانعت کے عملی مصداق کی توضیح کرتے ہوئے بتایا  
 ہے کہ سنت کو قرآن کے ساتھ ایک ہی صحیفہ میں لکھنے سے اس لیے منع فرمایا ہے کہ اختلاف نہ  
 ہو اور پڑھنے والے کے لیے سامان اشتباہ نہ ہو۔ علامہ خطابی کے اپنے الفاظ یہ ہیں۔

انما نهى ان يكتب الحديث مع القرآن في صحيفة واحدة

لئلا يختلط به ويشتبہ على القارئ۔

ایک صحیفہ میں قرآن کے ساتھ حدیث لکھنے سے اس لیے منع کیا

تاکہ التباس نہ ہو اور قاری پر مشتبہ نہ ہو۔

راہرمزی نے المحدث الفاصل میں حدیث ابی سعید خدری کا ذکر کر کے لکھا ہے

فاحسبه انه كان ممنوعاً في اول الهجرة وحين كان لا يومن

الاشتغال به عن القرآن۔

۱۔ جامع بیان العلم ج ۱ ص ۶۴ ۲۔ علوم الحدیث ص ۸

۳۔ معالم السنن ج ۴ ص ۱۸۴ ۴۔ تعلیق علوم الحدیث ص ۹

میرا خیال ہے کہ آغاز ہجرت میں ممنوع تھا۔ بالخصوص اس وقت جبکہ اس میں لگ کر قرآن سے ہٹ جانے کا امکان تھا۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ممانعت آغاز ہجرت میں ہوئی ہے اور معلوم ہے کہ ابو سعید خدریؓ میں جنگ اُحد میں اتنے کم عمر تھے کہ فوج میں بھرتی ہونے کے شوق میں آئے تو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو واپس کر دیا۔

یہاں اگر حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک اور حدیث پیش نظر ہو تو راہ کی ساری مشکلات حل ہو جاتی ہیں۔

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ایسے وقت تشریف لائے جب ہم حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی باتیں لکھ رہے تھے۔ فرمایا کیا لکھ رہے ہو؟ ہم نے کہا وہ باتیں جو ہم نے آپ سے سنی ہیں۔ فرمایا کیا تم کتاب اللہ کے سوا کوئی اور کتاب چاہتے ہو؟ تم سے پہلے امتوں کو اس کے سوا کسی چیز نے نہیں گمراہ کیا کہ انہوں نے کتاب اللہ کے ساتھ دیگر کتابیں بھی لکھ ڈالیں۔

ایک اور روایت اسی کے ہم معنی ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں۔

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا کتاب اللہ کے ساتھ کوئی اور کتاب؟ کتاب اللہ کو خالص رکھو۔

ڈاکٹر حمید اللہ نے حضرت ابو ہریرہؓ کی اس ممانعتی حدیث سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ ان تمام روایتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ شہد یا اس کے بعد ایک بار حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی بہت ہی عجیب و غریب تقریر فرمائی ہے۔ یمن سے نو مسلموں کی ایک جماعت مدینے آئی ان میں کئی لکھنا پڑھنا جانتے تھے۔ ان کو قرآن حکیم کی سورتیں یاد کرنے کے لیے دی گئیں کہ پڑھیں اور یاد کریں۔ جب ان لوگوں نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ تقریر سنی تو حسن عقیدت سے یہ

تقریباً بھی لکھ لی معلوم ہوتا ہے کہ کچھ نے قرآن کے ان ہی اوراق پر جو انہیں یاد کرنے کے لیے دیے گئے تھے لکھ لی ہے

اس بنا پر حضور انور نے فرمایا۔ کیا کتاب اللہ کے ساتھ کوئی اور کتاب؟ کتاب اللہ کو خالص رکھو۔ اور اسی موقع پر یہ بات فرمائی گئی لَا تَكْتُبُوا عَنِّي غَيْرَ الْقُرْآنِ مِنْ كُتُبٍ عَنِّي غَيْرَ الْقُرْآنِ فليحی۔

حضرت ابو سعید خدری نے حضور انور کا یہی ارشاد حضرت ابو ہریرہ سے سنا تو اسے بطور ارشاد نبوت بیان فرمادیا۔ شاید اسی علت دقیقہ کے پیش نظر امام بخاری نے اسے موقوف قرار دیا ہے۔ اس صورت میں علت ممانعت صرف اختلاط اور قرآن وغیر قرآن کا التباس ہے۔ اس لیے یہ ان احادیث کے معارض نہیں ہے جن میں احادیث لکھنے کی صریح اجازت ہے۔ مثلاً جامع بیان العلم، تصیید العلم اور المحدث الفاصل میں حضور انور کا یہ ارشاد کہ

قَيِّدُوا الْعِلْمَ بِالْكِتَابِ

علم کو کتاب سے مقید کرو

یا تدریب الراوی میں یہ واقعہ کہ

عن رافع بن خدیج انه قال قلت يا رسول الله انا اسمع

منك اشياء اُفككتبها قال اكتبوا ولا حرج علیہ

رافع کہتے ہیں کہ میں نے کہا یا رسول اللہ! ہم آپ سے کچھ سنتے رہتے

ہیں کیا ہمیں لکھنے کی اجازت ہے فرمایا لکھو کوئی مضائقہ نہیں ہے

علامہ احمد محمد شاہ کا یہ کہنا بالکل درست ہے کہ

اگر حدیث ابی سعید ان احادیث کے بعد میں ہوتی تو تمام صحابہ کو

پتہ ہوتا۔ پوری امت کا اس پر مجتمع ہونا اس بات کی نشانی ہے

کہ فیصلہ یہی ہے اور اجماع تو اتر عمل سے ثابت ہے

اور پھر جہاں تک حدیث کے بیان کرنے کی اجازت کا تعلق ہے۔ وہ اس میں صاف اور

صریح موجود ہے کہ حدثوا عني مجھ سے حدیثیں بیان کیا کرو۔ ممانعت تو دراصل قرآن کے



سو کسی دوسری چیز کے لکھنے کی اس بنا پر کی گئی تھی کہ قرآن سے باہر کسی دوسری وحی میں نہ اعجاز ہے اور نہ شانِ تعبد۔ ورنہ نفسِ حدیث بیان کرنے کی اجازت تو خود ابو سعید خدری کی یہ حدیث بھی لے رہی ہے اور کتابت ہی کے متعلق دوسری احادیث میں صاف اجازت آتی ہے۔ چنانچہ ترمذی میں ہے:

ایک انصاری صحابی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت مبارک میں بیٹھتے آپ کی باتیں سنتے اور بہت پسند کرتے مگر یاد نہ رہتیں۔ بالآخر انہوں نے اپنی یادداشت کی خرابی کی شکایت آنحضرت سے کی کہ یا رسول اللہ! میں آپ سے حدیثیں سنتا ہوں وہ مجھے اچھی لگتی ہیں مگر میں انہیں یاد نہیں کر سکتا اس پر آپ نے فرمایا کہ اپنے دانتیں ہاتھ سے مدد لو اور اپنے دست مبارک سے ان کو لکھنے کا اشارہ فرمایا۔

سنن ابی داؤد اور مسند دارمی میں حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص سے روایت ہے کہ

۱۔ جامع ترمذی باب ماجاء فی الرخصة فی کتابہ العلم

۲۔ سلیمان بن الاشعث بن اسحاق بن بشیر نام، ابو داؤد کنیت، عرب کے مشہور قبیلہ ازد سے نسب تعلق کی وجہ سے ازدی اور سجستان میں بودوباش کی وجہ سے سجستانی ہیں۔ سجستان دراصل مشہور مقام سیستان کی تعریف ہے۔ تاریخ ولادت ۲۰۰ھ ہے۔ امام احمد، قاضی، ابو الولید طلیاسی، مسلم بن ابراہیم اور یحییٰ بن معین کے شاگرد ہیں۔ علامہ شیخ ابوالسحاق الشیرازی نے طبقات میں ان کو حنبلی قرار دیا ہے۔ ان پر فقہی ذوق بہ نسبت دوسرے محدثین کے زیادہ غالب تھا۔ اسی لیے ان کی کتاب میں صرف احادیث احکام ہیں اور فقہی احادیث کا جتنا ذخیرہ اس کتاب میں موجود ہے صحیح ستہ میں سے کسی کتاب میں نہیں چنانچہ حافظ ابو جعفر بن زبیر غناطی المتوفی ۳۰۰ھ رقمطراز ہیں۔ احادیث فقہ کی حصہ استیعاب میں جو بات ابو داؤد کو حاصل ہے وہ دوسرے مصنفین صحیح کو نہیں۔ ان کی وفات جمعہ کے دن ۶ ایشوال المحرم ۲۰۵ھ میں بعمر ۳۷ سال ہوئی اور بصرہ میں دفن ہوئے۔

۳۔ عبداللہ بن عبد الرحمن نام، ابو محمد کنیت، عرب کے قبیلہ دارم سے نسب لگاؤ کی وجہ سے دارمی، سمرقند میں رہائش کی وجہ سے سمرقندی ہیں۔ ان کی تاریخ ولادت ۱۰۰ھ ہے۔ یزید بن ہارون (جو کہ امام اعظم کے شاگرد ہیں) جعفر بن عون وغیرہ کے شاگرد ہیں۔ امام مسلم، ابو داؤد، ترمذی اور محمد بن یحییٰ زینی نے ان کے سامنے زانوئے ادب طے کیا ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں کہ خراسان میں چار شخص حفاظِ حدیث ہیں۔ ابو زرعة، محمد بن اسماعیل بخاری، دارمی، حسن بن شجاع بلخی، عرفہ والے دن جمعرات کو بمقام مرو ۲۵۵ھ میں وفات پائی۔

میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ سنتا تھا حفظ کرنے کے لیے اس کو لکھ لیتا تھا۔ پھر قریش نے مجھ کو منع کیا اور کہنے لگے کہ تم جو بات سنتے ہو لکھ لیتے ہو حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشر ہیں غصہ میں بھی کلام فرماتے ہیں اور خوشی میں بھی یہ سن کر میں نے لکھنا چھوڑ دیا۔ اور آنحضرت سے اس کا ذکر کیا تو آپ نے اپنی انگشت سے اپنے دہن مبارک کی طرف اشارہ کیا اور فرمانے لگے کہ تم لکھو۔ قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے اس سے بجز حق کے کچھ نہیں نکلتا۔

یہ احادیث بتا رہی ہیں کہ حضرت ابوسعید خدری کی حدیث میں آمدہ ممانعت خاص تھی اور خصوصیت یہی تھی کہ الفاظ کا تعبیر تلاوت کی حیثیت میں قرآن سے باہر کسی چیز میں نہیں ہے اور قرآن و حدیث دونوں کی یہ حیثیتیں آج بھی قائم ہیں۔ اس لیے روایت ابی سعید ان روایات سے معارض نہیں جن میں کتابت کی نہ صرف اجازت ہے بلکہ اس کا حکم ہے۔

اگرچہ علماء نے یہ فرض کر کے کہ ابوسعید کی روایت معارض ہے اس کے علاوہ اور بھی جوابات دیے ہیں مثلاً :

اول : یہ کہ حدیث ابی سعید موقوف ہے۔

دوم : یہ کہ ممانعت خاص اس شخص کے لیے تھی جس کے حافظہ پر پورا اعتماد تھا۔

سوم : یہ کہ ابوسعید کی حدیث منسوخ ہے۔

علامہ احمد محمد شاہ کا اصرار ہے کہ آخری جواب درست ہے اور دوسرے علماء نے بھی یہی راہ اختیار کی ہے۔ علامہ امیر میانی فرماتے ہیں :

آغاز میں ممانعت اختلاط کے اندیشے کے پیش نظر تھی۔ کیونکہ لوگوں کے دلوں میں قرآن نے ابھی گھر نہیں کیا تھا اور حفاظ خال خال تھے جب قرآن سے رائے عامہ میں بستنگی پیدا ہو گئی اور قرآن کے اسلوب، کمال بلاغت اور حسن نظم سے تعلق پیدا ہو کر ایسا امتیازی ملک پیدا ہو گیا کہ قرآن اور غیر قرآن میں امتیاز کرنے لگے اور التباس کا

اندیشہ جاتا رہا تو ممانعت ختم ہو گئی۔

لیکن حدیث ابنی سعید کا جو محمل ہم نے بنایا ہے اس کو مانتے ہوئے تعارض کا سوال ہی درمیان سے اٹھ جاتا ہے۔ جن لوگوں نے اس سے کراہت کتابت پر استدلال کیا ہے یہ ان کی رائے ہے۔ ارشاد نبوت کا یہ مصداق نہیں ہے۔ اس کی تائید ان واقعات سے بھی ہوتی ہے جو خود کتابت حدیث کے سلسلے میں ایک سے زیادہ زمانہ نبوت میں پیش آئے ہیں۔

یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ پورے دین کی حفاظت کے لیے وہی آسان طریقہ اختیار کیا گیا جو اس دور میں اہل عرب کا فطری اور رائج الوقت طریق تھا۔ قرآن حکیم جو دین کی تمام بنیادی اور اساسی تعلیمات پر مشتمل اور جملہ عقائد و احکام کے متعلق کلی ہدایات کا علمبردار ہے۔ اس کا لفظ لفظ لوگوں نے نوک زبان کیا۔ مزید احتیاط کے لیے خود حضور اقدس نے معتبر کتابوں سے اس کو لکھوایا، حدیث جو شریعت اسلامی کی تمام اعتقادی اور عملی تفصیلات کا نام ہے۔ اس کا قوی حصہ صحابہ نے اپنی عادت کے موافق اس سے بھی زیادہ اہتمام کے ساتھ اپنے حافظہ میں محفوظ رکھا کہ جس اہتمام کے ساتھ وہ اس سے پہلے اپنے خطیبوں کے خطبے، شاعروں کے قصیدے اور حکماء کے مقولے یاد رکھا کرتے تھے اور اس کے عملی حصے پر فوراً عمل درآمد شروع کر دیا گیا، ظاہر ہے کہ اس وقت میں اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتا تھا۔ لیکن بعد کو جب قرآن حکیم کا کافی حصہ نازل ہو چکا اور عموماً آبادی قرآنی ذوق سے آشنا ہو گئی۔ اوصرف غزوہ بدر کے بعد مدینے میں بہت سے لوگوں نے لکھنا سیکھ لیا تو پھر حدیث کے لکھنے کا سلسلہ بھی جسے زمانہ نبوت ہی میں شروع ہو گیا جہاں تک ان واقعات کی تفصیل کا تعلق ہے۔ یہ ایک بڑی طویل طویل داستان ہے۔ ہم یہاں اشارات کرتے ہیں۔ اس سے آپ کو اندازہ ہو جائے گا کہ ارشادات نبوت کے لکھنے کا مسئلہ خود زمانہ نبوت ہی میں طے ہو گیا تھا۔

## دور نبوت میں حدیث کا کتابی ذخیرہ

اسی کے نتیجے میں حدیث کی کتابت کے کام کا آغاز دور نبوت ہی میں ہو چکا تھا۔ خود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرائض و سنن کے ساتھ دیوانی اور فوجداری ضوابط



لکھا کر لوگوں کو دیے اور احکام و سنن کی یہ کتابیں حضور کی جانب سے باہر کے لوگوں کے لیے اسلام شناسی کا ذریعہ بنیں۔ چنانچہ حافظ ابن عبد البر جامع بیان العلم میں رقمطراز ہیں۔

کتب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کتاب الصدقات والدیات والفراتض والسنن ۱۶

حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے صدقات، خون بہا، فرائض اور سنن پر مشتمل دستاویز لکھی۔

احکام کی یہ تحریری دستاویزیں سرکار نبوت کی جانب سے ماری نہ سے باہر جانے والے گورنروں کو باقاعدہ ملتی تھیں۔

## عمر بن حزم صحابی کی تالیف

حافظ عسقلانی لکھتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مشہور صحابی عمر بن حزم کو نجران کا مکثر بنا کر روانہ فرمایا۔

استعملہ النبی صلعم علی نجران اور استیعاب میں ہے کہ وذا لك سنة عشر یہ واقعہ سنہ ۶۸ ہجری کا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ ان کی عمر اس وقت صرف سترہ سال تھی۔ روانگی کے وقت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ایک دستاویز کتابی شکل میں قلم بند کرا کے دی۔ اس دستاویز میں دیوانی اور فوجداری ضوابط کے ساتھ فرائض و سنن کی بھی تفصیل تھی۔ چنانچہ حافظ ابن عبد البر لکھتے ہیں۔

ابو یوسف بن عبد اللہ بن محمد بن عبد البر نام، ابو عمر کنیت اور قرطبہ اندلس سے تعلق رکھنے کی وجہ سے قرطبی ہیں۔ ماہ ربیع الاول ۳۶۸ھ تاریخ ولادت ہے۔ اپنے وطن ہی میں اساتذہ کے سامنے زانوئے ادب طے کیا ہے۔ بہترین تصانیف ان کا علمی کارنامہ ہیں خصوصاً الممہد کے بارے میں حافظ ابن حزم کا فیصلہ ہے کہ فقہ حدیث میں میرے علم میں اس سے بہتر کوئی کتاب نہیں۔ الاستذکار المذہب، علم الامصار، الاستیعاب لاسماء الصحابة، ان کے علاوہ اور بے شمار کتابیں ہیں۔ امام مالک، امام شافعی اور امام اعظم کے فضائل مناقب پر بھی الانتقا کے نام سے کتاب لکھی ہے۔ جمعہ کے دن ربیع الثانی ۴۶۳ھ کو شہر شاطبہ میں وفات پائی۔

۱۷ البدایہ و باب کتابہ العلم، مسند دارمی ص ۶۷، جامع بیان العلم ج ۱ ص ۷۱  
۱۸ اصابع ج ۴ ص ۲۹۳ ۱۹ الاستیعاب ج ۲ ص ۴۳۷



و کتب لہ کتابا فیہ الفرائض والسنن والصدقات والذیات  
 آپ نے ان کے لیے فرائض، سنن اور صدقات و ذیات پر مشتمل  
 کتاب لکھی۔

حافظ عسقلانی نے تو نہیں مگر حافظ ابن عبد البر نے یہ بھی انکشاف کیا ہے کہ عمر بن حزم کو صرف  
 عامل یعنی کمشنر اور انتظامی سربراہ نہیں بلکہ اس کے ساتھ ان کو لیفقہہم فی الدین و  
 یعلم القرآن۔ معلم قرآن و فقہ بنا کر بھی روانہ فرمایا۔ یعنی یہ کمشنر ہونے کے ساتھ دین کے  
 مفتی اور قرآن کے معلم بھی تھے۔ اور تعلیم و افتاء ہی کے لیے اس دستاویز میں الفرائض،  
 السنن قلم بند کیے گئے تھے۔ امام زہری فرماتے ہیں کہ یہ کتاب چمڑے میں تحریر تھی۔ اور  
 عمرو بن حزم کے پوتے ابوبکر بن حزم کے پاس موجود تھی۔ ابوبکر خود یہ کتاب میرے پاس  
 لے کر آئے تھے اور میں نے اس کو پڑھا ہے۔

عمرو بن حزم نے اس قیمتی دستاویز کو نہ صرف محفوظ رکھا بلکہ اکیس دیگر فرامین نبوی بھی  
 فراہم کیے اور ان سب کی ایک کتاب تالیف کی جو زمانہ نبوت کی سیاسی دستاویزوں اور برکاری  
 پر والنزل کا اولین مجموعہ ہے۔

اس کی روایت مشہور محدث ابوجعفر الدیلمی نے کی ہے۔ چنانچہ اعلام الساتلین عن کتب  
 سید المرسلین کے نام سے ابن طولون نے جو کتاب لکھی ہے اور جو زیور طباعت سے آراستہ  
 ہو چکی ہے۔ اس میں حضرت عمرو بن حزم کی یہ تالیف بطور ضمیمہ شامل اور محفوظ کر دی گئی ہے  
 آپ آئندہ پڑھیں گے کہ امیر المومنین عمر بن عبدالعزیز نے ان ہی عمرو بن حزم کے پوتے  
 قاضی ابوبکر کو تدوین حدیث کے کام پر مامور کیا تھا۔ نیز امیر المومنین عمر بن عبدالعزیز کو خلیفہ  
 ہونے کے بعد جب صدقات کے بارے میں نبوی دستاویز کی تلاش ہوئی تو یہی دستاویز  
 امیر عمر کو عمرو بن حزم کی اولاد کے پاس ملی تھی۔ چنانچہ حافظ دارقطنی فرماتے ہیں۔

ان عمر بن عبدالعزیز حین استخلف ارسل الی المدینۃ  
 یلتئم عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الصدقات

فوجدہ عند آل عمرو بن حزم کتاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی  
عمرو بن حزم فی الصدقات ۱۷

عمر بن عبدالعزیز نے خلیفہ بننے کے بعد مدینہ اس مقصد کے لیے قاصد  
روانہ کیا کہ صدقات کے بارے میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی  
دستاویز تلاش کرے۔ یہ دستاویز عمرو بن حزم کی اولاد کے پاس ملی۔

حافظ عسقلانی لکھتے ہیں کہ اس کتاب کے مالیاتی اور فوجداری حصہ کو ابو داؤد، نسائی ابن  
حبان اور دارمی نے روایت کیا ہے۔ امام زہری نے اسی کو قاضی ابوبکر بن حزم سے روایت  
کیا ہے۔ چنانچہ امام ابو داؤد نے اپنے مراسیل میں اسے درج کیا ہے۔ حافظ جمال الدین زیلعی نے  
مراسیل ابنی داؤد کے حوالے سے یہ دستاویز نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ

نسخة کتاب عمرو بن حزم تلقاها الامة الاربعة بالقبول  
وہی متوارثہ ۱۸

عمرو بن حزم کی کتاب کو چاروں اماموں نے قبول کیا ہے۔ اور یہ  
متوارث ہے۔

بلکہ صاحب الروض الباسم نے بتایا ہے کہ حافظ ابن کثیر نے ارشاد میں اس کے سائے طرق  
پر بحث کرنے کے بعد لکھا ہے کہ یہ کتاب ائمہ اسلام میں زمانہ جدید و قدیم دونوں میں برقی جاتی  
رہی ہے اور اس پر لوگوں کا اعتماد رہا ہے۔

فہذا الكتاب متداول بین ائمة الاسلام قديماً وحديثاً  
يعتمدون علیہ ۱۹

اور حافظ یعقوب بن سفیان یہاں تک فرما گئے۔ میرے علم میں عمرو بن حزم کی کتاب  
سے زیادہ کوئی کتاب صحیح نہیں ہے۔ صحابہ اور تابعین کا بھی یہ کتاب مسائل میں مرجع تھی۔

كان الصحابة والتابعون يرجعون اليه ويدعون  
آراءهم ۲۰

۱۷ دارقطنی ص ۲۱۰ ۱۸ نصب الراویہ للمحافظ الزیلعی ج ۲ ص ۳۴۲

۱۹ الروض الباسم ج ۱ ص ۲۴ ۲۰ ایضاً

حافظ محمد بن ابراہیم الوزير لکھتے ہیں کہ یہ امر واقعہ ہے کہ عمرو بن حزم کی کتاب کی مقبولیت پر صدر اول کا اجماع تھا۔

اجماع الصدر الاول علی قبول حدیث عمرو بن حزم علیہ  
احادیث کی کتابوں میں اس کتاب کی جستہ جستہ حدیثیں منقول ہیں اور امام بیہقی فرماتے ہیں  
کہ حفاظ حدیث میں سے سلیمان بن داؤد الخولانی، امام احمد، ابو حاتم، ابو زرعہ، دارمی اور ابن عدی  
نے اسے خراج تحسین ادا کیا ہے علیہ  
اور تنقیح النظر میں حافظ ابن کثیر کے حوالہ سے لکھا ہے :

اسی حدیث کو مسنداً بھی روایت کیا گیا ہے۔ اور مسلاً بھی مسنداً جن  
ائمہ حدیث نے اس کو روایت کیا ہے وہ یہ ہیں۔ امام نسائی نے سنن  
میں امام احمد نے مسند میں، امام ابو داؤد نے مراسیل میں، امام دارمی  
امام یعقوب بن سفیان، امام ابویعلیٰ موصلی نے اپنے اپنے مسند میں  
نیز حسن بن سفیان، عثمان بن سعید، عبد اللہ بن عبد العزیز یغوی  
نے ابو زرعہ دمشقی، احمد بن الحسن ابن عبد الجبار صوفی، حامد بن  
شعیب، حافظ طبرانی اور ابن حبان نے اپنی صحیح میں روایت  
کیا ہے۔ امام بیہقی لکھتے ہیں کہ یہ حدیث موصول الاسناد ہے۔  
اور اس حدیث کو جن لوگوں نے مسلاً روایت کیا ہے وہ  
ایک سے زیادہ ہیں علیہ

## کتاب الصدقہ

اس تحریری دستاویز کے علاوہ دوسرا تحریری سرمایہ بھی خود نبوت ہی کا ساختہ و پرداختہ  
صحابہ کے پاس موجود تھا۔ ابو داؤد اور ترمذی میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کتاب الصدقہ  
تحریر فرمائی۔ حضرت ابو بکر صدیق نے اس پر عمل کیا اور حضرت صدیق اکبر کے بعد حضرت فاروق اعظم



کا بھی اسی پر عمل رہا۔ امام ابو داؤد اور امام ترمذی نے اس نوشتہ کی حدیثیں بھی نقل کی ہیں۔ اور امام ترمذی تو یہاں تک لکھ گئے۔

والعمل علیٰ هذا الحدیث عند عامة اهل العلم حضرت عمر کے بعد یہ دستاویز آپ کے خاندان میں رہی۔ امام زہری کہتے ہیں کہ مجھے خود فاروق اعظم کے پوتے حضرت سالم نے یہ تحریر دکھائی ہے میں نے اسے پڑھا ہے اور اسے حرف بحرف زبانی یاد کیا ہے قال ابن شہاب اقرا نسیہا سالم بن عبد اللہ فوعیتہا علی وجہہا۔ اس کتاب کی بھی حضرت عمر بن عبد العزیز نے مدینہ میں گورنری کے زمانے میں حضرت سالم سے نقل لی تھی۔ اور زمانہ خلافت میں اسے اپنی قلمرو میں نافذ کیا تھا۔

واضح رہے کہ حضرت سالم کو بھی عمر بن عبد العزیز نے تدوین سنن کے کام پر مامور فرمایا تھا۔ حافظ جمال الدین زبلی نے نصب الراية فی تخریج احادیث الہدایہ میں یہ پوری دستاویز نقل کی ہے۔ بہر حال حضور النور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمودات کا تحریری سرمایہ خود نبوت ہی نے اپنے زمانے میں لوگوں کے لیے فراہم کیا تھا۔ اگرچہ محسوس و مرقی اسوۂ حسنہ کی موجودگی میں اس کی چنداں ضرورت نہ تھی۔ اسی بنا پر جو دستاویزیں باہر روانہ نہیں کی گئیں۔ ان میں صرف صدقات جیسی چیز پیش پا افتادہ ضرورت کے لیے قید تحریر میں لائی گئی۔ باقی اسلام کے

اے محمد بن عیسیٰ بن سورہ نام، ابو عیسیٰ کنیت، عرب کے قبیلہ سلیم سے نسبی لگاؤ کی وجہ سے سلمیٰ اور ترمذی میں بود باش کی وجہ سے ترمذی ہیں۔ سنن ترمذی، کتاب العلل اور شمائل نبوی ان کی مشہور تصانیف ہیں۔ حدیث کے مشہور اساتذہ کے سلمیٰ زانوے ادب طے کیا ہے۔ امام بخاری ان کے اساتذہ میں سے ہیں۔ حاکم نے عمر بن عبدک کے حوالے سے بتایا ہے کہ امام بخاری کی وفات کے بعد نرسان میں امام بخاری کا جانشین زہد و تقویٰ اور علم و حفظ میں ابو عیسیٰ کے علاوہ کوئی نہ تھا۔ روتے روتے آنکھوں کی بینائی سے محروم ہو گئے۔ اگرچہ امام ترمذی امام بخاری کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں مگر ان کو یہ بٹرف حاصل ہے کہ خود استاد نے ان سے حدیث کا سماع کیا ہے بعض مواقع پر امام ترمذی نے اپنی جامع میں احادیث کی تصحیح کے سلسلہ میں امام بخاری اور مسلم سے اختلاف کیا ہے۔ تاریخ ولادت ۲۰۰ھ اور وفات ۲۵۹ھ بمقام ترمذ ہوتی۔

۲ دارقطنی ص ۲۰۹ ۳ دارقطنی ص ۲۰۹ ۴ تاریخ الخلفاء

۵ نصب الراية ج ۲ ص ۳۳۸



یہ خود اسوۂ حسنہ موجود تھا۔ لیکن جب مدینہ سے جانے والوں کے لیے دستاویزیں لکھی گئیں تو اس میں صرف صدقات نہیں بلکہ الذیات الفرائض اور السنن تک قلم بند کیے گئے۔ یہ چند نوشتوں کا حال ہے ورنہ ان کے علاوہ مختلف قبائل کو تحریریں ہدایات، خطوط کے جوابات، سلاطین وقت کے نام دعوت نامے، معاہدات اور صلح نامے۔ اس قسم کا بہت سا تحریریں سرمایہ حضور انور نے چھوڑا ہے علمائے اس موضوع پر کتابیں بھی لکھی ہیں۔ مثلاً کتاب الاموال الامام ابو عبیدہ القاسم بن سلام المتوفی ۲۴۷ھ اعلام السالکین حافظ ابن طولون المتوفی ۹۵۳ھ اور الوثائق السیاسیہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

## صحابہ کرام اور کتابت حدیث

حضور ہی کے زمانے میں حضور انور کی اجازت سے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کے مجموعے صحابہ کرام نے مرتب کیے۔ مثلاً

## صحیفہ صادقہ

حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص نے حضور انور کی اجازت سے آپ کے ارشادات لکھنے شروع کیے۔ کیوں لکھتے تھے؟ خود فرماتے ہیں کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے جو کچھ سنتا تھا حفظ کرنے کے ارادے سے قلم بند کر لیتا تھا۔ یہی لکھی ہوئی دستاویز ایک اچھی خاصی ضخیم کتاب ہو گئی تھی۔ اس کا نام انہوں نے صادقہ رکھا۔ فرماتے تھے۔ مجھے زندگی میں دو چیزیں مرغوب ہیں رباط اور صادقہ۔ رباط وہ بارغ جو ان کے والد نے وقف کیا تھا اور یہ اس کے متولی تھے۔ اور صادقہ کے متعلق فرماتے ہیں یہ

اما الصادقة فصحيفة كتبتها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

صادقہ یعنی وہ صحیفہ جو میں نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم سے لکھا ہے

حافظ عسقلانی فرماتے ہیں کہ یہی صحیفہ ان کی وفات پر ان کے پڑپوتے عمرو بن شیبہ بن محمد بن عبداللہ کو ملا تھا یہ حدیث کی کتابوں میں اس نام سے روایات کا جس قدر ذخیرہ ملتا ہے۔ وہ

اسی صحیفہ کا سرمایہ ہے۔ حافظ زبیری نے اسے بھی عمرو بن حزم کی کتاب کی طرح متواتر قرار دیا ہے۔ امام ترمذی ایک دوسرے مقام پر رقمطراز ہیں اما اکثر اهل الحديث يحتجون بحديث عمرو بن شعيب و يشتمونه یعنی محدثین کی اکثریت عمرو بن شعیب کی احادیث کو صحیح اور قابل استدلال سمجھتی ہے<sup>۱</sup> عبد اللہ کے پڑپوتے یعنی عمرو بن شعیب کی ثقاہت میں کسی کو کوئی کلام نہیں اور اس میں بھی کوئی اختلاف نہیں کہ یہ صحیفہ حضرت عبد اللہ ہی کا نوشتہ ہے لیکن چونکہ ان کے والد کا انتقال اپنے والد کی زندگی ہی میں ہو گیا۔ اس لیے محدثین کا اس میں اختلاف ہے کہ شعیب نے دادا سے پڑھا ہے کہ نہیں؟ اگر پڑھا ہے تو سماع متصل ہے۔ اگر نہیں پڑھا تو سماع مرسل ہے حافظ عسقلانی سید الحافظ سیحی بن معین سے ناقل ہیں۔

وجد شعيب كتب عبد الله فكان يرويه عن جده مرسلًا

و هي صحاح عن عبد الله بن عمرو وغيره انه لم يسمعها

شعيب نے عبد اللہ کی کتابیں پاتی ہیں اس لیے ان کتابوں کے ذریعے

اپنے دادا سے ان کی روایات مرسل ہیں۔

یہ تو ایک محدثانہ عرف ہے ورنہ آج بھی ہم حدیثیں جن کتابوں سے نقل کرتے ہیں۔ تو ایک سیکنڈ کے لیے نہیں سوچتے کہ خود بیان کرنے والے کا کتاب کے مؤلف سے اسنادی رشتہ متصل ہے یا نہیں۔

در اصل محدثین کے یہاں بہ نسبت کتابوں کے حافظہ پر زیادہ اعتماد کا اسی طرح رواج تھا۔

جیسے ہمارے عرف میں حافظ کے مقابلے میں کتابوں پر اعتماد کو ترجیح دی جاتی ہے۔ اس دور

میں کتابت گویا اہل علم میں ایک بہت بڑی کمزوری سمجھی جاتی تھی۔ اور ان کا یہ طرز عمل صرف

اسنادی رشتہ کو متصل کرنے کے لیے ضروری تھا۔ لیکن آج کی دنیا میں بہ نسبت راوی کے خود

مؤلف کی ذات پر اعتماد ہے۔ اس لیے اس نظریہ کا مقام محدثانہ اصطلاح سے زیادہ کچھ

نہیں ہے۔ یہ نسخہ حضرت شعیب کو اپنے دادا سے وراثت میں ملا ہے خواہ شعیب نے

دادا سے پڑھا یا نہیں۔ اور کتب حدیث میں عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ سے جس قدر

احادیث کا ذخیرہ ہے وہ سب اسی صحیفہ علمی کا سرمایہ ہے۔ ان کی مرویات کی تعداد ساٹھ

ہے۔ مسند امام احمد میں ان کی حدیثیں ۱۳۳ صفحات پر پھیلی ہوئی ہیں۔

## صحیفہ علی مرتضیٰ

یہ صحیفہ چمڑے کے ایک تھیلے میں تھا جس میں یہ صحیفہ نبیام سمیت سما جاتا تھا۔ اس کے متعلق خود حضرت علی کا بیان ہے ما کتبنا عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا القرآن وما فی هذا الصحیفۃ یعنی ہم نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن اور اس صحیفہ کے سوا کچھ نہیں لکھا۔ یہ وہی صحیفہ ہے جس کے متعلق صحیح بخاری میں حضرت علی کے صاحبزادے محمد بن الحنفیہ

لے موصوف کی حدیث میں اس اسنادی سلسلے کے ساتھ جو وہ عن ابیہ عن جدہ کر کے لاتے ہیں علماء کے مابین یہ اختلاف ہے کہ اس ذیل سے آئی ہوئی موصوف کی روایات میں حجت و استدلال کی صلاحیت ہے یا نہیں۔ اگرچہ محدثین کی اکثریت حسب تصریح امام ترمذی اسے حجت سمجھتی ہے مگر کچھ کی رائے میں ان کی یہ روایات قابل حجت نہیں ہیں۔ اس اختلاف کا باعث یہ ہے کہ عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ میں جدہ کی ضمیر کا مرجع کون ہے اگر ضمیر کا مرجع خود عمرو کی ذات ہے تو اس صورت میں عمرو کے دادا محمد بن عبد اللہ ہیں اور حاصل یہ ہے کہ روایت عمر کے اپنے والد شعیب سے سنی ہے اور شعیب سے عمرو کے دادا محمد بن عبد اللہ سے سنی ہے اور معلوم ہے کہ شعیب کے دادا صحابی نہیں بلکہ تابعی ہیں اس لیے اصطلاح محدثین میں یہ حدیث مرسل ہے اور اگر جدہ کی ضمیر کا مرجع عمرو نہیں بلکہ شعیب سے تو مطلب یہ ہے کہ عمرو نے روایت اپنے والد شعیب سے سنی اور شعیب نے اپنے دادا عبد اللہ بن عمرو صحابی سے سنی ہے تو اس صورت میں یہ حدیث مرفوع متصل ہے۔ حاصل یہ ہے کہ ضمیر کا مرجع جن کے خیال میں شعیب ہے ان کی رائے میں عمرو کی روایات قابل حجت ہیں کیونکہ شعیب کی ملاقات عبد اللہ بن عمرو سے ثابت ہے اور جو لوگ جدہ کی ضمیر کا مرجع عمرو بتاتے ہیں ان کے خیال میں یہ روایات تاریخی طور پر صحیح نہیں ہیں اسی بنا پر حافظ دارقطنی نے تصریح کی ہے کہ جن اسانید میں دادا کے نام کی تصریح آجاتے وہ بے اعتبار ہیں اور تصریح نہ ہو تو احتیاط اسی میں ہے کہ اس سے استدلال نہ کیا جائے کچھ جو یہ سلسلہ سند محدثین کے یہاں اصح الاسانید ہے امام بخاری فرماتے ہیں کہ امام احمد امام علی ابن المدینی، امام اسحاق بن راہویہ، امام ابو عبیدہ اور ہمسائے عام اصحاب کی رائے میں یہ سلسلہ سند قابل حجت ہے۔ اُمت میں سے کسی نے اسے رد نہیں کیا ہے۔ امام بخاری پوچھتے ہیں کہ ان ائمہ کے بعد اور کون ہے؟ بلکہ امام اسحاق نے تو اس سلسلہ سند کو ابوب عن نافع عن ابن عمر سے تشبیہ فرمائی ہے۔ امام نووی فرماتے ہیں کہ یہ تشبیہ اس سلسلہ سند کی جلال و قدر کو آشکار کرتی ہے اور یہ بھی لکھا ہے

ان الاحتجاج به هو الصحیح المختار الذی علیہ المحققون من اهل الحدیث وهم اهل هذا الفن وعندهم یؤخذ لہ صحیح بخاری



سے منقول ہے کہ مجھے میرے والد نے بھیجا اور کہا کہ یہ کتاب لو اور حضرت عثمان بن عفان کے پاس لے جاؤ اس میں صدقہ کے بارے میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام ہیں۔ نیز اس کتاب میں زکوٰۃ کے علاوہ خون مہیا، قیدیوں کی رہائی، قصاص، حرم مدینہ کے حدود، غیر کی طرف نسبت کا حکم، نقص عہد، غیر اللہ کے نام پر فحش وغیرہ مسائل و احکام درج تھے۔

## صحیفہ صدیقی

حضرت صدیق اکبر نے جب حضرت انس کو بحرین کا ڈپٹی کمشنر مقرر کیا تو حکومت کے واجبات کے بارے میں ایک یادداشت ان کو لکھ کر دی۔ اس دستاویز کا آغاز ان الفاظ سے ہوتا ہے۔  
بسم اللہ الرحمن الرحیم ہذا فریضة الصدقة التي فرضها رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی المسلمین والتي امر اللہ بھا۔ امام بخاریؒ نے اس نوشتہ کی روایات کو کتاب الزکوٰۃ کے تین

۱۔ صحیح بخاریؒ ۲۔ جامع بیان العلم ۳۔ اسلہ کینت ابو عبد اللہ نام محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن میسر بن بزیہ ہے چونکہ بزیہ کے صاحبزادے یحییٰ بن جعفر کے دست مبارک پر مشرف بہ اسلام ہوئے اس لیے ان کو نسبت ولادہ کی وجہ سے جعفری کہتے ہیں۔ حافظ عسقلانی لکھتے ہیں کہ امام بخاریؒ کے دادا ابراہیم بن میسر کے حالات کا تاریخ سے ہمیں کوئی پتہ نہیں چلا لیکن امام بخاریؒ کے والد محترم امام مالک، امام حماد بن زید کے شاگرد اور عبد اللہ بن المبارک کے صحبت یافتہ ہیں۔ اسماعیل اور امام ابو حفص کبیر خنقی کے درمیان بہت مخلصانہ محبت تھی۔ اسماعیل کی وفات کے وقت امام ابو حفص کبیر موجود تھے۔ اس وقت ان سے اسماعیل نے کہا تھا کہ میں اپنے مال میں ایک درہم بھی حرام یا شبہ کا نہیں پاتا۔ مقدمہ ص ۴۸، یہ تعلقات اسماعیل کی وفات کے بعد بھی دونوں خاندانوں میں برابر استوار رہے۔ چنانچہ امام بخاریؒ اور امام ابو حفص کبیر کے صاحبزادے ابو حفص صغیر مدت تک طلب حدیث میں رفیق اور ہم سفر رہے ہیں۔ ایک بار امام ابو حفص کبیر نے امام بخاریؒ کو اس قدر مال تجارت دیا تھا جس کو کچھ تاجروں نے پانچ ہزار کے نفع سے خریدا اور کچھ اس سے زائد نفع دے کر خریدنے کو آمادہ تھے لیکن امام بخاریؒ نے اپنے ارادے کو بدلنا پسند نہ کیا۔ مقدمہ فتح، حافظ ابن حجر عسقلانی نے امام ابو حفص کبیر کو (جو امام ابو یوسف اور امام محمد کے شاگرد ہیں) امام بخاریؒ کے اساتذہ میں شمار کیا ہے اور ان کے حق میں ابو حفص کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ”اس کا شہرہ ہوگا“ امام بخاریؒ جمعہ کے دن ۱۳ شوال ۲۵۶ھ میں پیدا ہوئے خود فرماتے ہیں کہ گیارہ سال کی عمر میں میں نے امام اعظم کے دونوں شاگردوں امام وکیع اور امام عبد اللہ بن المبارک کی کتابیں لوگیاں (بقیہ حاشیہ ص ۹۶ پر)



مختلف ابواب میں درج کیا ہے اور امام ابو داؤد نے اس صحیفہ کو حدیث کے مشہور امام حماد بن سلمہ سے روایت کیا ہے جس میں حماد خود تصریح کرتے ہیں کہ میں نے خود تمام سے اس نوشتہ کو حاصل کیا ہے۔ امام حاکم نے یہ دستاویز نقل کی ہے جبکہ حافظ ابو جعفر طحاوی نے بھی یہ دستاویز بحوالہ حماد بن سلمہ بتاتی ہے مگر اس میں حماد بن سلمہ کی یہ تصریح بھی ہے کہ مجھے ثابت البنانی نے یہ دستاویز لینے تمامہ بن عبد اللہ کے پاس بھیجا۔ انہوں نے مجھے یہ دستاویز دی۔ میں نے دیکھا ہے کہ فاذا علیہ خاتم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مہر تھی۔

### صحیفہ جابر

حافظ ذہبی نے تذکرے میں حضرت قتادہ کے ترجمے میں لکھا ہے کہ امام احمد فرماتے ہیں کہ یہ

دست کا بقیہ حاشیہ: ۱۔ مکرلی تھیں۔ اٹھارہ سال کی عمر میں آپ صاحب تصنیف ہو چکے تھے۔ آپ کی تصانیف اگرچہ کافی ہیں لیکن ان میں المسند الجامع الصحیح المختصر من اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و سنتہ وایامہ جو صحیح بخاری کے نام سے مشہور ہے سب سے زیادہ معمر کی کتاب ہے یہ صرف حدیث ہی کی نہیں بلکہ علوم و اول کا خلاصہ ہے۔ تاریخ وفات یکم شوال ۲۵۶ھ ہے۔  
۲۔ امام ذہبی نے ان کا تذکرہ الامام الحافظ شیخ الاسلام کے پر شوکت القاب سے کیا ہے۔ کنیت ابو سلمہ اور نام حماد بن سلمہ، بصرہ کے رہنے والے ہیں۔ حافظ عبد القادر قرشی نے الجواب المفضیہ میں، حافظ بزاز نے مناقب میں ان کو امام اعظم کے تلامذہ میں شمار کیا ہے۔ شہاب بن تمیم کہتے ہیں کہ امام حماد کو ابدال میں سے شمار کیا جاتا ہے۔ حافظ ذہبی نے انکشاف کیا ہے کہ اسلام میں سعید بن عروبہ کے ساتھ پہلے مصنف ہیں۔ امام عبد الرحمن بن مہدی نے ان کی پارسائی کا تذکرہ کرتے ہوئے بتایا ہے اگر حماد سے کہا جائے کہ تم کو کل مرنا ہے تو یہ عمل میں اضافہ نہیں کر سکتے یعنی پہلے سے ہی اس قدر ہمہ گیری ہے۔ عفان بن مسلم کہتے ہیں کہ میں نے ان سے زیادہ عابد تو دیکھے لیکن ان سے زیادہ خیر، قرأت قرآن اور عمل لوجہ اللہ پر میں نے مواظب کوئی نہیں دیکھا۔ دس ذی الحجہ بعد نماز عید ۱۶۷ھ میں وفات پائی۔

۳۔ ابو داؤد ص ۲۲۵ ۳۹۰ کے مستدرک حاکم ج ۱ ص ۳۹۰ کے مترج معانی الآثار ص ۴۱۶

۴۔ کنیت ابو عبد اللہ نام محمد بن احمد بن عثمان الترمذی الدمشقی الذہبی ہے۔ علامہ تاج الدین السبکی نے محدث العصر خاتم الحفاظ، امام العصر لکھا ہے۔ فقہ، حدیث، تاریخ، تجوید، رجال میں بے مثال تھے۔ ان گنت (باقی ص ۹۸ پر)

بصرہ میں سب سے زیادہ حافظ تھے۔ ان کے سامنے حضرت جابر کا صحیفہ پڑھا گیا تو ان کو ازبر ہو گیا۔ قرأت علیہ صحیفۃ جابر مرقۃ فحفظھا حضرت جابر کا صحیفہ ایک بار پڑھا گیا تو ان کو ازبر ہو گیا۔ حافظ عسقلانی نے طلحہ بن نافع کے ترجمہ میں سفیان بن عیینہ اور امام شعبہ دونوں کا بیان لکھا ہے کہ حدیث ابی سفیان عن جابر انا ہی صحیفۃ ابی سفیان جو حضرت جابر کی حدیثیں بیان کرتے ہیں وہ صحیفۃ جابر ہی سے نقل کرتے ہیں۔

### صحیفہ سمرہؓ

حافظ ابن حجر عسقلانی نے امام حسن بصری کے ترجمے میں لکھا ہے کہ انہوں نے حضرت سمرہ بن جندب سے ایک بہت بڑا نسخہ روایت کیا ہے جس کی بیشتر حدیثیں سنن اربعہ میں موجود ہیں امام علی بن المدینی اور امام بخاری نے تصریح کی ہے کہ اس نسخہ کی سب حدیثیں اسی کی ہیں۔ اسی نسخہ کو امام حسن بصری کے علاوہ خود حضرت سمرہ کے صاحبزادے سلیمان نے بھی ان سے روایت کیا ہے۔ چنانچہ حافظ عسقلانی فرماتے ہیں سلیمان روی عن ابیہ نسخۃ کبیرۃ یکہ

ص ۹۷ کا بقیہ حاشیہ)۔ کتابوں کے مصنف ہیں امام اعظم کی سیرت پر مستقل رسالہ لکھا ہے تذکرۃ الحفاظ میں ایک مقام پر علم الحدیث اور طلب الحدیث پر ایک بڑا مفید نوٹ لکھا ہے۔ ۹۷۳ھ میں پیدا ہوئے اور تاریخ وفات ۱۰۷۷ھ ہے۔

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۱۶ ۲۔ تہذیب ترجمہ طلحہ بن نافع

۳۔ الحسن بن ابی الحسن نام ابو سعید کنیت۔ مدینہ میں نشوونما پائی۔ شہادت عثمان کے وقت چودہ سال عمر تھی۔ حضرت عثمان غنی، عمران بن حصین، مغیرہ بن شعبہ اور ان کے علاوہ چند در چند صحابہ سے احادیث روایت کی ہیں۔ ان کی عادت تھی کہ مرسل حدیثیں پیش فرماتے یعنی تابعی ہونے کے باوجود ارشاد کی نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کرتے۔ اپنے اور حضور کے درمیان واسطہ کا ذکر نہ کرتے جیسا کہ عموماً سعید بن المسیب، کحول دمشقی، ابراہیم نخعی اور دیگر اکابر تابعین کا معمول تھا۔ امام محمد بن جریر فرماتے ہیں : ان الناس باسرها علی قبول المرسل تابعین سارے کے سارے مرسل کے قبول کرنے پر متفق تھے۔ امام علی بن المدینی فرماتے ہیں کہ امام حسن بصری کے مراسلات صحیح ہیں (خلاصہ) ان کے متعلق امام اعظم کتاب الآثار میں فرماتے ہیں کہ میں نے امام باقر سے سنا ہے کہ عراق میں حسن بصری جیسا کوئی نہیں (ص ۲۰۹) تاریخ وفات ۱۰۷۷ھ ۴۔ تہذیب ج ۲ ص ۹۳۔

## صحیفہ صحیحہ

یہ اصل میں حضرت ابو ہریرہ کی تالیف ہے۔ جو انہوں نے اپنے شاگرد ہمام بن منبہ کے لیے ترتیب دی تھی۔ چونکہ حضرت ابو ہریرہ سے اس صحیفہ کے راوی ہمام ہیں۔ اس لیے صحیفہ ہمام کے نام سے مشہور ہو گیا۔ دراصل اس کا نام صحیفہ ابی ہریرہ لہمام بن منبہ ہونا چاہیے۔ آپ پہلے سن چکے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ صحابہ میں سے اگر کسی کی حدیث دانی کو رشک کی نگاہوں سے دیکھتے تھے تو وہ عبداللہ بن عمر بن العاص تھے۔ موصوف نے الصحیفۃ الصادقہ کے نام سے احادیث کا ایک مجموعہ تیار کیا تھا۔ شاید حضرت ابو ہریرہ نے ان ہی کی تقلید میں اپنی تالیف کا نام الصحیفۃ الصبیحۃ رکھا ہے۔ بہر حال یہ تالیف عہد صحابہ کی یادگار ہے۔ ڈاکٹر حمید اللہ کو دمشق اور برلن میں اس کے دو قلمی نسخے ملے ہیں۔ بڑی تحقیق و جستجو کے بعد انہوں نے پہلی صدی ہجری کی اس گراں مایہ تالیف کو شائع کیا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ مقابلہ کرنے پر نظر آتا ہے کہ بعد کے موقوفوں نے مفہوم تو کیا کوئی لفظ تک نہیں بدلا۔ اس صحیفہ کی ہر حدیث نہ صرف صحاح ستہ میں حضرت ابو ہریرہ کے حوالے سے ملتی ہے بلکہ مسند احمد میں آج بھی پورے کا پورا رسالہ بلا حذف و اضافہ موجود ہے۔ اس سے متعلق تفصیلات کے لیے صحیفہ ہمام بن منبہ کا مقدمہ دیکھئے۔

## ایک غلط فہمی کا ازالہ

ہم نے زمانہ صحابہ میں حدیث کی تدوین پر ان تالیف کا تذکرہ لوگوں کی پھیلائی ہوئی اس غلط فہمی کو دور کرنے کے لیے کیا ہے کہ حدیث کی تدوین ایک سو سال بعد ہوئی ہے۔ یاد رکھتے یہ بہت بڑا سنگین مغالطہ ہے۔ حدیث کے موضوع پر تالیف و تصنیف کے اس قدر سرمایہ ہونے کے۔ باوجود یہ سمجھنا تاریخ سے بہت بڑی بے انصافی ہے۔ اس موضوع پر ڈاکٹر صبحی صالح نے علوم الحدیث میں تفصیلی بحث کی ہے۔

یہ صحابہ کرام کے چند نوشتے ہیں جو بہت سی احادیث پر مشتمل ہیں یا جو مستقل کتاب یا صحیفہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ورنہ اگر صحابہ کی ان تمام تحریروں کو یکجا کیا جائے جس میں انہوں نے کسی حدیث کا تذکرہ کیا ہے تو ایک مستقل کتاب تیار ہو سکتی ہے۔

کہنا یہ چاہتا ہوں کہ تدوین حدیث کے کام کا آغاز دور نبوت ہی میں ہو چکا تھا اور پھر



دور صحابہ میں بھی یہ کام ہوتا رہا تحریری بھی تقریری بھی۔ لیکن زیادہ تر توجہ تقریری طور پر کام کرنے کی طرف مبذول تھی کیونکہ — ۶ باب والوں کی تاریخ اور ان کی معاشرت میں علمی سرمایہ کو محفوظ رکھنے کا پہلے سے یہی طریقہ رائج تھا۔ وہ اپنے تمام شجرہ ہائے نسب، اہم تاریخی واقعات، جنگی کارنامے، بڑے بڑے خطبے، لمبے لمبے قصیدے اور نظمیں سب زبانی یاد رکھتے تھے۔ قرآن پاک نازل ہوا تو اس نے اپنے لیے اسی طریقے کو سراہا اور خود نبوت اور صحابہ نے بھی یہی طریقہ اختیار کیا۔

بَنِي هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أَذِنُوا الْعِلْمَ

بلکہ وہ آیتیں صاف ان لوگوں کے سینوں میں ہیں جن کو علم ملا ہے

یہی طریقہ ارشاد نبوت کو محفوظ رکھنے کے لیے صحابہ نے اختیار کیا اور خود ذات نبوت نے بھی ان کو ایسا ہی کرتے کو کہا تھا۔ چنانچہ وفد عبدالقیس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں جب حاضر ہوا تو آپ نے وفد کو زبانی ہدایات سے نوازا تو یہ خصوصی ہدایت بھی فرمائی کہ

احفظوہن ان کو زبانی یاد کر لو

## حدیث بیان کرنے والے صحابہ کرام

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے جن صحابہ کرام کے ذریعے احادیث کا ذخیرہ امت کو ملا ہے اور تاریخ احکام یا تاریخ سنت کی معلومات کا سرمایہ جن اکابر کی وساطت سے کتابوں میں آیا ہے ان کی تعداد ایک لاکھ چوبیس ہزار ہیں سے صرف چار ہزار مرد و زن ہیں۔ چنانچہ امام حاکم لکھتے ہیں:

لہ یعنی جیسے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی سے پڑھا نہیں ایسے ہی دین جو وہ لے کر آئے ہیں ان کے صحابہ (جن کو اللہ کی جانب سے علم ملا ہے) کے ذریعے بن لکھے سینہ بسینہ جاری ہو گا اللہ کے فضل سے ان کے ہی سینے اس کے الفاظ و معانی کی حفاظت کریں گے الفاظ کی حفاظت کرنے والوں کو حفاظ و قرآر اور معانی کی نگرانی کرنے والوں کو فقہاء و مجتہدین کہتے ہیں صراط مستقیم یہی ہے کہ دین کے پہنچانے میں حفاظ و قرآر اور دین کے سمجھنے میں فقہاء پر اعتماد رکھے دونوں میں سے کسی ایک میں بھی خود رانی کرنا خسارے کو مول لینا ہے اور غالباً حدیث افراق میں ما انا علیہ و اصحابی سے بھی یہی تباہ مقصود ہے۔

لے الخیرات الحسان ص ۱۰



قد روى عنه صلى الله عليه وسلم من الصحابة اربعة آلاف  
رجل وامرأة ۱۰

صحابہ میں سے صرف چار ہزار مرد وزن نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے  
روایات بیان کی ہیں۔

اتنی بڑی تعداد میں سے اس قلیل عدد ہی کے ذریعے علوم نبوت ہم تک پہنچنے کی وجہ یہ ہے کہ  
صحابہ میں ہر شخص یہ کام نہ کرتا تھا بلکہ خاص خاص وہ حضرات ہی کرتے تھے جن کو اپنی قوت حافظہ  
پر پورا پورا اعتماد تھا اور یہ بھی بہت احتیاط کے ساتھ روایت کرتے تھے۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ نے  
ازالۃ الخفا میں لکھا ہے۔

فاروق اعظم عبد اللہ بن مسعود راجعے بکوفہ فرستاد و معقل بن یسار و عبد اللہ  
بن معقل و عمران بن حصین را بہ بصرہ و عبادہ بن الصامت و ابوالدرداء  
را بشام و معاویہ بن ابی سفیان را کہ امیر شام بود قدغن بلیغ نوشت  
کہ از حدیث ایشان تجاوز نکنند ۱۱

فاروق اعظم نے عبد اللہ بن مسعود کو ایک جماعت دے کر کوفہ روانہ کیا۔  
معقل بن یسار، عبد اللہ بن معقل اور عمران بن حصین کو بصرہ اور عبادہ  
ابن الصامت ابوالدرداء کو شام، معاویہ ابن ابی سفیان کو جو کہ شام  
کے امیر تھے پوری تاکید فرمائی کہ ان کی حدیث سے تجاوز نہ کریں۔

یہ اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ صحابہ میں یہ کام ہر شخص نہیں کرتا تھا اور جو کرتے تھے ان میں  
بے حد فرق مراتب تھا۔ اس فرق مراتب کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ سب سے زیادہ احادیث  
کی تعداد جن حضرات سے آئی ہے وہ صرف چار ہیں۔ مثلاً

حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت عبد اللہ بن عمرؓ، حضرت انس بن مالکؓ، حضرت عائشہ صدیقہؓ، ان  
کے بعد اس سے کم تعداد والے تین ہیں۔

حضرت عبد اللہ بن عباسؓ، حضرت جابر بن عبد اللہؓ، حضرت ابوسعید خدریؓ، جن صحابہ کی  
روایات ہزار سے زیادہ نہیں وہ صرف دس ہیں۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت عبداللہ بن عمروؓ، حضرت علی بن ابی طالبؓ، حضرت عمر بن الخطابؓ، حضرت ام سلمہؓ، حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ، حضرت براء بن عازبؓ، حضرت ابوذر غفاریؓ، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ، حضرت ابو امامہ باہلیؓ۔

وہ صحابہ جن کی روایات سو سے زیادہ ہیں وہ تعداد میں انیس ہیں  
حضرت صدیق اکبرؓ، حضرت عثمان غنیؓ، حضرت عبادہ بن الصامتؓ، حضرت عمران بن حصینؓ، حضرت ابو الدرداءؓ، حضرت ابو قتادہؓ، حضرت بریدہؓ، حضرت ابی بن کعبؓ، حضرت معاویہؓ، حضرت ابوالیوب انصاریؓ، حضرت میسرہؓ، حضرت ابوبکرہؓ، حضرت نعمان بن بشیرؓ، حضرت ابو مسعود انصاریؓ، حضرت جریر بن عبداللہؓ، حضرت سہل بن سعدؓ، حضرت معاذ بن جبلؓ، حضرت اسامہ بن زیدؓ، حضرت ثوبانؓ۔

ان کے بعد سینکڑوں سے نیچے احادیث بیان کرنے والے صرف چوراسی ہیں۔

انیس حدیثیں بیان کرنے والے صرف دو صحابی ہیں۔

اٹھارہ حدیثیں بیان کرنے والے صرف چھ صحابی ہیں۔

سترہ حدیثیں بیان کرنے والے صرف تین صحابی ہیں۔

سولہ حدیثیں بیان کرنے والے صرف تین صحابی ہیں۔

پندرہ حدیثیں بیان کرنے والے صرف چار صحابی ہیں۔

چودہ حدیثیں بیان کرنے والے صرف کیا رہ صحابی ہیں۔

تیرہ حدیثیں بیان کرنے والے صرف سات صحابی ہیں۔

سب سے زیادہ تعداد ایک ارشاد بیان کرنے والے صحابہ کی ہے۔ اس کے بعد پھر نہیں۔ بالترتیب ہزاروں تک۔

اور جن صحابہ کے ذریعے امت کو اپنے پیغمبر سے یہ علم کی میراث ملی ہے۔ علمائے ان کی زندگیوں پر مفصل اور مبسوط کتابیں لکھی ہیں۔ سب سے قدیم کتاب اس موضوع پر اگرچہ السیوطی کے خیال میں امام بخاری کی تالیف ہے۔ لیکن اس سے زیادہ قدیم کتاب اس موضوع پر طبقات ابن سعد ہے۔ صحابہ کے حالات میں اس سے پہلے اتنی بڑی کوئی کتاب نہیں لکھی گئی ہے۔ یہ کتاب عرصہ

مفقود تھی اب یورپ میں چھپ گئی ہے۔ اس کے بعد دوسری کتابیں منصفہ وجود پر آتی ہیں۔ طبع شدہ کتابوں میں سب سے مبسوط حافظ ابن حجر عسقلانی کی الاصابہ فی تمیز الصحابہ ہے۔ یہ کتاب آٹھ جلدوں میں ہے۔ اس میں کل صحابہ ۱۲۲۷۹ کے تراجم آئے ہیں۔ ابن سعد نے طبقات میں تمام صحابہ کو پانچ طبقوں اور امام حاکم نے بارہ طبقوں میں تقسیم کیا ہے۔ طبقات صحابہ یہ ہیں :

- ۱۔ وہ لوگ جنہوں نے مکہ میں مسلمان ہونے میں پہل کی جیسے خلفاء راشدین۔
- ۲۔ وہ لوگ جو مشرکین مکہ کے دارالندوہ میں مشاورت سے پہلے مسلمان ہوئے۔
- ۳۔ مہاجرین حبشہ

۴۔ اصحاب عقبہ ادلی

۵۔ اصحاب عقبہ ثانیہ

۶۔ وہ مہاجرین جو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم سے مدینہ جاتے ہوئے قبا میں ملے۔

۷۔ اصحاب بدر

۸۔ وہ صحابہ جنہوں نے بدر اور حدیبیہ کے درمیان ہجرت کی ہے۔

۹۔ اصحاب بیعت الرضوان

۱۰۔ وہ صحابہ جو حدیبیہ اور فتح مکہ کے درمیان مہاجر ہوئے۔

۱۱۔ وہ صحابہ جو فتح مکہ کے وقت مسلمان ہوئے۔

۱۲۔ وہ بچے جنہوں نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی فتح مکہ کے دن اور حجۃ الوداع میں زیارت

کی ہے۔

## صحابہ کرام میں حفاظ و فقہاء

پھر صحابہ کرام میں خدمتِ دین کا کام علمی طور پر دو حصوں میں تقسیم تھا۔  
کچھ تو وہ تھے جن کا کام صرف محفوظ سرمایہ کو آگے پہنچانا تھا۔ یہ احادیث روایت کرتے تھے  
کچھ وہ تھے جن کا کام قرآن و حدیث کے محفوظ سرمایے سے مسائل کا استنباط اور ان میں تفسیر  
اور تدبر تھا۔ اس سلسلے میں حدیث ابی موسیٰ اشعری پر حافظ ابن القیم کی تصریحات آپ پڑھ چکے ہیں۔  
ان دونوں طبقوں میں باہم علمی مسائل پر اپنے اپنے فن کے لحاظ سے گفتگو بھی ہوتی اور فقہاء کی  
جانب سے ان حفاظ پر فقہی اعتراض بھی ہوتے تھے۔



سنن ابن ماجہ میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی پیش کیا۔  
لوگو! اس چیز سے وضو کرو جسے آگ نے بدل دیا یعنی آگ پر پچی ہوئی چیز کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔

حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا میں تو گرم پانی سے وضو کرتا ہوں۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا میرے بھائی! جب تم حضور انور کا ارشاد گرامی سنو تو اس کے لیے مثالیں نہ تراشو۔ مسند امام احمد بن حنبل میں ہے کہ ابو حسان الاعرج کہتے ہیں کہ دو شخص حضرت عائشہ صدیقہ کے پاس آئے اور انہوں نے ان کو بتایا کہ حضرت ابو ہریرہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد بیان کرتے ہیں کہ  
انما الطيرة في المرأة والدابة والدار

بے شک شگون عورت، سواری اور گھر میں ہے

حضرت عائشہؓ نے فرمایا قسم ہے اس ذات کی جس نے قرآن الہام صلی اللہ علیہ وسلم پر اتارا ایسا نہیں ہے۔ حضور تو یوں فرماتے تھے کہ زمانہ جاہلیت میں لوگوں کا کہنا یہ تھا کہ شگون عورت، گھر اور گھوڑے میں ہے۔ اس کے بعد حضرت عائشہؓ نے قرآن حکیم کی یہ آیت تلاوت فرمائی۔

ما اصاب من مصيبة في الارض ولا في انفسكم الا في كتاب

حضرت ابو ہریرہؓ نے بات کا آخری حصہ سنا آغاز نہیں سنا جتنا سنا بیان کر دیا۔

مسند ابی داؤد طیالسی میں ہے کہ حضرت علقمہ کہتے ہیں کہ ہم حضرت عائشہؓ کے پاس تھے۔ ابو ہریرہؓ آئے حضرت عائشہؓ نے کہا اے ابو ہریرہؓ کیا تم یہ حدیث بیان کرتے ہو کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک عورت کو بلی کے باندھنے، کھانا پینا بند کرنے کی پاداش میں عذاب ہوا۔

حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا کہ جی ہاں میں نے حضور سے ایسا ہی سنا ہے۔ حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ پتہ ہے کہ یہ عورت کون تھی؟ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا نہیں۔ فرمایا کہ یہ عورت کافرہ تھی۔ خوب یاد رکھو اللہ سبحانہ کے نزدیک مومن کا اس سے کہیں زیادہ اکرام ہے کہ وہ اسے صرف ایک بلی کی وجہ سے عذاب دے۔

یاد رہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ پر حضرت عائشہؓ کے ان تعقیبات سے یہ شبہ ہرگز نہ کرنا چاہیے، کہ اس سے حضرت ابو ہریرہؓ کی شانِ فقاہت پر کوئی حرف آتا ہے کیونکہ حضرت عائشہؓ کے تعقیبات صرف حضرت ابو ہریرہؓ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ ان کی جانب سے ایسے تعقیبات تو ان پر بھی ہیں جو فقاہت میں معروف اور کثیر الفتاویٰ ہیں۔ مثلاً فاروق اعظمؓ، علیؓ بن ابی طالبؓ۔



ابن سعد نے طبقات میں ابن القیم نے اعلام میں حضرت ابو ہریرہ کو ان صحابہ میں شمار کیا ہے جو بیان فتاویٰ و مسائل میں درمیانے درجہ پر تھے۔ کسی صحابی کے کثیر الحدیث اور ضبط و حفظ میں شہرت پالینے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ عظیم الفقہ ہوتے ہیں۔ اگر کثرت حدیث اور اسناد و روایت کی فن کاری کی وجہ سے ارباب طبقات نے امام احمد اور امام بخاری کو فقہاء میں شمار نہیں کیا تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ امام احمد اور امام بخاری فقیہ نہ تھے۔ یقیناً تھے لیکن دوسرے ارباب فن کی طرح ان کا یہ فن نہ تھا۔ ایسے ہی حضرت ابو ہریرہ یقیناً فقیہ تھے مگر فاروق اعظم، علی بن ابی طالب اور ابن مسعود کی طرح فنکار نہ تھے ان کی فنکاری تحدیث و روایت تھی۔ علامہ عبدالغفر بن بخاری نے کشف الاسرار میں، حافظ ابن الہمام نے تحریر میں، حافظ عبدالقادر قرشی نے الجواہر المضمیۃ میں یہ بات پوری قوت کے ساتھ واضح کی ہے۔ حافظ ابن الہمام لکھتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ فقیہ ہیں اور اسباب اجتہاد سے مالا مال تھے۔

حافظ عبدالقادر قرشی لکھتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ فقیہ تھے ان کو حافظ ابن حزم نے فقہاء صحابہ میں شمار کیا ہے۔ شیخ تقی الدین السبکی نے ان کے فتاویٰ کتابی صورت میں جمع کیے ہیں۔ یہ امر آخر ہے کہ دوسرے صحابہ کے مقابلے میں ان کو فنی شہرت نہ ہو جیسا کہ الوابل الصیب میں ابن القیم حافظ ابن حزم کے حوالہ سے رقمطراز ہیں۔

ابن عباس کے فتاویٰ، تفسیر اور مسائل کا حضرت ابو ہریرہ کے فتاویٰ سے کیا مقابلہ اور کیا نسبت؟ بے شک حضرت ابو ہریرہ حفظ میں صاحب مقام ہیں بلکہ علی الاطلاق پوری امت میں حافظ ہیں۔ حدیث کو جیسا سنا ہے آگے پیش کرتے ہیں۔ ان کی ساری توجہات کامرکز حفظ حدیث اور ان محفوظ حدیثوں کو آگے پہنچانا ہے اور ابن عباس کی توجہ کامرکز تفقہ اور استنباط مسائل ہے۔ لیجئے خود ان کے الفاظ پڑھ لیجئے۔

فكانت همته مصروفة الى الحفظ وتبليغ ما حفظه كما سمعه

وهمة ابن عباس مصروفة الى التفقه والاستنباط۔<sup>۳</sup>

ابو ہریرہ کی ساری توجہ حدیثوں کے یاد کرنے اور یاد شدہ حدیثوں کے پہنچانے پر لگی تھی اور ابن عباس کی ہمت و توجہ کامرکز تفقہ فتاویٰ

اور استنباط مسائل تھا۔

اسی بنا پر اصول کی کتابوں میں یہ ضابطہ بیان کیا گیا ہے کہ ان صحابہ کی حدیثوں کو جو فقہ و اجتہاد میں معروف ہیں ترجیح دی جائے۔ برخلاف ان کے جو فقہ و اجتہاد میں نہیں بلکہ صرف عدالت و حفظ میں ممتاز و مشہور ہیں۔ ان کی حدیث کو رائج نہیں قرار دیا جائے گا۔ فقہ و اجتہاد میں شہرت رکھنے والوں کی مثال میں خلفاء راشدین، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن الزبیر، حضرت عائشہ، حضرت ابی بن کعب اور حضرت معاذ بن جبل کا نام لیا ہے اور حفظ و عدالت میں شہرت رکھنے والوں کی مثال میں حضرت ابو ہریرہ، حضرت انس بن مالک، حضرت سلمان فارسی اور حضرت بلال کا نام لیا ہے۔ الفاظ یہ ہیں:

ان عرف بالفقه والتقدم في الاجتهاد كالحفظة الراشدين كان  
حديثه حجة وان عرف بالعدالة والضبط دون الفقه  
كالنبي و ابی هريرة۔

اگر فقہ اور اجتہاد میں مشہور ہو جیسے خلفاء راشدین تو اس کی حدیث  
حجت ہے اور اگر کوئی عدالت، ضبط و حفظ حدیث میں مشہور ہو  
مگر فقہ میں شہرت نہ رکھتا ہو جیسے ابو ہریرہ اور انسؓ۔

اب سابقہ بیانات کی روشنی میں آپ ہی فیصلہ فرمائیے کہ حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت  
فاروقؓ کو کس چیز میں شہرت حاصل ہے یقیناً حضرت ابو ہریرہؓ کو حفظ میں اور حضرت فاروقؓ  
اعظمؓ کو فقہ و اجتہاد میں۔ اس سے یہ نتیجہ نکالنا بالکل غلط ہے کہ ان بزرگوں کے نزدیک حضرت  
ابو ہریرہؓ فقیہ نہیں ہیں۔ حاشا ثم حاشا فقیہ ہیں مگر حضرت ابن عباسؓ، حضرت فاروقؓ اعظمؓ  
اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی طرح فقہ میں معروف نہیں اور کسی فن میں شہرت نہ ہونا کوئی  
عیب نہیں یہ تو فرق مراتب ہے۔

حافظ زرکشی نے حضرت عائشہؓ کے ایسے تعقیبات کو ایک رسالہ نامی ”الاجابۃ فیما استدرکتہ  
عائشہ علی الصحابہؓ“ میں جمع کر دیا ہے۔ یہ رسالہ مصر میں طبع ہو چکا ہے۔ حافظ سیوطی نے اپنی  
عادت کے مطابق اسی کی تلخیص ”عین الاجابہ فی استدراک عائشہ علی الصحابہؓ“ کے نام سے کی  
ہے۔ یہ مطبع معارف اعظم گڑھ ہندوستان میں طبع ہوا ہے۔

الغرض بتانا یہ چاہتا ہوں کہ صحابہ میں اس لحاظ سے فرق مراتب تھا اور فرق مراتب کی یہی میراث

تابعین اور تبع تابعین کو بھی صحابہ سے ملی ہے۔  
اور یہاں سے یہ حقیقت بھی الم نشرح ہو گئی کہ حضرت فاروق اعظم کے متعلق جو یہ تصریحات ملتی ہیں کہ

اقلوا الروایۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کم کرو۔

یا حضرت قرظہ کا یہ کہنا کہ نہانا عمر (منع کیا ہم کو عمر نے) اور یا حضرت ابو ہریرہ کا ابو سلمہ کے سوال پر یہ کہنا کہ

لو كنت احدث في زمان عمر مثلاً احدثكم بغيري بخففة۔

اگر میں زمانہ عمر میں ایسے حدیث بیان کرتا جیسے تم سے کرتا ہوں تو مجھے

وہ درے لگاتے۔

تو ان کا منشا وہ نہیں جو عموماً آج سمجھ لیا گیا ہے بلکہ اس کا پس منظر یہ ہے کہ فاروق اعظم نے تحدیث اور اشاعت سنت کے لیے سرکاری طور پر شخصیتیں مقرر کی تھیں۔ ہر کس و ناکس کو یہ کام کرنے کی اجازت نہ تھی۔ امام دارمی فرماتے ہیں کہ حضرت عمر کا یہ منشا تھا کہ غزوات اور جنگی سرگرمیوں کے واقعات رائے عامہ کے سامنے نہ بیان کیے جائیں۔ صرف فرائض و سنن سے ان کو روشناس کیا جاتے اور حکیم الامت شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر کا مطلب یہ تھا کہ حضور انور کی وہ حدیثیں جن کا تعلق عادات و شمائل سے ہے وہ نہ بیان کی جائیں کیونکہ ان سے کوئی غرض شرعی متعلق نہیں یا وہ حدیثیں مقصود ہیں جن کے حفظ و ضبط کا کوئی اہتمام نہیں کیا گیا ہے۔ ان تاویلات کی ضرورت نہیں ہے۔ حضرت عمر کا موقف خود ان کے طرز عمل سے متعین ہو سکتا ہے۔ یہ امر واقعہ ہے کہ حضرت فاروق اعظم نے تمام ممالک محروسہ میں معلمین مقرر کیے تھے اور ہر جگہ تاکید ہی احکام روانہ کیے تھے کہ ان معلمین سے فرائض اور سنن سیکھو جیسا کہ قرآن سیکھتے ہو۔ چنانچہ مسند دارمی میں ہے۔ تعلموا الفرائض والسنن كما تعلمون القرآن۔ (فرائض اور سنن کو سیکھو جیسے تم قرآن سیکھتے ہو) اور قرآن کے ساتھ صحت الفاظ و اعراب بھی سیکھو۔ ان کے خاص الفاظ حسب روایت



ابن الانباری یہ ہیں۔ تعلّموا اعراب القرآن کما تعلّمون حفظہ اعراب قرآن سیکھو جیسے اس کو یاد کرنا سیکھتے ہو۔

مورخین نے چونکہ زمانہ فاروق اعظم میں تعلیمی نظم کے لیے کوئی خاص عنوان قائم نہیں کیا اس لیے ان معلموں کی تعداد معلوم نہیں ہو سکی مگر جستہ جستہ تصریحات سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ہر شہر میں متعدد صحابہ اس کام پر مامور تھے۔ قرۃ العینین میں ہے کہ در ہر شہرے مقرّے و محدّثے رافضیہ آپ نے ہر شہر میں ایک فارسی اور ایک محدّث بھیجا۔ اور روضۃ الاحباب کے حوالے سے لکھا ہے کہ زمانہ فاروق اعظم میں ایک ہزار چھتیس شہر فتح ہوئے۔ اس کا مطلب اس کے سوا کیا ہے کہ فاروق اعظم نے اپنے دور خلافت میں ایک ہزار چھتیس صحابہ کرام کو حدیث کی اشاعت کے لیے مقرر فرمایا۔ آپ چاہیں تو تذکرۃ الحفاظ، سداً لئلاً اور الاصابہ جیسی کتابوں سے ایسے صحابہ کی ایک فہرست مرتب کر سکتے ہیں۔ جن کو حضرت عمرؓ نے معلمین سنن اور محدّثین کی حیثیت سے روانہ کیا۔ ایک بار مجمع عام میں تقریر کرتے ہوئے یہ بات وائسکاف لفظوں میں فرمائی۔

انی اشہدکم علی امراء الامصار انی لم ابعثہم الا لیفقهوا الناس فی دینہم۔  
میں تم کو گواہ بناتا ہوں کہ میں نے امراء کو شہروں میں دین سکھانے کے لیے روانہ کیا ہے۔  
ایک اور تقریر میں اس سے زیادہ وضاحت ہے۔

انی واللہ ما ابعث الیکم عمالی لیضربوا البشارکم و لکنی ابعثہم الیکم  
لیعلّموا دینکم و سنتہ نبیکم۔

میں بقسم کہتا ہوں کہ میں نے امراء کو صرف اس لیے بھیجا ہے کہ تمہیں دین اور تمہارے نبی کی سنت سکھائیں۔

گویا فاروق اعظمؓ کے زمانے میں ہر ملکی افسر انتظامی سربراہی کے ساتھ محدّث اور معلم فقہ ہوتا تھا اور یہ التزام صرف انتظامیہ تک محدود نہ تھا۔ بلکہ فوجی افسروں میں بھی اس کا خاص لحاظ ہوتا تھا۔ قاضی ابو یوسف رقمطراز ہیں:

۱۔ قرۃ العینین ص ۱۳۱ لکھ کتاب الخراج ص ۱۱۸

۲۔ کتاب الخراج ص ۱۱۵



ان عمر بن الخطاب کان اذا اجتمع الیہ جیش من اهل الایمان بعث  
علیہم رجلاً من اهل الفقه والعلم۔

حضرت عمر کے پاس مسلمان فوجی آتے تو ان پر اہل فقہ اور علم کو امیر بناتے۔  
یاد رہے کہ صدر اول میں فقہ سے مراد سنت ہوتی تھی۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں :  
مسلمین در زمان شیخین متفق بودند باخذ بہ سنت ظاہر کہ معتبر بفقہ است۔  
مسلمان شیخین کے زمانے میں سنت کو اپنانے پر متفق تھے جسے فقہ  
کہتے ہیں۔

اس تمام تفصیل سے مقصود صرف یہ بتانا ہے کہ تاریخ کی اتنی بڑی شہادت ہوتے ہوئے روایت  
حدیث سے ممانعت کی وجہ اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ یہ کام ہر کس و ناکس کے کرنے کا نہیں  
بلکہ ہر کاری طور پر اس کے لیے خاص شخصیتیں مقرر تھیں۔

### خلافت راشدہ اور تدوین حدیث

خلفاء راشدین کے سائے دور میں ارشادات پیغمبر کی عمومی حفاظت رائے عامہ نے اسی طرح  
کی اور اسی کا نام ان کی زبان میں العلم تھا۔ اور یہ علم کی نگرانی سابقہ رواج کے مطابق بطریق  
الروایت تھی۔

یہ بات کہ خلافت راشدہ میں باقاعدہ قانونی طور پر کتابی صورت میں حدیث کی تدوین کیوں نہیں  
کی اس کے لیے ہم یہاں حافظ ابو بکر بن عقیل کے بیان کا ایک اقتباس بدریہ ناظرین کرتے ہیں۔  
ابو بکر بن عقیل الصقلی بروایت ابن بشکوال رقمطراز ہیں کہ۔ حدیث کا سارا ذخیرہ زمانہ نبوت  
کے بعد صحابہ کے سینوں میں الگ الگ تھا۔ یعنی کسی کو کچھ معلوم تھا۔ ساری زندگی ایک ہی شخص  
کو معلوم نہ تھی اور پھر جسے جو کچھ بھی معلوم تھا وہ بھی معافی کی حد تک۔ کیونکہ الفاظ کی حفاظت کا  
اس کے لیے کوئی قانونی اہتمام روز اول ہی سے نہیں کیا گیا تھا۔ برخلاف قرآن کے اس کے  
الفاظ کی قانونی طور پر نگرانی کی گئی تھی۔

ایسی حالت میں اگر صحابہ کرام زمانہ خلافت راشدہ میں قرآن ہی کی طرح احادیث کو بھی یکجا کر لیتے

اس میں ایک طرف یہ خوبی ضرور ہوتی۔ کہ ایک قابلِ اعتماد علمی سرمایہ کتاب کی صورت میں لوگوں کے ہاتھ میں ہوتا مگر یہ قیاساً بھی یقینی طور پر پیش آتی کہ قرآن اپنے اعجاز کی وجہ سے متعینہ الفاظ میں محفوظ تھا برخلاف سنت کے کہ اس کے معانی و مطالب مقرر تھے مگر الفاظ کا اعجاز نہ ہونے کی وجہ سے قرآن جیسی حفاظت نہیں کی گئی۔ اس لیے حدیث کا جو ذخیرہ کتاب سے باہر رہتا وہ حدیث ہونے کے باوجود بے اعتبار ہو جاتا۔

ان وجوہ سے خلافت راشدہ نے حدیث کو خود سرکاری طور پر کتابی طرز پر جمع نہیں کیا بلکہ اس کو بعد میں آنے والوں پر چھوڑ دیا۔  
اس کے ساتھ یہ ذہن میں رکھئے کہ

۱۔ نبوتِ محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام دوسرے انبیاء کی نبوتوں کے مقابلے میں ایک نمایاں حیثیت لے کر آئی ہے۔ دوسری نبوتوں سے اس کو ممتاز کرنے والی چیز یہ ہے کہ یہ نبوت اپنے ساتھ خلافت لے کر آئی ہے۔ حجۃ اللہ البالغہ میں حکیم الامت شاہ ولی اللہ نے نبوت کے اس امتیاز کو قرآن کا منطوق قرار دیا ہے۔ قرآن کی مشہور آیت نسخ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

مَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَسِيَهَا نَاتُ بَخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا  
فَقَوْلُهُ بَخَيْرٍ مِنْهَا فِيمَا تَكُونُ النَّبِيُّ مَضْمُومَةٌ بِالْخِلَافَةِ  
جو منسوخ کرتے ہیں ہم کوئی آیت یا بھلایتے ہیں تو لے آتے ہیں  
اس سے اچھی یا اس جیسی۔ اس سے اچھی اور بہتر کا مطلب یہ  
ہے کہ ہم وہ نبوت عطا کرتے ہیں جو خلافت سے وابستہ ہو۔

حجۃ اللہ ہی میں ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

اعظم الانبياء مثلاً من له نوع اخر من البعثة وذلك  
ان يكون مراد الله تعالى فيه ان يكون سبباً لخروج الناس  
من الظلمات الى النور وان يكون قومه خيراً امة اخرجت  
للناس فيكون بعثه يتناول بعثاً اخر۔

نبیوں میں بڑی شان کا نبی وہ ہے جو نبی ہونے کے ساتھ ایک اور  
بعثت بھی ساتھ لے کر آئے۔ یہ اس طرح کہ نبی کی نبوت کے ذریعے  
اللہ سبحانہ کا مقصد ایک تو لوگوں کو کفر کی ظلمت سے نکال کر ایمان

کی روشنیوں میں لانا ہوا اور دوسرا یہ کہ اس کی قوم بہترین اُمت ہو جسے  
لوگوں کے لیے روانہ کیا گیا ہو۔ اس لیے آپ کی بعثت ایک دوسری  
بعثت کے کرائی ہے اور یہ آپ کی قوم کی بعثت ہے۔

۲۔ اسلام میں خلافت راشدہ کی حد تک قول خلیفہ کا مقام حجت اور دلیل کا ہے۔ حکیم الامت شاہ  
ولی اللہ نے خلفائے ارشاد و کردار کی حجیت پر ازالۃ الخفایہ ج ۱ ص ۴۳۰ پر تفصیلی بحث کی ہے اور  
اپنے دعویٰ کو قرآن و سنت کے دلائل سے ثابت کیا ہے۔ قرآن کی اس آیت کہ  
وَلِيْمُكِّنَنَّ لَكُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ

پر لکھا ہے

دریں آیت افادہ نے فرمایا اچھے بسعی ایشاں ممکن و شائع و مشہور ہے  
شود دین مرتضیٰ است

اس آیت کا مفاد یہ ہے کہ صحابہ کی کوشش سے اس کو جو قوت ملی اور دین کی جو اشاعت  
اور شہرت ہوئی وہ دین پسندیدہ ہے۔

اور آیت :

الَّذِينَ اِنْ مَكَّنَّا هُمْ فِي الْاَرْضِ اَقَامُوا الصَّلَاةَ

پر لکھتے ہیں کہ :

دریں آیت افادہ فرمود ہر نمازے و رکوع تے و امر معروف و نہی  
منکرے کے از ممکناں ظاہر شود محمود و محل رضا است

یعنی خلافت راشدہ کے قول و فعل کے دین میں حجت ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اللہ پاک  
نے قرآن میں دین کو ان کی طرف نسبت کر کے اسے اپنا پسندیدہ قرار دیا ہے اس لیے ان کے  
تمام اعمال دین میں محمود و محل رضا ہیں۔

۳۔ اسلام میں جیسے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت واجب الاتباع ہے ایسے ہی  
خلفائے راشدین کی سنت بھی واجب الاتباع ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضور اقدس نے ان کو  
معیار حق گردانتے ہوتے ہمیں ان کی اتباع کا حکم دیا ہے۔ چنانچہ حضرت عرابض بن ساریہ سے

روایت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:  
 فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَ سُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهَدِيِّينَ  
 تَمَسَّكُوا بِهَا وَ عَضُّوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِذِ ۖ  
 میری سنت اور خلفاء راشدین کی سنت سے چمٹ جاؤ، اسے تھام لو  
 اور اس کو دانتوں سے مضبوط پکڑ لو۔  
 اسی سنت کی تعریف یہ کی جاتی ہے:

السُّنَّةُ هِيَ الطَّرِيقَةُ الْمَسْلُوكَةُ فِي شَتَّى ذَالِكَ التَّمَسُّكِ  
 بِمَا كَانَ عَلَيْهِ وَ خُلَفَاؤُهُ الرَّاشِدُونَ مِنْ الْأَعْتِقَادَاتِ وَالْأَعْمَالِ  
 وَالْأَقْوَالِ وَ هَذِهِ هِيَ السُّنَّةُ الْكَامِلَةُ ۖ

سنت طریقہ مسلوکہ کا نام ہے۔ یہ حضور انور کی سنت اور خلفاء راشدین  
 کے تمام اعتقادات، اعمال اور اقوال کو شامل ہے یہی سنت کاملہ ہے۔  
 ۴۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے جہاں اُمت کے اختلاف و افتراق کا پتہ دیا ہے  
 اُمت کے لیے اختلاف کے اسی دلدل میں شاہراہ نجات کا تعارف کراتے ہوئے فرمایا ہے  
 مَا أَنَا عَلَيْهِ وَ أَصْحَابِي (وہ جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں) یہاں آپ نے اپنے ساتھ صحابہ  
 کو ملا کر راہ نجات کی تعیین فرمائی ہے۔  
 اسی بنا پر فرقہ ناجیہ کی یہ تعریف کی گئی ہے۔

الْفَرْقَةُ النَّاجِيَةُ هُمُ الْآخِذُونَ فِي الْعَقِيدَةِ  
 وَ أَعْمَلِ جَمِيعًا بِمَا ظَهَرَ مِنَ الْكِتَابِ وَ السُّنَّةِ وَ جَرَى  
 عَلَيْهِمْ مَجْمُوعُ أَصْحَابَةِ وَ تَابِعِينَ ۖ

فرقہ ناجیہ وہ ہی لوگ ہیں جو عقیدہ و عمل دونوں میں کتاب و سنت  
 کے ظواہر اور جمہور صحابہ و تابعین کی شاہراہ پر ہوں۔

یعنی فرقہ ناجیہ مفہوم میں کتاب و سنت اور مصداق میں صحابہ و تابعین سے استفادہ کرتا ہے

۱۔ ترمذی ج ۲ ص ۹۲، ابن ماجہ ص ۵، البداوی ج ۲ ص ۲۴۹، مسند دارمی ص ۲۶، مسند احمد ج ۴  
 ص ۲۷، مستدرک ج ۱ ص ۹۵ - ۲ جامع العلوم والحکم ج ۱ ص ۱۹۱ -  
 ۳ حجة الله البالغة ج ۱ ص ۱۷۰



اور اسی مفہوم و مصداق کی ہم آہنگی کو بتانے کے لیے اس فرقہ ناجیہ کا نام اہل السنۃ والجماعۃ رکھا گیا ہے۔

اس تفصیل سے آپ یقیناً اس نتیجے پر پہنچیں گے کہ اسلام کا علمی، اخلاقی اور روحانی نظام نبوت اور خلافت سے مل کر بنا ہے۔ یعنی قرآن کی ہدایات، حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی علمی و عملی تشریحات اور خلافت کی آئینی اور قانونی ترتیب کا نام مکمل اسلام ہے۔ اگر صدیق اکبر، فاروق اعظم، عثمان غنی اور علی مرتضیٰ میں سے کوئی بھی تدوین سنن کا یہ کام کرتا تو یقیناً یہ تدوین پورے اسلام کی آئینہ دار نہ ہوتی بلکہ خلفاء کے اوادار ربعہ میں سے ایک کے رہ جانے سے بھی سنت کی تدوین ادھوری ہوتی۔ اس لیے ان اکابر میں سے کسی نے یہ کام نہیں کیا ہے۔

۵۔ قرآن حکیم میں اللہ سبحانہ نے مسلمان کا منتہائے نظر صراطِ مستقیم قرار دیا ہے اور اسی کی طلب گاری کے لیے ہر نماز ہی نماز کی ہر رکعت میں درخواست کرتا ہے صراطِ مستقیم کے تعارف یا تعریف میں جو بات کہی گئی ہے وہ یہ نہیں کہ وہ صرف انبیاء کا راستہ ہے بلکہ بتایا یہ گیا ہے کہ وہ ان لوگوں کا راستہ ہے جن پر اللہ پاک نے انعام فرمایا ہے صِرَاطُ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ (ان لوگوں کا راستہ جن پر تو نے انعام فرمایا ہے) اور ان انعام یافتگان کی قرآن ہی نے خود جو تعبیریں کی ہیں وہ دنیا کے سامنے ہے فرمایا :

أُولَٰئِكَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ  
وَالصَّادِقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ -

یہی لوگ ہیں جن پر اللہ نے انعام فرمایا انبیاء، صدیقین، شہداء،  
اور صالحین۔

یہ آیت گرامی اس بات میں فیصلہ کن ہے کہ صرف انبیاء کی نہیں بلکہ انبیاء، صدیقین، شہداء اور صالحین کی راہ قرآن کی زبان میں صراطِ مستقیم ہے۔  
آیت استخلاف میں جہاں مخاطبوں سے منکم کے ذریعے خلافت کا وعدہ کیا ہے وہاں ان کی صلاحیت کا پہلے ذکر کیا ہے اور ایک دوسرے موقع پر کلمہ حصر لا کر صدیقیت اور شہادت کو صحابہ کا وصف خصوصی بتایا ہے۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِمْ أُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ

وَالشُّهَادَةُ عِنْدَ رَبِّهِمْ -

اور وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسولوں پر ایمان لاتے یہی لوگ  
صدیقین اور شہداء ہیں اپنے پروردگار کے حضور -  
ایک اور موقع پر کلمہ خطاب کے ذریعے صحابہ کو کہا ہے -  
لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ  
تاکہ تم لوگوں پر گواہ ہو جاؤ -

اس کا مطلب صاف یہ ہے کہ قرآن کے نزدیک عقائد، اعمال، اخلاق اور آداب میں  
نبوت اور خلافت کے قائم کیے ہوتے نقوش کا نام صراطِ مستقیم ہے -  
اسی بنا پر قرآن نے نبوت کے سائے کاموں کو اپنے مخاطبوں کے فرائض بتا دیے مثلاً  
نبوت کا کام دعوت ہے قرآن نے منکم کے خطاب کی زور سے اسے اپنے مخاطبوں کا فرض قرار  
دیا ہے -

وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ -

چاہیے کہ تم میں سے ایک ایسی جماعت ہو جو نیکی کی طرف بلائے -  
نبوت کا مشن امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ہے قرآن نے اسے امت کی خیریت کا مبنی  
قرار دیا ہے -

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ  
بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ -

تم بہترین امت ہو لوگوں کے لیے بپا کیے گئے ہو نیکی کا حکم دیتے  
ہو اور بُرائی سے روکتے ہو -

نبوت کا مقام شہادت علی الناس ہے قرآن نے اسی کو اپنے مخاطبوں کے نقطہ اعتدال  
پر ہونے کی علت بتا کر خلافت کا فرض قرار دیا ہے -

كَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ  
عَلَى النَّاسِ

ایسے ہی بنا دیا ہم نے تم کو درمیان فی امت تاکہ تم ہو جاؤ گواہ لوگوں پر  
نبوت کا کام تبلیغ ہے مگر قرآن میں اسی کو خصوصی طور پر خلافت راشدہ کا فریضہ

قرار دیا ہے۔ فرائض کا یہ اشتراک بول رہا ہے کہ اسلام نبوت اور خلافت کے مجموعہ کا نام ہے۔  
 اس تمام تفصیل سے مجھے یہ بتانا مقصود ہے کہ چونکہ اسلام کی خصوصیات میں سے ایک خصوصیت  
 نبوت کا خلافت کے ساتھ پیوند ہے۔ نبوت اگر انفرادی اسوہ ہے تو خلافت اسی کی اجتماعی تشکیل  
 کا نام ہے اس لیے خلافت راشدہ کے اس دور میں جو اسلامی نقطہ نظر سے معیار حق اور حجت و  
 دلیل کی حیثیت رکھتا ہے۔ سنن کو کتابی صورت میں مدون نہیں کیا گیا اگر ایسا کیا جاتا تو دور  
 خلافت تدوین سے رہ جاتا اور سنت کی ادھوری تدوین ہوتی۔

## خلافت راشدہ کے دور میں خدمتِ حدیث

دورِ خلافت راشدہ میں حدیث کی اشاعت میں سب سے زیادہ کوشش حضرت فاروق اعظمؓ  
 نے کی ہے اور صرف حدیث نہیں بلکہ روایت کے اصول کے مجدد و حقیقت حضرت عمرؓ ہی ہیں  
 جیسا کہ آپؓ ائندہ پڑھیں گے۔

حدیث کے سلسلے میں جو کام حضرت فاروق اعظمؓ نے کیا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ  
 ۱۔ احادیثِ نبوت کو نقل کر کے وقتاً فوقتاً گورنروں اور ضلعی حکام کے پاس روانہ کرتے۔  
 ان احادیث کا تعلق سنن و فرائض سے ہوتا۔

۲۔ صحابہ میں جو لوگ فنِ حدیث کے امام تھے ان کو مختلف ممالک میں حدیث کی تعلیم کے لیے  
 روانہ کیا۔ شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں :

فاروق اعظمؓ عبد اللہ بن مسعودؓ را باجھے بجوفہ فرستاد و معقل بن یسارؓ  
 و عبد اللہ بن معقلؓ و عمران بن حصینؓ را بہ بصرہ و عبادہ بن الصامتؓ  
 و ابوالدرداءؓ را بہ شام و معاویہ بن ابی سفیانؓ کہ امیر شام بود قدغن بلینغ  
 نوشت کہ از حدیث ایشان تجاوزه نہ کند۔

فاروق اعظمؓ نے حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کو ایک جماعت کے ساتھ  
 کوفہ روانہ کیا اور معقل بن یسارؓ و عبد اللہ بن معقلؓ اور عمران بن حصینؓ  
 کو بصرہ، عبادہ بن الصامتؓ، ابوالدرداءؓ کو شام روانہ کیا اور حضرت

معاویہ کو بڑی تاکید سے لکھا کہ ان کی حدیثوں سے آگے نہ بڑھیں۔

## ایک شبہ کا ازالہ

یہاں ببادی النظر فہنوں میں یہ خلش پیدا ہو سکتی ہے کہ فاروق اعظم نے اگر واقعی اشاعتِ حدیث کا اتنا اہتمام فرمایا ہے تو پھر حضرت عمر سے دفترِ حدیث میں احادیث کیوں کم مروی ہیں؟ یہ خلش بظاہر وزنی ہے لیکن دراصل یہاں ایک مغالطہ اور غلط فہمی ہے۔

محدثین کے یہاں یہ مانا ہوا اصول ہے کہ صحابی جب کوئی ایسا مسئلہ بیان کرے جس میں رائے کو دخل نہ ہو تو اگرچہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام نہ لے مطلب یہی ہوگا کہ حدیث مرفوعہ ہے جیسا کہ حافظ محمد بن ابراہیم الوزیر نے حافظ ابن عبد البر اور دوسرے محدثین سے نقل کیا ہے اور ہے بھی یہ ایک عقلی قانون۔ اس اصول کی روشنی میں حضرت فاروق اعظم کی تقریروں اور تحریری فرامین، نماز، روزہ، زکوٰۃ اور حج وغیرہ کے جس قدر اصولی مسائل بیان ہوتے ہیں وہ سب احادیث مرفوعہ کے حکم میں ہیں۔ حکیم الامت شاہ ولی اللہ محدث نے یہ بات کھول کر بیان کی ہے :

مضمون احادیث در خطب خود ارشاد می فرماید تا اصل احادیث  
بآل موقوف خلیفہ قوت یابد۔ یار اینکہ بغور سخن نرسند این را نمی فهمند  
و نمی دانند کہ فاروق اعظم تمام علم حدیث را اجمالاً تقویت دادہ و  
اعلان نموده ہے

فاروق اعظم اپنی تقریروں میں حدیثوں کا حوالہ دیتے تاکہ حدیث کا  
ذخیرہ موقوف خلیفہ ہونے کی وجہ سے زیادہ مستند ہو جائے جو لوگ  
غور و فکر سے کام نہیں لیتے وہ اس بات کو نہیں سمجھتے کہ فاروق  
اعظم نے تمام علم حدیث کو اس طرح قوی سے قوی تر بنا دیا ہے  
اور اس کو لوگوں تک پہنچایا ہے۔

قرۃ العینین میں یہاں تک لکھا ہے کہ :





قائم کیا اور بتایا کہ وہ حدیثیں کون سی ہیں جن کا تعلق شرائع سے ہے اور وہ کون سی ہیں جو ان سے متعلق نہیں ہیں اسی لیے حضرت عمروہؓ کا بیان کرتے ہیں کہ تعلق سنن زوائد سے ہوتا اور اس میں دو وجہ پیش نظر تھیں ایک یہ کہ سنن زوائد کا تعلق تشریع سے نہیں ممکن ہے کہ ان کی روایت کا اہتمام لوگوں میں سنن زوائد اور سنن بدی میں اشتباہ پیدا کر دے۔

شاہ صاحب نے قرۃ العینین میں بالکل درست لکھا ہے کہ فاروق اعظمؓ نے اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ صحابہ کو خاص اسی مشن پر تمام اطراف مملکت میں روانہ فرمایا اور ان کو روایت کا طریقہ سکھایا اور روایت حدیث کی ان کو زیادہ سے زیادہ تحریض فرمائی اور رائے عامہ کو ان حضرات سے احادیث سیکھنے کی ترغیب دی اور صرف یہی نہیں بلکہ ان کی پوری پوری نگرانی خود کی اور ان کی بیان کردہ حدیثوں کو جانچا اور پرکھا اور اس کے ساتھ ان محدثین کو قرآن و حدیث میں باہم ربط، قرآن میں آئی ہوئی عام بات کی سنت کے ذریعے تخصیص اور مجملات قرآن کے لیے سنت کے ذریعے بیان کے قوانین سکھائے۔

اللہ اکبر! ایسے شخص کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ لوگوں کو حدیث بیان کرنے سے روکتے تھے۔ بزرگوں کے منہ سے نکلی ہوئی بات لوگ خود نہیں سمجھتے اور بزرگوں کو بدنام کرتے ہیں۔ میں تفصیل میں جانا نہیں چاہتا ایسا نہ ہو کہ دامن مقصود ہاتھ سے نکل جائے میں بتا رہا تھا کہ حضور النور صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال، افعال اور احوال کا نام حدیث ہے۔ اور امام اعظم ابو حنیفہؒ اس فن میں امام کی حیثیت رکھتے ہیں اور کچھ بتانے سے پہلے میں یہ محسوس کرتا ہوں کہ امام اعظم کے بارے میں چند ضروری اور بنیادی باتیں ناظرین کے سامنے رکھوں۔

## نام، کنیت اور لقب

نام نعمان، کنیت ابو حنیفہ اور لقب امام اعظم ہے۔ پیدائش کا سال ۱۱۰ھ مطابق ۶۹۹ء ہے ابن حجر مکی نے امام صاحب کو یہ کہہ کر اسم باسمی قرار دیا ہے کہ نعمان لغت میں دراصل اس خون کو کہتے ہیں جس پر بدن کا سارا ڈھانچہ قائم ہے اور جس کے ذریعے جسم کی ساری مشینری حرکت

کہتی ہے۔ اسی لیے رُوح کو بھی نعمان کہتے ہیں چونکہ امام اعظمؒ کی ذات گرامی اسلام میں قانون سلطہ کے فن کے لیے محور اور اس کے مدارک و مشکلات کے لیے مرکز ہے اس لیے آپ کا نام نعمان ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں فَاَبُو حَنِيفَةَ بِهٖ قِسْوَامُ الْفِقْهِ (ابو حنیفہ فقہ کا آسرا ہیں) سرخ اور خوشبودار گھاس کو بھی نعمان کہتے ہیں اور امام صاحب کی کمالاتی مہک اور لہک سے اسلامی زندگی کا ہر گوشہ متاثر ہے۔

طَابَتْ خِلَالُهُ وَ بَلَغَ الْغَايَةَ كَمَالُهُ ۳

عادات میں پاکیزگی اور کمال انتہا کو پہنچ گیا۔

ابن حجر عسقلانیؒ نے یہ بھی لکھا ہے کہ نَعْمَانُ فُعْلَانُ کے وزن پر نعمت سے بنا ہے۔ اسم گرامی میں معنوی رعایت یہ ہے کہ آپ کی ذات گرامی مخلوق خدا کے لیے ایک نعمت ہے اسی لیے آپ کا

۱۔ ابو حنیفہ کو امام اعظمؒ کہتے والے صرف احناف ہی نہیں بلکہ یگانے اور بیگانے سب ہی ان کو اسی لقب سے پکارتے ہیں۔ حافظ ذہبی نے تذکرہ میں، حافظ محمد بن ابیہم وزیر نے الروض الباسم میں اور ملک العلماء عزالدین بن عبد السلام نے قواعد الاحکام میں اسی لقب سے پکارا ہے اور کیوں نہ پکاریں جبکہ بقول حافظ محمد بن ابیہم آپ کی علمی بزرگی، عدالت تقویٰ اور امانت تو اسے ثابت ہے اور آپ کا علمی مقام تمام عالم اسلامی میں شرقاً و غرباً ۳۵۰ھ سے آج تک عمار میں مانا ہوا ہے۔

۲۔ الخیرات الحسان ص ۱۰ ۳۔ الخیرات الحسان

۴۔ پورا نام احمد بن محمد بن علی بن حجر ہے۔ ان کو الہشیمی مصر غربی میں ایک شہر کے محلہ ابی الہشیم میں بود و باش کی وجہ سے کہتے ہیں اور قبیلہ بنی سعد سے نسب تعلق کی وجہ سے ان کو اسعدی بولتے ہیں (النور السافر فی القرن العاشر) رجب ۹۰ھ میں ولادت ہوئی بچپن ہی میں والد کا سایہ ہٹ گیا یتیمی کا سارا وقت عارف باللہ شمس الدین بن ابی الحاکم اور امام شمس الدین الشاذلیؒ کی کفالت میں گزرا، الشاذلیؒ ان کو ابی الہشیم سے مقام قطب الشریف میں لے گئے ابتدائی کتابیں اسی جگہ پڑھیں پھر جامع ازہر میں داخل ہو گئے اچھے اور مہربان اساتذہ کی آغوش میں تفسیر، حدیث، فقہ، کلام، فلسفہ، منطق اور فرائض میں خاص مہارت پیدا کی ۳۳۰ھ کے آخر میں مکہ معظمہ تشریف لے گئے اور حج کے بعد واپس آ گئے لیکن ۳۴۰ھ میں گھر بار سمیت مکہ معظمہ میں ڈیرا لگایا اور تا وفات یہیں درس و افتاء کا کام کیا ان کی تصانیف میں بڑی مفید کتابیں ہیں تاریخ وفات ۳۹۵ھ ہے مناقب امام اعظمؒ پر الخیرات الحسان کے نام سے کتاب لکھی ہے مسلک کے لحاظ سے شافعی ہیں۔

نام نامی نعمان ہے۔ فرماتے ہیں۔

فَاَبُو حَنِيفَةَ نِعْمَةٌ اَللّٰهُ عَلٰی خَلْقِهِ

ابو حنیفہ مخلوق کے لیے اللہ کی نعمت ہے۔

آپ کی کنیت ابو حنیفہ ہے لغت میں حنیفہ حنیف کا مونث ہے۔ حنیف اسے کہتے ہیں جو سب سے ہٹ کر اللہ کا ہو رہے۔ اسی بنا پر حضرت ابراہیم خلیل اللہ کو حنیف کہتے ہیں۔ امام اعظم نے یہ کنیت اپنے لیے کیوں تجویز فرمائی ہے؟ جہاں تک میں خیال کرتا ہوں یہ صرف تفاؤل کی وجہ سے اختیار کی گئی ہے جیسے عموماً ابوالحسن، ابوالحسنات، ابوالکلام وغیرہ کنیتیں رکھی جاتی ہیں ورنہ اس نام کی آپ کی کوئی صاحبزادی نہیں ہے۔

وَلَا يُعْلَمُ لَهُ ذَكَرٌ وَلَا اُنْثٰی غَيْرُ حَمَادٍ

آپ کی کوئی لڑکی نہیں ہے اور نہ حماد کے سوا کوئی لڑکا

اور یہ محض قیاس آرائی ہے کہ عراقی زبان میں حنیفہ ودات کو کہتے ہیں اور آپ کا قلم ودوات سے چونکہ گہرا لگاؤ رہا ہے اس لیے آپ کو ابو حنیفہ کہتے ہیں۔

در اصل جیسے اشخاص میں حضرت ابراہیم علیہ السلام حنیف ہیں ایسے ہی ادیان میں ان کا دین حنیف اور مل میں ان کی ملت حنیفہ ہے۔ حنیف دراصل وہ شخص کہلاتا ہے جو سب سے کٹ کر مولیٰ کا ہو رہے۔ اسی بنا پر غلط دین سے ہٹنے اور کٹ کر اسلام اختیار کرنے والے کو حنیف کہتے ہیں۔ اسلام کو دین حنیف اور ملت حنیفہ کہتے ہیں حتیٰ کہ ستخف مسلمان ہو جانے کے مترادف ہو گیا۔ زرخشتری نے اساس البلاغہ میں اس کے سارے مجازات جمع کر دیے چونکہ امام اعظم میں دین حنیف اور ملت حنیفہ کی خدمت کا جذبہ و شوق شروع ہی سے تھا اور اسی جذبہ و شوق کی بنا پر آپ نے تمام فنون کی تکمیل کے بعد فن کاری کے لیے علم الشرائع کو اپنایا جس کے ذریعے پورے دین کی خدمت ہو سکے میری مراد علم الفقہ ہے اس لیے آپ نے ان ہی لطیف احساسات کے اظہار کی خاطر بر بنائے تفاؤل اپنی کنیت ابو حنیفہ تجویز فرمائی۔ اصل میں ابوالملۃ الحنیفہ ہے۔ حافظ محمد بن ابراہیم الزریہ نے زرخشتری کے حوالہ سے لکھا ہے :

وَتَدَّ اللّٰهُ الْاَرْضَ بِالْاَعْلَامِ الْمُنِيفَةِ كَمَا وَطَّدَ الْحَنِيفِيَّةَ



بَعْلُومُ أَبِي حَنِيفَةَ - الْأُمَّةُ الْجَلَّةُ الْحَنِيفَةُ أُمَّةُ الْمِلَّةِ  
الْحَنِيفَةِ الْجَوْدُ وَالْعِلْمُ حَاتِمِي وَ أَحْنَفِي وَالِدَيْنِ وَالْعِلْمُ  
حَنِيفِي وَ حَنْفِي -

اللہ تعالیٰ نے زمین کو بلند پہاڑوں سے جکڑ دیا اور دین حنیف کو علوم  
ابی حنیفہ کے ذریعے مضبوط بنا دیا۔ ائمہ احناف ہی ملت حنیفہ کی بائیں  
پس جیسے سخاوت حاتمی اور علم احنفی ہے ایسے ہی دین حنیفی اور علم حنفی ہے۔

## امام اعظم کا نسب نامہ

مشہور مورخ ابن خلکان نے امام اعظم کا سلسلہ نسب اس طرح لکھا ہے :  
ابو حنیفہ نعمان پسر ثابت زوطی پسر ماہ ۔ لیکن امام صاحب کے پوتے اسماعیل نے امام صاحب  
کا جو شجرہ نسب خود بتایا ہے وہ اس طرح ہے ۔ نعمان پسر ثابت نعمان پسر مرزبان ۔ دونوں درست  
ہیں فرق ہے تو صرف یہ کہ ابن خلکان نے جس شخص کو زوطی اور امام صاحب کے پوتے نے جسے نعمان  
قرار دیا ہے ایک ہی شخص کے دو نام ہیں کیونکہ جو شخص مسلمان ہونے سے پہلے زوطی ہے وہی مسلمان  
ہونے کے بعد نعمان ہے ۔ اسی طرح جس شخص کا نام ماہ ہے اسی کا لقب مرزبان ہے ۔ کچھ بھی ہو آپ

لے الروض الباسم ج ۱ ص ۱۵۹ لے قاضی القضاة شمس الدین ابو العباس احمد بن ابراہیم بن ابی بکر بن خلکان  
تاریخ پیدائش ۳۷۷ھ ہے صحیح بخاری حافظ ابن مکرم سے پڑھی ہے الموبد طوسی بھی ان کے اساتذہ میں سے ہیں  
علم الفقه موصل میں الکمال بن یوسف سے اور شام میں ابن شداد سے پڑھا ہے ۔ بڑے بڑے جلیل القدر علماء سے  
استفادہ کیا ہے شام میں پورے دس سال منصب قضا پر فائز ہے اور ایک عرصہ مصر میں گزارا۔ ان کی تصانیف میں سب سے  
زیادہ معرکہ کی کتاب وفيات الاعیان و انباء الزمان ہے لفظ خلکان کی اصلیت اور اس نام سے شہرت کی علماء نے مختلف  
توجیہات کی ہیں عبد القادر العیدروس نے النور السافر میں قطب الدین مکی سے نقل کیا ہے کہ لفظ خلکان دو فعلوں سے  
مرکب ہے اول تخلیہ سے خل امر اور دوم کون سے کان فعل ماضی اور تلفظ بکسر لام ہے اور وجہ تسمیہ یہ بتاتی ہے  
کہ خلکان کا تکیہ کلام یہ تھا کہ کان والدی کذا۔ لوگوں نے تنگ آکر کہا کہ خل کان دکان کو چھوڑ ، پس یہیں سے  
خلکان نام پڑ گیا۔ الیافعی نے مرآة الجنان میں تاریخ وفات ۳۸۲ھ بتاتی ہے ۔

۳۷۷ھ ، ۳۷۸ھ و جز المسالك ج ۱ ص ۵۶





جسے قرار دیا گیا ہے وہ بے نام ہے اس لیے گنہگار شخص کی بات پر فیصلے کی بنیاد رکھنا قرین انصاف نہیں ہے جب کہ خود امام صاحب اور ان کے پوتے کا بیان اس موضوع پر موجود ہے اور اس باب میں اس سے بڑی شہادت اور کیا ہو سکتی ہے جس موالات کا تاریخ میں تذکرہ ہے وہ ولادت و موت ہے۔ ولادت و عتاق نہیں ہے۔ اس زمانے کا دستور تھا کہ جب کوئی نو مسلم مشرف بہ اسلام ہوتا تو وہ جس قبیلہ کے کسی شخص سے عقد موالات یعنی دوستی و قرابت کا عہد و پیمان کرتا اسی قبیلہ کی طرف منسوب ہو جاتا اور اس کا حلیف مولیٰ کہلاتا۔ بالتصریح تو یہ معلوم نہ ہو سکا کہ یہ عقد موالات کس نے کیا تھا۔ امام صاحب کے والد کے بارے میں ملا علی قاری فرماتے ہیں :

وَلِدَ آبُوهُ ثَابِتٌ عَلَى الْإِسْلَامِ ۝

ان کے والد ثابت مسلمان پیدا ہوئے۔

اس لیے قیاس یہی چاہتا ہے کہ زوطی نے مسلمان ہونے کے بعد یہ تعلق قائم کیا ہو گا۔ زوطی کا اسلامی نام نعمان ہے۔ حضرت امام صاحب کے پوتے اسماعیل بن حماد کا یہ بیان بھی ہے کہ ہمارے پردادا ثابت حضرت علیؑ کے پاس گئے۔ حضرت علیؑ نے ان کے اور ان کی اولاد کے حق میں دعا کی ہے۔ ابن حجر عسقلانی نے خود اسماعیل کا اس دعا کے بارے میں یہ تاثر لکھا ہے :

ہمیں اُمید ہے کہ اللہ سبحانہ نے ہمارے بارے میں حضرت علیؑ کی یہ دعا ضرور قبول فرمائی ہے ۝

بالفاظ دیگر اُمت کو حضرت امام اعظم امیر المومنین علی مرتضیٰ کی دعاؤں کے صدقے میں ملے ہیں۔ ملا علی قاری نے بھی مناقب امام میں اسماعیل بن حماد کا یہ بیان نقل کیا ہے ۝

## امام اعظمؒ کے متعلق نبوی پیش گوئی

بہر حال امام اعظمؒ عجیب ہیں۔ ماہ یا مرزبان آپ کے پردادا کا نام فارسی ہے اس لیے آپ کا نسل فارس سے ہونا یقینی ہے۔

فارس کے بارے میں صحیحین اور جامع ترمذی میں حضرت ابوہریرہؓ کے حوالے سے جناب رسول اللہؐ

۱۔ الجواہر المفصیۃ ج ۲ ص ۴۵۲ ۲۔ عمدة الرعاۃ ص ۳۴

۳۔ الخیرات الحسان ۴۔ مناقب امام ملا علی قاریؒ مسکنہ الجواہر المفصیۃ ج ۲ ص ۴۵۴



صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔

حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ ہم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھے اسی صحبت میں سورۃ جمعہ نازل ہوئی جب آپ نے یہ آیت پڑھی۔ **وَاٰخِرُیْنَ مِنْهُمْ لَمَّا یَلْحَقُوْا بِهِمْ حٰضِرِیْنَ** میں سے کسی نے عرض کیا کہ یہ دوسرے کون ہیں؟ جو ابھی تک ہم سے نہیں ملے ہیں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب میں خاموشی اختیار فرمائی پوچھنے والے نے یہی سوال دوبارہ کیا سہ بارہ کیا تب آپ نے حضرت سلمان فارسی کے کاندھے پر دست مبارک رکھ دیا اور فرمایا کہ **لَوْ كَانَ الْاِیْمَانُ عِنْدَ الثُّرَیَّا لَنَآلَهُ رِجَالٌ مِّنْ هٰؤُلَاءِ** اگر ایمان کہکشاں میں بھی ہو گا تو ان کے کچھ آدمی ضرور اسے پالیں گے۔

مسند احمد میں ایک اور سند کے ساتھ یہ الفاظ آئے ہیں:

**لَوْ كَانَ الْعِلْمُ بِالْثُرَیَّا لَنَآوَلَهُ نَاسٌ مِّنْ اَبْنَاءِ فَاْرِسٍ**

اگر علم ثریا میں ہو تو فارسی لوگ اسے پالیں گے۔

ابو نعیم اصفہانی، الشیرازی، الطبرانی اور امام مسلم نے یہی حدیث بالفاظ مختلفہ روایت کی ہے۔ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پیش گوئی کا ایک مصداق شارحین حدیث نے امام اعظمؒ کو قرار دیا ہے حافظ سیوطی فرماتے ہیں **فَهٰذَا اَصْلُ صَحِيْحٍ یُّعْتَمَدُ عَلَیْهِ فِی الْبُشَآرَةِ** رِشارت میں یہ قابل اعتماد اصل صحیح ہے، حافظ ابن حجر مکی نے حافظ سیوطی کے بعض شاگردوں کے حوالے سے

۱۔ حافظ ابو نعیم اصفہانی نے تاریخ اصفہان میں اس حدیث کے سائے طرق جمع کر دیے ہیں۔ امام بخاری کے الفاظ آپ پڑھ چکے، امام مسلم نے رجال کی جگہ رجل من ابناء فارس نقل کیے ہیں۔ امام احمد اور ترمذی نے ایمان اور دین کی جگہ العلم روایت کیا ہے۔ ۲۔ تبیض الصغیفہ ص ۱۔

۳۔ بعض شاگردوں سے مراد سیرت شامیہ کے مصنف حافظ محمد بن یوسف شامی ہیں۔ علامہ ابن عابدین الشامی نے مواہب کے حاشیہ میں لکھا ہے العلامة الشامی تلمیذ الحافظ السیوطی، جناب علامہ نواب صدیق حسن خاں نے اتحاف میں یہاں پر حافظ سیوطی اور حافظ محمد بن یوسف پر سخت برہمی کا مظاہرہ کیا کہ انہوں نے اس حدیث کا مصداق خاص امام اعظمؒ کو کیوں قرار دیا ہے اور عون الباری علی ادلة البخاری میں اس پیش گوئی (باقی ص ۱۲۶ پر)









بنانے والوں نے اگر بتایا ہے کہ امام اعظم اس نبوی پیش گوئی کا مصداق اولین ہونے کی وجہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا ایک اعجازی کارنامہ ہیں تو اس میں مبالغہ ہی کیا ہے۔ چنانچہ علامہ ابن حجر مہتممی نے لکھا ہے:

فِيهِ مُعْجَزَةٌ ظَاهِرَةٌ لِلْبَنِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرَنَا  
سَيِّقُ لُ

اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کھلا معجزہ ہے۔ آپ نے ہونے والی بات کا پتہ دیا ہے۔

کہنا یہ چاہتا ہوں کہ امام اعظم کی برتری کے لیے یہ شرف کافی ہے کہ وہ نبوت کا معجزہ ہیں۔ اور اس سے بڑا شرف ہی کیا ہو سکتا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ اسلامی مکاتیب میں سے ہر مکتب فکر نے امام اعظم کے مناقب کو اپنے لیے زاوِراہ بنانے کی کوشش کی ہے۔ شوافع میں حافظ جلال الدین السیوطی، حافظ ابن حجر مکی، حافظ ذہبی، ابن خلکان، ایبافعی، علامہ نووی، امام غزالی اور حافظ ابن حجر عسقلانی، موالک میں سے حافظ ابن عبدالبر اور حنابلہ میں سے علامہ یوسف بن عبدالہامد۔ الغرض اس ناوِرة الدہر کی بے ہمتائیوں کا یہ حال تھا کہ محدثین اور فقہاء میں سے کوئی منہیں جس کی زبان ان کے مفخر اور مآثر کے گیت نہ گارہی ہو۔

الانتقام فی فضائل الثلاثة الفقہاء اور مناقب ذہبی سے اگر اس دور کے صرف ایسے علماء کی ایک فہرست تیار کی جائے جنہوں نے امام صاحب کے کمالِ علم و عمل کو سراہا ہے تو اُن کی تعداد سو سے متجاوز ہوگی۔ مسعر بن کدام، ایوب السخّتیانی، سلیمان بن مہران، شعبۃ بن الحجاج، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، حماد بن زید، ابن ابی عروبہ، ابن شبرمہ، یحییٰ بن سعید القطان، ان خوبانِ زمانہ کے حسن و جمال پر کون نام دھر سکتا ہے۔ لیکن وہ سب یک زبان ہیں کہ امام اعظم جیسا جمال ہماری آنکھوں نے نہیں دیکھا۔

امام اعظم کی محبت سستی ہونے کی علامت ہے

یگانے اور بیگانے نے سب ہی متفق ہیں کہ کہنے والوں نے اس ذاتِ گرامی کو معیارِ سنیت

بنادیا اور ہر ملا کہہ دیا کہ

مَنْ أَحَبَّ أَبَا حَنِيفَةَ فَهُوَ سُنِّيٌّ وَمَنْ أَبْغَضَهُ  
فَهُوَ مُبْتَدِعٌ ۱۵

جو ابو حنیفہ سے پیار کرتا ہے وہ سنی ہے اور جو آپ سے بغض رکھتا  
ہے وہ بدعتی ہے۔

اور ان ہی کی زبانی مسلمانوں کو یہ پیغام ملا ہے کہ

ہمائے اور لوگوں کے درمیان ابو حنیفہ ہیں جو ان سے محبت و تعلق رکھتا  
ہے ہم جانتے ہیں کہ وہ اہل سنت ہے اور جو ان سے بغض رکھتا ہے  
ہم یقین سے کہتے ہیں کہ وہ بدعتی ہے ۱۶

معلوم ہے کہ یہ کہنے والے کون ہیں اور کس وقت کہہ رہے ہیں؟ یہ حافظ عبد العزیز بن میمون  
ہیں۔ حضرت نافع، حضرت عکرمہ اور حضرت سالم کے سامنے ان کو زائوتے تلمذ طے کرنے کا شرف  
حاصل ہے۔ اور ان کے تلامذہ میں یحییٰ القطان، عبد اللہ بن المبارک، عبد الرزاق اور وکیع بن الجراح  
جیسے اساطین حدیث ہیں۔ ان کی وفات ۱۵۹ھ میں ہوئی ہے۔ یہ امام اعظم کے ایک معاصر کی  
شہادت ہے اور معاصر کی شہادت ہی سب سے بڑی شہادت ہوتی ہے۔ اسی بنا پر بڑے  
بڑے جلیل القدر ائمہ حدیث مسائل میں امام اعظم کا لوہا مانتے ہیں۔ حافظ ابن عبد البر نے جامع  
بیان العلم و فضلہ میں امام علی بن المدینی اور ملک الحافظ یحییٰ بن معین کے استاد امام وکیع بن الجراح  
کے متعلق لکھا ہے كَانَ يَفْتِي بِرَأْيِ أَبِي حَنِيفَةَ حَافِظُ ابْنِ كَثِيرٍ وَامَامُ ذُو بَيْتِ يَحْيَى بْنِ  
سَعِيدِ الْقَطَّانِ كَمَا فِي مِثْلِهِ كَانَ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ يَخْتَارُ قَوْلَهُ فِي الْفَتْوَى ۱۷  
سمجھ دار آدمی کے لیے اس میں یہ بات سوچنے کی ہے کہ یحییٰ القطان کی وفات اگر ۱۹۵ھ میں  
ہوتی ہے تو امام ابو حنیفہ کی تقلید ۱۹۵ھ سے پہلے شروع ہو چکی تھی عوام تو عوام یحییٰ جیسے  
انخص الخواص ان کے قول پر فتویٰ دیتے تھے۔ حافظ ابن عبد البر اور حافظ ابن کثیر نے تصریح  
کی ہے کہ امام یحییٰ القطان نے جامع صغیر باقاعدہ قاضی ابو یوسف سے سبقاً پڑھی ہے۔

۱۵ الجواب المصنوع ج ۲ ص ۲۵۴ ۱۶ الجواب المصنوع ج ۱ ص ۱۸۲

۱۷ البدایہ ج ۲ ص ۱۵۷، تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۸۲

سیحی امام عبدالرحمن بن مہدی اور امام احمد کے اُستاد حدیث ہیں اور حدیث میں ان کی جلالت قدر کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ امام احمد فرماتے ہیں کہ میں نے سیحی جیسا کوئی نہیں دیکھا۔ امام علی بن المدینی کہتے ہیں کہ علم رجال میں ان سے بڑھ کر کوئی عالم نہیں۔ عباس دوری نے سید الحفاظ سیحی بن معین کے حوالہ سے بتایا ہے کہ وہ فرماتے ہیں :

کُتِبَتْ الْجَامِعُ الصَّغِيرُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُسَيْنِ

میں نے جامع صغیر امام محمد سے لکھی ہے ۔

سیحی بن معین کے امام بخاری، مسلم، ابوداؤد، ابوزرعه اور ابویعلیٰ شاکر دیہیں ۔

## رُخ النور اور سرِ پائے امامت

سن آئے ہو کہ امام اعظم کی ولادت سنہ ۲۹۹ بمقام کوفہ ہوئی حافظ مزی نے تہذیب الکمال میں اور ابن خلکان نے تاریخ میں اسے راجح قرار دیا ہے ۔ لیکن ایک روایت میں حافظ سمعانی اور ان کے ساتھ حافظ ابن حبان نے کتاب الجرح والتعديل میں اور ابوالقاسم سمعانی نے روضۃ الصفا میں اسے کوراجح بتایا ہے ۔ حافظ محمد بن ابراہیم الوزیری کی رائے میں یہی صحیح ہے ان کا دعویٰ ہے کہ آپ معمر بن یس سے ہیں ۔

جَاوَزَ السَّعِيَيْنِ فِي الْعُمْرِ

عمر نوے سے زیادہ ہے ۔

حافظ ذہبی نے مشہور محدث ابوالنعمان الفضل بن دکین سے نقل کیا ہے کہ امام اعظم خوش رو، خوش پوش، خوش مجلس، کریم النفس، خوشبو پسند اور اپنے رفقاء کے بڑے ہی ہمدرد تھے یہ امام ابویوسف فرماتے ہیں کہ امام صاحب کا قدمیانہ تھانہ بہت لائے تھے اور نہ کوتاہ، نہایت شیریں زبان، بڑے دلکش اور قاور الکلام تھے یہ

امام اعظم کے پوتے اسماعیل بن حماد فرماتے ہیں کہ امام اعظم کسی قدر دراز قد تھے ۔ آپ کے رنگ پر گندم کوئی غالب تھی، اچھا لباس پہنتے، عام زندگی میں اچھی حالت میں رہتے، خوشبو کا اتنا استعمال کرتے تھے کہ آپ کی نقل و حرکت کا اندازہ خوشبو کی مہک سے ہوتا تھا یہ



## امام اعظمؒ تابعی ہیں

اللہ سبحانہ کی مخلوقات میں سب سے برتر حضور النور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے۔  
بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

آپ کے بعد اولوالعزم من الرسل ہیں ان کے بعد باقی انبیاء کا مقام ہے۔ انبیاء کے بعد صحابہ کرام  
اور صحابہ کے بعد تابعین عظام سے اونچا کوئی مقام نہیں ہے۔

## اسلام میں صحابہ کا مقام

صحابہ اور تابعین کو قرآن حکیم میں اللہ سبحانہ نے اپنی دائمی خوشنودی کا پروانہ عنایت فرمایا ہے:

وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ  
اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُمْ

اور جو لوگ قدیم ہیں سب سے پہلے ہجرت کرنے والے اور مدد کرنے والے  
اور وہ لوگ جنہوں نے ان کی خوبی کے ساتھ پیروی کی۔ اللہ ان سے راضی  
ہو گیا اور وہ اللہ سے راضی ہو گئے۔

اس آیت میں اللہ سبحانہ نے بتایا ہے کہ جن مہاجرین نے ہجرت میں اولیت اور سبقت کا ثمر  
حاصل کیا اور جن انصار نے نصرت و اعانت میں پہل کی اور وہ لوگ جنہوں نے نیکو کاری اور حسن نیت  
سے ان پیش روان اسلام کی پیروی کی ہے۔ ان سب کو اللہ سبحانہ کی خوشنودی کا پروانہ مل چکا ہے۔  
قرآن کی یہ آیت صحابہ کی عدالت، ثقاہت، صداقت اور دیانت کی کھلی شہادت ہے اور یہ  
ایک ایسی حقیقت ہے جس پر مدار اسلام ہے اور ان پر جرح کرنا دین کی پوری عمارت گرا دینے  
کے مترادف ہے۔

چنانچہ ملا علی القاری فرماتے ہیں:

لے اولوالعزم من الرسل کی تعداد میں علماء کا اختلاف ہے حافظ سیوطی نے قول صحیح کے مطابق پانچ بتائے ہیں  
نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ اور جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم۔

اولوالعزم نوح و الخلیل المجد و موسیٰ و عیسیٰ و الحبیب محمد



الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ عَدُولٌ مُطْلَقًا لَظْوَاهِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ  
وَإِجْمَاعٍ مَنْ يَعْتَدِلُ بِهِ ۝

تمام صحابہ بلا قید عادل ہیں۔ قرآن و سنت اور امت کی اجتماعی قوت کا  
تقاضا یہی ہے۔

امام ابن الاثیر عز الدین علی بن محمد الحنفی رحمہ فرماتے ہیں :  
الصَّحَابَةُ يُشَارِكُونَ سَائِرَ الْمَوَدَّاتِ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ إِلَّا فِي  
الْجُرْحِ وَالتَّعْدِيلِ فَإِنَّهُمْ كُلُّهُمْ عَدُولٌ ۝  
صحابہ ان تمام میں راویوں کے شریک ہیں لیکن ان کی جرح و تعدیل سے  
بحث نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ عادل ہیں۔

۱۔ مرقات ج ۵ ص ۵۱۷۔ ۲۔ عدول عادل کی جمع ہے۔ عدالت عربی زبان کا مصدر ہے اس کے خاص معنی ہیں  
اس لیے اس کے اصطلاحی اطلاقات کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے۔  
۱۔ عدل ظلم و جور کے مقابلے میں بولا جاتا ہے اس وقت اس کے معنی معاملات و حقوق میں انصاف برتنے  
کے ہیں مثلاً سلطان عادل، حکومت عادلہ، یہ علم الاجتماع کی اصطلاحی عدالت ہے۔  
۲۔ عدل فسق و عصیان کے مقابلے میں بھی بولا جاتا ہے کہتے ہیں نماز میں امام عادل ہو یعنی متقی ہو فاسق نہ ہو  
یہ فقہاء کی اصطلاح ہے۔

۳۔ عدل کے معنی اس ملکہ کے بھی آتے ہیں جو گناہوں سے دور رکھے یہ علم کلام کی اصطلاح ہے۔  
۴۔ عدل کے معنی گناہوں سے محفوظ ہونے کے بھی آتے ہیں یہ خالص علم تصوف کی اصطلاح ہے۔  
۵۔ عدل کے معنی بالارادہ روایت میں جھوٹ سے بچنے کے آتے ہیں یہ اصطلاح محدثین ہے اور یہی معنی اس  
وقت مراد ہوتے ہیں جب حدیث کے فن میں راویوں کی عدالت کا دعویٰ کیا جاتا ہے حکیم الامت شاہ ولی اللہ فرماتے  
ہیں۔ پوری تلاش و جستجو کے بعد یہ ثابت ہو چکا ہے کہ صحابہ کرام حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں جھوٹ کو سخت  
گناہ اور عیب سمجھتے تھے اور اس سے بیکر محتاط رہتے تھے اس لیے عدالت نام ہے روایت میں جھوٹ سے بچنے اور  
ہر ایسے عمل سے دور رہنے کا جس سے روایت پر کوئی حرف آتا ہو۔ حافظ محمد بن ابراہیم وزیر الروض الباسم میں امام شافعی  
سے نقل کرتے ہیں کہ اگر عادل بے گناہ کو کہتے ہیں تو پھر انبیاء کو مستثنیٰ کرنے کے بعد پورے انسانی معاشرے میں کوئی  
عادل نہیں ہے اور اگر مرگنہ کار عادل ہے تو پھر مجروح و مقدوح کوئی نہیں اس لیے عادل وہ ہے جس کا دامن  
(باقی ص ۱۳۳ پر)

## تابعین کی بزرگی

صحابہ کرام کے بعد تابعین بھی اسلام میں ایک امتیازی مقام رکھتے ہیں چند ارشادات نبوت مدنیہ ناظرین ہیں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں۔

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ خَيْرُ النَّاسِ قُرُونِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ يَجِيئُ أَقْوَامٌ تَسْبِقُ شَهَادَةً أَحَدِهِمْ يَمِينُهُ وَيَمِينُهُ شَهَادَتُهُ  
حضور انورؐ فرماتے ہیں کہ بہترین لوگ میرے زمانہ کے ہیں بعد ازیں وہ جو ان کے بعد آئیں گے پھر جو ان کے بعد آئیں گے اس کے بعد ایسی قومیں رونما ہوں گی جن کی شہادت قسم سے آگے اور قسم شہادت سے پیش پیش ہوگی۔ لے

ص ۱۳۳ کا بقیہ حاشیہ)۔ کبار کی الودگی سے پاک ہو اور جس کی زندگی میں نیکیاں غالب ہوں، امام نووی نے روضہ میں یہی معنی نقل کیے ہیں۔ الغرض ارباب حدیث کے یہاں عدالت یہ ہے کہ بیان روایت میں جان بوجھ کر جھوٹ نہ بولے اور اس کے دامن میں نیکیاں زیادہ ہوں۔ امام غزالی فرماتے ہیں عدالت دینی زندگی میں سیرت کی استقامت کو کہتے ہیں۔ حافظ ابن الہمام لکھتے ہیں کہ عدالت کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ دامن کبار سے اور صغائر پر اصرار سے پاک ہو اور ان چیزوں سے محتاط ہو جو وقار کے منافی ہوں۔ حافظ عسقلانی فرماتے ہیں عادل وہ ہے جس میں ایسا ملکہ ہو جو اس کو ملازم تقویٰ و مروت بنائے۔ علامہ جزائری رقمطراز ہیں کہ عدالت کے بھی مراتب ہیں۔

لے عبداللہ نام اور ابو عبد الرحمن کنیت ہے والد کا نام مسعود اور بذیل قبیلہ سے نسب تعلق رکھتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم خاص اور بدلتین میں سے ہیں۔ حافظ ذہبی نے ان کو تذکرۃ الحفاظ میں الامام الربانی، الفقیہ اور مقرئ کے بابرکت القاب سے پکارا ہے روایت حدیث میں حد درجہ محتاط تھے حافظ عسقلانی فرماتے ہیں کہ اسلام لانے والوں میں ان کا چھٹا نمبر تھا مکہ میں سب سے پہلے باؤز بلند قرآن خوانی کرنے والے یہی تھے۔ ان کو دونوں ہجرتوں حبشہ اور مدینہ کی سعادت حاصل ہے۔ حضرت عمرؓ نے ان کو کوفہ کا گورنر مقرر کیا تھا کوفہ میں دینی تعلیم کی اساس حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ہی ہیں حکیم الامت شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ امام اعظم کے فقہ کی بنیاد حضرت عبداللہ بن مسعود کے فتاویٰ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ان فیصلوں پر ہے جن کو تلامذہ ابن مسعود مانتے ہوں اور جانتے ہوں۔ (حجۃ اللہ البالغہ)



نے جمالِ جہاں آرا کا بحالتِ ایمان مشاہدہ کیا ہے یہی لوگ حق و باطل میں  
فرق کو سب سے زیادہ جاننے والے، حق کے سب سے زیادہ ملنے والے،  
حق کے سب سے زیادہ فریفتہ، باطل کے پیری اور حق کی خاطر سب سے  
زیادہ جان کھپانے والے ہیں۔ بعد میں آنے والوں کے مقابلے میں علم و  
دیانت، سرفروشی و حق شنائی، حق پذیری اور حق کی خاطر مصائب کے  
استقبال میں سب سے پیش پیش ہیں یہ

حضرت امام اعظم کی پیدائش دورِ نبوت یعنی ۶۹۹ھ میں ہوئی ہے۔ آخری  
صحابی کی وفات کے وقت یعنی ۱۱ھ میں آپ کی عمر تیس سال ہے اور اگر حافظ سمعانی، حافظ

لے النبوات ص ۸۵۔ یاد ہے کہ جمہور کا تو یہی خیال ہے کہ قرنِ اول سے زمانہ صحابہ قرنِ ثانی سے زمانہ تابعین  
اور قرنِ ثالث سے زمانہ اتباع تابعین مراد ہے لیکن ازالۃ الخفاء میں حکیم الامت نے جدید تحقیق فرمائی ہے کہ قرنِ اول  
زمانہ آنحضرتؐ بودا، ہجرت تا وفات و قرنِ ثانی زمانہ شیخین و قرنِ ثالث زمانہ ذی النورین، ایک دوسرے موقعہ  
پر فرماتے ہیں کہ قرنِ اول زمانہ ہجرت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم است تا زمانہ وفات و قرنِ ثانی از ابتدائے  
خلافتِ صدیق تا وفاتِ فاروق و قرنِ ثالث قرنِ حضرت عثمان، شاہ صاحب نے جمہور سے الگ اپنے اس  
دعوے کی توجیہ یہ بتائی ہے کہ قرنِ لغت میں ان لوگوں کو کہتے ہیں جو عمر میں قریب قریب ہوں اور عرف  
میں ان لوگوں کو بھی کہتے ہیں جو ریاست و خلافت میں قریب قریب ہوں۔ جب خلیفہ دوسرا ہو اور وزیر دوسرا  
بھی دوسرا ہو فوجی انسر سپاہی اور شہری بھی اور ہوں تو قرن بدل جاتا ہے (ازالۃ الخفاء ص ۲۸۷) یہ تو لغت اور عرف  
کے لحاظ سے قرن کی توجیہ ہے اس کے علاوہ جو محدثانہ تحقیق فرمائی ہے وہ بھی گوش گزار فرمایا ہے فرماتے ہیں۔ جب ہم  
ان تمام روایات کو جو عبارت میں مختلف اور مقصود میں متحد ہیں دیکھتے ہیں تو ہمیں یہ یقین ہو جاتا ہے کہ قرونِ ثلثہ سے اسی  
مدت کی تفصیل کی ہے اور اس مدت کو تین قرون میں تقسیم کر کے ان کی تعریف صرف اس لیے کی ہے کہ ان قرون کے مدبر اور  
صاحبانِ حکومت بے حد کمال کو پہنچے ہوئے تھے اور اعمالِ خیر کی اشاعت اور غلبہ اسلام کے بارے میں اللہ سبحانہ کا وعدہ ان قرون  
میں پروان چڑھا (ازالۃ الخفاء ص ۲۶۶) شاہ صاحب کی یہ تحقیق از روئے لغت بالکل جچی تلی ہے اور اس تحقیق کی  
رو سے جن حدیثوں میں زمانہ صحابہ و تابعین میں فتنوں کی خبر دی گئی ہے ان میں کسی تاویل کی ضرورت نہیں رہتی ہے اور  
چونکہ جمہور علماء نے ان تین قرون سے وہی کچھ مراد لیا ہے جسے ہم نے کتاب میں اختیار کیا ہے اس لیے ان کو ان تمام  
حدیثوں میں تاویل کی راہ اختیار کرنی پڑی ہے اور ان تمام حدیثوں کے لیے مطالب کے نت نئے جانے بنائے جن میں  
صحابہ اور تابعین کے زمانے میں فتنوں کی پیش گوئی کی گئی ہے۔





مِنَ الْمُسْلِمِينَ فَهَسُو مِنْ أَصْحَابِهِ لِه  
جسے حضور النور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت یا دید کا شرف بحالت ایمان  
حاصل ہو وہ صحابی ہے۔

اور یہ تعریف ارشادات نبوت سے لی گئی ہے۔ ترمذی میں ہے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ میں نے حضور النور صلی اللہ علیہ  
وسلم سے سنا ہے کہ کسی ایسے مسلمان کو آگ نہ لگے گی جس نے مجھے  
دیکھا یا میرے دیکھنے والے کو دیکھا ہے۔

صحیح مسلم میں ایک حدیث حضرت جابرؓ نے بحوالہ حضرت ابوسعید خدریؓ بیان کی ہے:  
حضرت ابوسعید خدریؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا ہے کہ لوگوں پر ایک زمانہ آئے گا کہ ان میں سے لشکر روانہ  
کیا جائے گا وہ کہیں گے دیکھو کیا تم میں حضور النور صلی اللہ علیہ وسلم  
کے صحابہ میں سے کوئی ہے اگر ہو گا تو اس کی برکت سے ان کو فتح  
ہو گی۔ پھر دوسرا لشکر روانہ کیا جائے گا وہ کہیں گے هَلْ فِيهِمْ  
مَنْ رَأَى أَصْحَابَ النَّبِيِّ؟ کیا ان میں کوئی حضور النور صلی اللہ علیہ  
وسلم کے صحابہ کو دیکھنے والا ہے پس ان کی فتح ہو گی، پھر تیسرا لشکر  
روانہ کیا جائے گا کہا جائے گا کیا تم میں کوئی ایسا شخص موجود ہے  
جس نے اصحاب نبوت کی زیارت کرنے والوں کو دیکھا ہو۔

اس ارشاد نبوت سے صحابی اور تابعی کی تعریف واضح ہو کر سامنے آگئی کہ نبوت کی دید کا  
جسے بحالت ایمان شرف حاصل ہو وہ صحابی ہے اور اس میں تمام محدثین یک زبان ہیں۔ اس موضوع  
پر محدثین کی بھی دورائیں نہیں ہوتی ہیں ایسے ہی جن آنکھوں نے صحابہ کو مسلمان ہونے کی حالت  
میں دیکھا ہو وہ تابعی ہے۔

۱۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۲۸۷ ۲۔ ترمذی ص ۲۴۸ ۳۔ صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۲۴  
۴۔ بعض لوگوں کو کتابوں میں تابعی کی یہ تعریف پڑھ کر مَنْ لَقِيَ الصَّحَابِيَّ غُلَطَ فُهِمَ ہو گئی ہے  
اور انہوں نے سمجھ لیا ہے کہ دیکھنے والا تابعی نہیں بلکہ ملاقات کرنے والا تابعی ہے لیکن وہ اگر لقا کر کے  
(باقی ص ۱۳۹ پر)



## حافظ ابن حجر عسقلانی کی رائے

حافظ ابن حجر عسقلانی سے کسی نے دریافت کیا کہ امام اعظم تابعی ہیں یا نہیں؟ حافظ صاحب نے اس کا جواب دیا ہے حافظ ابن حجر مکی نے النجرات الحسان ص ۲۱ پر ملا علی قاری نے شرح مسند امام اعظم ص ۲۸۴ پر اور حافظ جلال الدین السیوطی نے تبصیر الصغیرہ ص ۵۰۴ پر نقل کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

امام اعظم نے صحابہ کی ایک جماعت کو پایا ہے کیونکہ آپ کی تاریخ ولادت سنہ ۶ کو فہ میں ہے۔ کو فہ میں اس وقت حضرت عبداللہ بن ابی اوفیٰ موجود تھے کیونکہ ان کی وفات بالاتفاق بعد میں ہوئی، بصرے میں حضرت انس بن مالکؓ تھے ان کی وفات سنہ ۹ کے بعد ہوئی۔ ابن سعد نے ایک بے غبار سند سے یہ بیان درج کیا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ نے انس بن مالکؓ کو دیکھا ہے ان دو کے علاوہ اور بھی صحابہ بقید حیات تھے، بعض اکابر نے صحابہ سے امام صاحبؒ کی روایت کے موضوع پر کچھ رسائل بھی لکھے ہیں لیکن ان کی سندیں ضعیف سے خالی نہیں ہیں۔ بہر حال اتنی بات معتمد اور طے شدہ ہے کہ آپ نے زمانہ صحابہ پایا ہے اور ابن سعد کی تصریح کے مطابق یہ بھی امر واقعہ ہے کہ کچھ صحابہ کرام کی زیارت کا امام ابوحنیفہؒ کو شرف حاصل ہے اس لحاظ سے امام صاحبؒ کا شمار طبقہ تابعین میں ہے اور یہ شرف امام صاحبؒ کے سوا امام صاحبؒ کے ہم عصروں میں کسی کو نصیب نہیں ہے۔ نہ امام اوزاعیؒ کو شام میں نہ حماد بن زیدؒ اور حماد بن سلمہؒ کو بصرہ میں نہ سفیان ثوریؒ کو کو فہ میں نہ امام مالکؒ کو مدینہ میں نہ امام مسلم بن خالدؒ کو مکہ میں اور نہ لیث بن سعدؒ کو مصر میں۔

لے یہ جو فرمایا کہ ان کی سند ضعیف سے خالی نہیں تو اس سے غلط فہمی نہ ہو جائے ضعیف ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ضعیف الاسناد ہے یہ نہیں ہے کہ ثابت نہیں ہے تدریب میں حافظ سیوطی لکھتے ہیں کہ اگر بسند ضعیف ہو تو ہم اسے ضعیف الاسناد تو کہہ سکتے ہیں مگر اس کے ہونے کا انکار نہیں کر سکتے اگر اس کے خلاف کوئی شہادت (باقی ص ۱۲۱ پر)



اسی قسم کا ایک اور سوال حافظ ولی الدین عراقی کی خدمت میں بھی پیش کیا گیا اور پوچھا گیا کہ کیا امام اعظم تابعی ہیں؟ حافظ عراقی نے اس کا جو جواب دیا ہے وہ حافظ سیوطی نے تبیین الصغیفہ میں نقل کیا ہے۔ اس میں حافظ عراقی نے صاف اقرار کیا ہے کہ اگر صحابی کے دیکھنے کا نام تابعیت ہے تو امام ابوحنیفہ کا شمار بلاشبہ تابعین میں ہے اور کوئی نہیں جو اس بنیاد کو مان کر امام اعظم کی تابعیت کا انکار کر سکے۔

## حافظ زین الدین عراقی کا تبصرہ

علامہ محی الدین نووی نے تقریب میں نسوع الحادی والاربعون میں روایت الا کا بر عن الاصاغر پر تبصرہ کرتے ہوئے بڑوں کا چھوٹوں سے استفادہ کی ایک قسم یہ بتاتی ہے کہ ایک شخص تابعی ہو کر کسی ایسے شخص سے روایت لے جو تابعی نہیں ہے جیسے عمرو بن شعیب کہ یہ تابعی نہیں ہیں لیکن تابعین نے ان سے روایات لی ہیں۔ حافظ سیوطی فرماتے ہیں کہ جن لوگوں نے باوجود تابعی ہونے کے عمرو بن شعیب سے استفادہ کیا ہے ان کی تعداد حافظ عراقی نے پچاس سے زائد بتاتی ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ

وعدہم المحافظ العراقي ابو الفضل نيفاد خسين<sup>۲</sup>  
حافظ عراقی نے ان کو پچاس سے زیادہ شمار کیا ہے۔

ض<sup>۱۴</sup> کا بقیہ حاشیہ)۔ نہ ہو تو وہ قابل پذیرائی ہے حافظ ابن قیم نے اعلام میں لکھا ہے کہ الاصل الرابع الاخذ بالمرسل والحدیث الضعیف اذا لم یکن فی الباب شیئاً یدفعه ص<sup>۱۱</sup>۔ سائے دفتر حدیث و رجال میں ایسی کوئی شہادت نہیں جس میں کوئی امام کے متعلق یہ بتائے کہ آپ نے صحابہ کو نہیں دیکھا ہے بلکہ بتانے والوں نے بتایا ہے کہ اصحابہ اثبتوه بالاسانید الصحاح والحسان اور اصولاً یہی راجح ہے۔

۱۔ پورا نام احمد بن عبد الرحیم بن الحسین ہے ولی الدین لقب ابو زرعہ کنیت ہے اپنے والد زین الدین عراقی کے ہاتھوں پر وہ ان چڑھے ہیں ۲۔ میں ولادت ہوئی ۳ سال کی عمر میں ان کو ان کے والد دمشق لے گئے، جوان ہوئے مصر آ گئے، یہاں کے مشائخ سے استفادہ کیا دوبارہ دمشق گئے اور وہاں کے مشائخ سے فیض یاب ہوئے ان کو یہ شرف ہے کہ ان کی جملہ روایات اور مصنفات کا ان سے ان کے اکابر اور زبرگواروں نے سماع کیا۔ فقہ، اصول، معانی و بیان ادب عربی میں کمال حاصل تھا۔ نو جوانی ہی میں منہ تدیس پر بیٹھ گئے تھے ان کی تصانیف میں کافی کتابیں ہیں ان کا مسوط ترجمہ ابن فہد نے لحظہ الالحاظ از ص ۲۸۴ تا ۲۹۰ لکھا ہے۔ ان کی وفات ۷۸۲ شعبان ۳۲۰ھ کو ہوئی۔

۳۔ پورا نام عبد الرحیم بن الحسین بن عبد الرحمن الکھروسی الرازبانی ہے، حافظ ابن فہد نے لحظہ الالحاظ میں اور حافظ (باقی ص ۱۴۲ پر)

اس کے بعد حافظ عراقی کے بیان کردہ تابعین کے ناموں کی یہ فہرست دی ہے ابراہیم بن میسر، ایوب  
 السخنی، بکر بن الأشج، ثابت بن عجلان، ثابت البنانی، جریر بن حازم، حبان بن عطیہ حبیب ابن ابی  
 موسیٰ، جریر بن عثمان، المحکم بن عتیبہ حمید الطویل، داؤد بن قیس، داؤد بن ابی ہند الزبیر بن عدی، سعید  
 بن ابی ہلال، سلمہ ابن دینار سلیمان الشیبانی، سلیمان الاعمش، عاصم الاحوال، عبد اللہ بن عبد الرحمن الطائفی  
 عبد اللہ بن عون، عبد اللہ بن ابی ملیکہ، عبد الرحمن بن حرمہ عبد الغزیز بن رفیع عبد الملک بن جریج، عبد اللہ  
 العمری، عطاء ابن ابی رباح عطاء ابن السائب، عطاء الخراسانی، العلاء ابن الحارث، علی بن الحکم، عمرو بن دینار،  
 ابواسحاق السبعی، قتادہ، محمد بن اسحق، محمد بن مجاہد، محمد بن عجلان ابو الزبیر، زہری، مطر الوراق، مکحول،  
 موسیٰ ابن ابی عائشہ، ابو حنیفہ النعمان بن ثابت، ہشام بن عروہ ہشام بن الغار، وہب بن منبہ سجی  
 ابن ابی کثیر، یزید بن ابی حبیب نے عمرو بن شعیب سے روایت کی ہے ان تابعین میں امام اعظم کا بھی  
 اسم گرامی موجود ہے اس سے معلوم ہوا کہ امام اعظم حافظ عراقی کے نزدیک تابعی ہیں۔ یاد رہے کہ حافظ  
 عراقی فن حدیث میں بڑے پائے کی شخصیت ہیں۔

## علامہ قسطلانی کی رائے

علامہ قسطلانی نے امام اعظم کو تابعین کے زمرے میں شمار کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں :-  
 ہذا مذہب الجمهور من الصحابة كابن عباس وعلي ومعاوية وانس بن مالك و  
 خالد وابی ہریرہ وعائشہ وام ہانی ومن التابعین الحسن البصری وابن  
 سیرین والشعبي وابن المسيب وعطاء وابو حنیفہ ومن الفقهاء ابو یوسف  
 ومحمد و الشافعی ومالك واحمد

ص ۱۴۱ کا بقیہ حاشیہ :- سیوطی نے ذیل طبقات الحفاظ میں ان کا مبسوط ترجمہ لکھا ہے عزالدین بن جماعة فرماتے تھے کہ مصر  
 میں ان کے سوا جو بھی حدیث دانی کا دعویٰ کرتا ہے وہ صرف مدعی ہے علامہ سبکی، العلائی اور ابن کثیر نے ان کی بے حد تعریف کی ہے  
 ان کی تصانیف میں الفیہ اس کی شرح، تخریج احیاء تکملہ شرح الترمذی وغیرہ ہیں۔ ابن فہد لکھتے ہیں کہ تین سال کی عمر میں  
 سایہ پدری سے محروم ہو گئے تھے ۸ سال کی عمر میں قرآن حفظ کر لیا تھا علم حدیث انہوں نے ایشخ علاؤ الدین ابن الترمکافی  
 الحنفی سے حاصل کیا اور ان سے ہی حدیث کی دستاویزیت لی تحصیل علم کے لیے سفر کی صعوبتیں برداشت کیں۔  
 بہت خوبیوں، فضیلتوں اور بزرگیوں کا سرمایہ تھے۔ بدھ کے دن ۸ شعبان ۷۳۷ھ میں بمقام قاہرہ اللہ کو پیاے  
 ہو گئے تغمدہ اللہ برحمتہ۔ لے ارشاد الساری ج ۱ ص ۲۸۲

یہ تمام صحابہ تابعین اور فقہاء کا مذہب ہے صحابہ جیسے ابن عباسؓ، علیؓ، معاویہؓ، انسؓ، خالدؓ، ابو ہریرہؓ، عائشہؓ، ام ہانیؓ، تابعین میں جیسے حسن بصریؒ، ابن سیرینؒ، شعبیؒ، ابن المسیبؒ، عطاءؒ اور ابو حنیفہؒ اور فقہاء میں جیسے ابو یوسفؒ، محمدؒ، شافعیؒ، مالکؒ اور احمدؒ۔

اس میں امام اعظم کا تابعین کے زمرے میں صاف تذکرہ موجود ہے۔  
محدثین میں سے حافظ ابو عمرو بن عبد البر کی شخصیت سے کون ناواقف ہے، موصوف نے حضرت انسؓ کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسرے صحابی عبد اللہ بن الحارث بن جرز کے بارے میں یہ انکشاف کیا ہے۔

إِنَّ أَبَا حَنِيفَةَ رَأَى أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ وَعَبْدَ اللَّهِ بْنَ الْحَارِثِ  
بْنِ جَزْءٍ۔

امام ابو حنیفہ کو حضرت انس بن مالک اور حضرت عبد اللہ کی دید کا شرف ہے۔  
عبد اللہ بن حارث کی حدیث پر تفصیلی کلام انشاء اللہ آئندہ آئے گا۔ یہاں صرف یہ بتا دینا ضروری ہے کہ حافظ ابو بکر الجعابی نے اپنی بیش بہا تصنیف الانتصار میں لکھا ہے کہ  
مات عبد اللہ بن الحارث بن جزء سنة سبع وتسعين لله

یاد رہے کہ حافظ ابو بکر الجعابی اپنے وقت میں علل حدیث اور تاریخ رجال کے بہت بڑے امام گزرے ہیں۔ مشہور محدث دارقطنی ان کے شاگرد ہیں۔ ابو علی نیشاپوری کہتے ہیں کہ میں نے ان سے زیادہ حافظ حدیث کوئی نہیں دیکھا۔ ان کو چار لاکھ حدیثیں زبانی یاد تھیں۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں کہ ان کے درس حدیث میں اتنا ہجوم ہوتا تھا کہ گھر، گلی، شاہراہوں پر انسان ہی انسان ہو جاتے تھے۔ ابو الفضل القطان کہتے ہیں کہ میں نے خود امام ابو بکر الجعابی کی زبانی سنا ہے کہ میں جب رقعہ پہنچا وہاں میرے پاس حدیث کی کتابوں کا گٹھا تھا۔ ایک روز ملازم غمگین صورت بناتے ہوئے آیا، بولا کہ آپ کی ساری کتابیں ضائع ہو گئیں۔ میں نے کہا کوئی بات نہیں ان میں صرف دو لاکھ حدیثیں تھیں وہ سب مجھے زبانی یاد ہیں۔ امام ذہبی فرماتے ہیں کہ علل رجال کے امام تھے۔  
یہ امام اعظم کے بارے میں دید کی شہادت ہے اور ظاہر ہے کہ یہ ایک مثبت دعویٰ ہے اس کے



مقابلے میں جو کچھ کہا جاتا ہے وہ ایک منفی چیز ہے۔ اُصولی طور پر مثبت کو منفی پر مقدم ہونا چاہیے۔ امام بخاری نے جزء رفع یدین میں بڑے پتے کی بات لکھی ہے کہ ایک بات کے بیان کرنے والے دو شخص ہوں۔ ایک کہے میں نے کرتے دیکھا ہے دوسرا کہے میں نے نہیں دیکھا ہے۔ ان میں مثبت ثابت ہے۔ نافی شاید نہیں ہے کیونکہ اسے کوئی چیز محفوظ نہیں ہے۔ عبد اللہ بن زبیر کہتے ہیں دو شاہدوں نے گواہی دی ایک نے کہا حمید نے اقرار کیا ہے کہ اس کے ذمہ ایک ہزار روپیہ ہے، دوسرا کہتا ہے کوئی اقرار نہیں کیا جو شخص مثبت کا اظہار کر رہا ہے وہ شاید ہے اسی کو اپنا یا جائے گا۔ یا مثلاً بلال کہتے ہیں کہ میں نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو کعبہ میں نماز پڑھتے دیکھا ہے۔ اور فضل بن عباس کہتے ہیں کہ آپ نے نماز نہیں پڑھی، بلال کی بات کو قبول کیا جائے گا کیونکہ یہ شہادت ہے اور نافی کی بات ناقابل التفات ہے۔

لیجئے اسی ترازو میں امام اعظم کی تابعیت کے معاملے کو تول کر دیکھ لیجئے۔ ایک طرف حافظ ذہبی اور ابن سعد سیف ابن جابر کی زبانی یہ دعویٰ کر رہے ہیں کہ امام اعظم نے انس بن مالک کو دیکھا ہے اور دوسری طرف یہ کہنے والا کوئی نہیں کہ، نہیں دیکھا، اگر بالفرض ایسی کوئی بات ہوتی بھی ہو تو پھر بھی کہا جاسکتا تھا کہ مثبت ثابت ہے اسی ترازو میں روایت کے مسئلہ کو بھی تول لیجئے۔ ایک طرف کہنے والے کہہ رہے ہیں کہ امام اعظم نے صحابہ سے روایت کی ہے اس کے مقابلے میں دارقطنی صدیاں گزرنے پر کہتے ہیں کہ امام اعظم نے روایت نہیں کی، فرماتیے امام بخاری کے پیش کردہ ضابطہ کے مطابق شاید کون ہے؟ وہ جو وجود کا پتہ دے رہا ہے یا وہ جو نہیں، نہیں کر رہا ہے آپ ہی انصاف فرمائیے۔

الغرض امام اعظم کا زمانہ صحابہ میں ہونا اور حضرت انس کا دیکھنا محدثین کے یہاں اتفاق ہے اس لیے وہ یقیناً تابعی ہیں اور تابعی ہونے کی وجہ سے اللہ سبحانہ کے اس ارشاد کا مصداق ہیں۔  
وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ۔  
کیونکہ اس آیت میں مہاجرین و انصار سے جمیع صحابہ مراد ہیں چنانچہ حمید بن زیاد کہتے ہیں کہ ایک روز میں نے محمد بن کعب قرظی سے صحابہ کے بارے میں دریافت کیا۔ انہوں نے بتایا کہ اللہ سبحانہ نے قرآن حکیم میں تمام صحابہ کی بخشش کا اعلان کیا ہے۔ میں نے پوچھا کہ کہاں؟ فرمایا کیا تم نے



قرآن نہیں پڑھا۔ قرآن میں ہے والسابقون... الخ اس آیت نے تمام صحابہ کرام کو بخشش کا شرف ٹھیک کر دیا ہے البتہ تابعین کے لیے یہ شرط لگائی ہے کہ وہ احسان کے ساتھ صحابہ کے پیروکار ہوں، اس لیے اس آیت نے مسلمانوں کو دو حصوں میں بانٹ دیا ہے۔ ایک صحابہ دوسرے وہ جو احسان کے ساتھ صحابہ کے تابعین ہوں اور دونوں کے لیے اس آیت میں چار ہتم بانٹان وعدے کیے گئے ہیں۔  
اول یہ کہ اللہ سبحانہ ان سے راضی ہو گیا۔

دوم یہ کہ صحابہ اور تابعین اللہ سے راضی ہو گئے۔

سوم یہ کہ وہ جنتی ہیں۔

چہارم یہ کہ وہ ہمیشہ جنت میں رہیں گے۔

امام اعظم تابعی ہونے کی وجہ سے ان تمام وعدوں کے مصداق ہیں اور یہ شرف آپ کے سوا  
ائمہ اربعہ میں سے کسی کو بھی حاصل نہیں ہے۔ حافظ ابن کثیر نے امام اعظم کو دوسرے اماموں  
پر مقدم کرنے کی وجہ یہ لکھی ہے۔

لَا تَنْتَ أَدْرَكَ عَصْرَ الصَّحَابَةِ وَرَأَى النَّسَبَ بَيْنَ مَالِكٍ

## امام اعظم کا زمانہ طلب علم

امام اعظم کے بچپن کا زمانہ علوم کے لیے نہیں بلکہ فنون کے لیے باغ و بہار کا زمانہ تھا۔ آپ  
کی عمر چھ سال کی ہوتی تو ۶۷ھ مطابق ۶۸۷ء میں ولید بن عبد الملک سریر ارٹے حکومت  
ہوا بنو امیہ کا آفتاب اقبال اس وقت نصف النہار پر تھا۔ عہد ولید خلافت اموی کے اوج شباب  
کا زمانہ ہے اور یہ واقعہ ہے کہ فتوحات ملکی اور رفاه عامہ کے کاموں کی جو سرپرستی ولید نے اپنے  
دور حکومت میں کی ہے۔ بنو امیہ میں سے کسی نے کم ہی کی ہوگی۔ ولید کی حکومت کا دائرہ مشرق  
مغرب، شمال و جنوب میں حجاز و عراق سے افریقہ، شام، ایشیائے کوچک، ترکستان، ایران، افغانستا  
اور پاکستان میں شہر ملتان تک پھیلا ہوا تھا۔ حسن اتفاق سے ولید کو تین کارآمد اور مفید سپہ سالار  
مل گئے تھے۔ قتیبہ بن مسلم الباہلی جس کے ذریعے ایشیا کے قلب تک اسلامی فتوحات  
پہنچیں، موسیٰ بن نصیر جس کے ذریعے اندلس میں جبرالٹر تک اسلامی فتوحات کا دائرہ وسیع

ہوا، اور محمد بن قاسم جس کے ذریعے پاکستان میں ملتان تک اسلامی فتوحات کا پھر سرا لہرایا۔  
غرض ایک ہی وقت میں مسلمانوں کی فوجیں مشرق و مغرب، شمال، جنوب میں فتح و نصرت کے  
پرچم اٹھا رہی تھیں اس کے بعد مسلمانوں کو ایسا کامیاب دور دیکھنا نصیب نہیں ہوا۔ ولید کا زمانہ  
حکومت ۶۶۱ء سے ۶۹۶ء تک ہے اور یہی دور امام اعظم کے چھٹنے اور لڑکپن کا دور ہے  
یہ سارا زمانہ امام اعظم نے کوفہ میں گزارا ہے۔

## کوفہ کی مرکزی حیثیت

کوفہ کی علمی حیثیت کیا ہے؟ اس پر تفصیلی بحث تو امام اعظم کے اساتذہ حدیث کے سلسلہ میں  
آئے گی مگر اتنی بات ضرور یاد رکھنی چاہیے کہ وادی و جبلہ اور فرات کا جنوبی حصہ جسے علماء جغرافیہ  
عراق کہتے ہیں ایک خوشگوار، سرسبز و شاداب علاقہ اور تین ہزار سالہ مدینیت و تہذیب کا علمی گہوارہ  
ہے بابلیموں آشوریوں کلدانیوں فارسیوں اور یونانیوں کی چولانگاہ رہا ہے۔ زمانہ خلافت فاروقی  
میں اس پر پرچم اسلام لہرایا تو مسلمانوں نے اپنے عہد تمدن میں دو نئے شہر بسائے، کچھ تو اس لیے  
کہ مدائن دار الخلافہ کی آب و ہوا ان کو راست نہ آئی تھی اور کچھ اس لیے کہ ممالک محروسہ کا تعلق  
مدینہ طیبہ سے انتظامی طور پر حمل و نقل کے وسائل نہ ہونے کی وجہ سے مشکل رہتا تھا۔ حضرت  
فاروق اعظم نے شہر بسانے کے لیے ایک کمیٹی تشکیل فرمائی اس کمیٹی کے حسب ذیل ارکان تھے۔  
حضرت سعد بن وقاص اللیثی، حضرت سلمان فارسی، اور حضرت خذیفہ بن الیمان، ان حضرات  
نے شہر کے لیے دریائے فرات کا کنارہ تجویز کیا۔ رپورٹ مرکزی حکومت کو پیش ہونے پر شہر  
بسانے کی اجازت ملی۔ منظوری ہو جانے پر محرم الحرام ۶۳۸ء جنوری ۶۳۸ء کو حضرت سعد بن  
وقاص جو عشرہ مبشرہ میں سے ہیں مدائن چھوڑ کر کوفہ آئے اور آپ کے ساتھ چالیس ہزار نفوس  
کوفہ میں آباد ہوئے۔

عدد ہزار بعون الفاء ان کی تعداد چالیس ہزار ہے۔

اولین رہائش کے لیے نیچے اور چھپر اختیار کیے گئے۔ لیکن نیموں اور چھپروں کے یہ  
گھر دندے آئے دن آگ کی تباہ کاریوں کا شکار رہتے تھے اس لیے کچھ عرصہ بعد حضرت فاروق اعظم

نے پختہ عمارت کی اجازت دے دی۔ اجازت ملنے پر عراقی تمدن کے مطابق حضرت ابو الہیاج الاسدی کو پورے شہر کا سروے کرنے پر مقرر کیا گیا۔ آپ نے بڑی محنت سے شاہراہوں، کوچوں، گورنمنٹ ہاؤس اور جامع مسجد کے لیے پلاٹ مقرر کیے۔ نقشہ اس طرح ترتیب دیا کہ شہر کے مرکزی مقام پر جامع مسجد ہو، جامع مسجد سے چاروں طرف چوڑی چوڑی سڑکیں ہوں۔ حافظ ابن کثیر نے سڑکوں کی چوڑائی چالیس ہاتھ یعنی ساٹھ فٹ اور گلیوں کی گیارہ فٹ لکھی ہے۔ اور جامع مسجد کے بڑے دروازے کے سامنے کافی فاصلہ پر گورنمنٹ ہاؤس بنایا گیا۔ تھوڑے ہی عرصہ میں ایسی عظیم الشان ترقی کی کہ مدائن کے خزانے، بابل و بصرہ کا تمدن اور عربی تہذیب یہاں امنڈ کر آگئی حتیٰ کہ لفظ عراق کا مفہوم ہی کوفہ بن گیا۔ اور صرف یہی نہیں بلکہ الطبری نے لکھا ہے کہ کوفہ کے تمدن جدید اور تمول کی داستانیں سن کر تمام عرب میں یہاں آباد کاری کے لیے ایک ولولہ پیدا ہوا۔ حضرت عتبہ نے انس بن جعبہ کو حضرت فاروق اعظم کے پاس روانہ کیا۔ حضرت فاروق نے ان سے پوچھا کہ کوفہ میں مسلمانوں کا کیا حال ہے؟ اس کا جواب جو انہوں نے دیا وہ سننے کے لائق ہے فرمایا کہ :

انثالت علیہم الدینا فہم یہیلون الذہب والفضة

ان پر دنیا بے پڑی اس لیے وہ سونا اور چاندی بہا رہے ہیں۔

یہ تو آپ سن چکے ہیں کہ کوفہ میں آباد کاری کے وقت حضرت سعد بن ابی وقاص کے ساتھ چالیس ہزار حضرات تھے۔ ان میں صحابہ کس قدر تھے۔ تصریح تو نہیں ملتی ہے مگر حافظ ابن کثیر نے البدایہ میں ملین ان چھوڑنے کے اسباب بتاتے ہوئے جو یہ فقرہ لکھ دیا ہے کہ

ان الصحابة استخرجوا المدائن صحابہ کو مدائن کی آب و ہوا موافق نہ آئی

تو اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ پوری تعداد ہی صحابہ کرام پر مشتمل تھی لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ اس پوری تعداد نے کوفہ کو وطن بنا لیا ہو۔ اگرچہ کوفہ کے تمدن اور تمول کو دیکھ کر زیادہ قرین قیاس یہی ہے کہ صحابہ کا یہ جم غفیر اسی جگہ آباد ہوا ہو، لیکن اس کا بھی احتمال ہے کہ ان میں سے کچھ حضرات واپس ہو گئے ہوں مگر حافظ سخاوی کے بیان سے پہلے احتمال کی تائید ہوتی ہے وہ حافظ ذہبی کے حوالہ سے لکھتے ہیں :

لے البدایہ والنہایہ ج ۷ ص ۷۵ ۷۶ تاریخ اسلام سیاسی ج ۱ ص ۱۰۱۰ الفجر الاسلام ص ۱۸۰

۷۶ تاریخ طبری ج ۴ ص ۱۴۱



کوفہ میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت عمار بن یاسرؓ، حضرت علی ابن ابی طالبؓ جیسے حضرات نیز صحابہ کرام کی ایک خلقت یہاں اکرا تر ہی ہے

اس موضوع پر ان بزرگوں نے یہ اپنے علم کی حد تک بتایا ہے اور اسی لیے خیالات مختلف ہیں۔ چنانچہ امام حاکم نے اپنی مشہور کتاب معرفۃ علوم الحدیث میں ان مشاہیر کے نام لکھے ہیں جو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدینہ طیبہ سے دوسرے اسلامی شہروں میں منتقل ہو گئے۔ اس سلسلے میں انہوں نے سب سے پہلے کوفہ سے ابتدا کی ہے اور سب سے زیادہ اسی جگہ آنے والوں کی تعداد بتائی ہے حافظ ابوبشر دولابی نے قتادہ سے نقل کیا ہے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے ایک ہزار پچاس شخص اور پچاس وہ بزرگ کہ جو غزوہ بدر میں آپ کے ہمراہ تھے کوفہ میں فروکش ہوئے۔ امام ابوالحسن احمد بن عبداللہ نے اپنی تاریخ میں اس سے زیادہ تعداد بتائی ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ کوفہ میں ڈیڑھ ہزار صحابہ اکرا آباد ہوئے۔

حافظ ذہبی، حافظ ابن کثیر، حافظ ابوبشر دولابی اور امام ابوالحسن عجمی کے بیانات میں کوئی تضاد نہیں ہے، صحابہ کی تعداد تو زیادہ ہی ہے مگر تعین عدد ہر شخص نے اپنے علم کے مطابق کی ہے۔ خود صحابہ کی تعداد کے بارے میں علماء کا ایسا ہی اختلاف ہے۔ حافظ ابوزر عہ نے ایک لاکھ چودہ ہزار بتائی ہے حافظ ابن عبدالبر نے حجتہ الوداع میں شریک ہونے والے صحابہ کی تعداد ۹۰ ہزار لکھی ہے۔ حافظ ابن حزم نے ایک لاکھ بتیس ہزار لکھی ہے اور شاہ ولی اللہ نے حجتہ اللہ البالغہ میں جو تعداد بتائی ہے وہ بھی سن لیجئے :

شَمَخَرَجَ إِلَى الْحَجِّ وَحَضَرَ مَعَهُ مَخَوٌّ مِنْ مِائَةِ أَلْفٍ وَارْبَعَةِ  
وَ عَشْرِينَ أَلْفًا ۝

اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہے کہ ہر شخص نے اپنے علم کے مطابق تعداد لکھی ہے صحابہ کی اس کثرت کے ساتھ احمد ابن نے کوفہ کا علمی نسب نامہ جو لکھ دیا ہے وہ ان کی زبانی سن لیجئے :

کوفہ میں بے حد و حساب صحابہ کرام کا ورود ہوا۔ علم میں ان میں زیادہ مشہور حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت عبداللہ بن مسعود ہیں۔ حضرت



علی کو علمی نشر و اشاعت کے لیے سیاسی جھگیلوں کی وجہ سے وہ فراغت نہیں ہوئی جو حضرت عبداللہ بن مسعود کو نصیب ہوئی ہے، حضرت عبداللہ بن مسعود کی شخصیت صحابہ میں سب سے بڑی علمی اور اثری شخصیت تھی، مسلمان ہونے میں ان کا چھٹا نمبر تھا۔ مہاجرین حبشہ کے ساتھ حبشہ بھی ہجرت کی اور بعد ازیں مدینہ۔ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے ملازم صحبت تھے۔ آپ کو حضور میں جاننے کی اجازت تھی۔ قرآن خوانی اور قرآن انی سے بے حد شغف تھا۔ اسلامی تعلیم تفسیر قرآن میں امتیازی مقام کی وجہ سے آپ کا کبار علماء صحابہ میں شمار تھا۔ حضرت فاروق اعظمؓ نے ان کو کوفہ کے شہریوں کا معلم بنا کر بھیجا تھا۔ اہل کوفہ نے ان سے علم حاصل کیا اور ان کے سامنے زانو سے شاگردی طے کیا۔

اور صرف علم ہی نہیں بلکہ اخلاق و آداب بھی ان سے ہی لیے۔ ان کے شاگردوں کے بارے میں سعید ابن جبیر کا کہنا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کے تلامذہ ہی اس شہر کے چشم و چراغ ہیں۔ آپ لوگوں کو قرآن بھی پڑھاتے، تفسیر بھی سکھاتے اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث بھی بیان کرتے اور پیش پا افتادہ حالات میں فتاویٰ بھی کتاب و سنت سے یا پھر اپنے اجتہاد سے دیتے۔ آپ کے مدرسہ کے چھ شاگرد مشہور ہیں۔ علقمہ، اسود، مسروق، عبیدہ، حارث اور عمرو بن شریبیل۔ یہ حضرات کوفہ میں تعلیم و افتاء میں حضرت عبداللہ کے جانشین ہیں لیکن سب علماء کوفہ کا علمی مرکز صرف حضرت عبداللہ ہی کی شخصیت نہ تھی بلکہ ان میں سے بہتوں نے مدینہ جا کر حضرت فاروق اعظم، حضرت علی مرتضیٰ، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت معاذ بن جبل اور دوسرے صحابہ سے علمی استفادہ کیا ہے اس کے نتیجے میں کوفہ کو ایک علمی گھرانہ کی حیثیت بھی حاصل ہو گئی۔ کوفہ کے علماء میں مشرک، شعبی، سفینی، اور سعید بن جبیر بہت مشہور ہیں۔ اس بستی میں علمی ترقی ہوتی رہی تا آنکہ علم کا مینی تاج امام اعظم کے سر رکھا گیا ہے

فی الواقع صحابہ کی اس کثرت کے باوجود علماء کوفہ نے صرف حضرت عبداللہ ہی پر علمی استفادہ میں قناعت نہیں کی بلکہ ان کے شوق طلب کا عالم یہ تھا کہ وہ اس کی خاطر مدینے کا سفر کرتے تھے حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

ابو عبد الرحمن المسلمی اور دیگر علماء کوفہ جیسے علقمہ، اسود، حارث، ذریب جیش کہ جن کے پاس عاصم بن ابی النجود نے قرآن پاک کی قرأت کی ہے۔ ان سب لوگوں نے حضرت ابن مسعود سے قرآن سیکھا۔ نیز یہی حضرات مدینہ جاتے اور حضرت عمر، حضرت عائشہ، سے علم حاصل کرتے تھے اور کوفہ کے قاضی شریح نے فقہ کی تعلیم یمن میں حضرت معاذ بن جبل سے لی تھی اے

اور پھر خید اوراق کے بعد لکھتے ہیں:

حضرت عبداللہ ابن مسعود کے تلامذہ حضرت عمر، علی اور ابوالدرداء سے علم حاصل کرتے تھے۔

اس پر تفصیلی تبصرہ آئندہ اوراق میں آ رہا ہے یہاں مجھے صرف یہ دکھانا ہے کہ امام اعظم کی یہ بستی علمی بستی ہے۔ خلاصہ کے طور پر یوں سمجھ لیجئے کہ فن قرأت و تجوید کے اگر سات امام ہیں جن کو قرار سبعمہ کہتے ہیں تو ان میں سے تین عاصم، حمزہ اور کسائی کو فی ہیں۔ علم التفسیر میں خود عبداللہ بن مسعود کے شاگردوں کو اعلم الناس بالتفسیر بتایا ہے اے حضرت سعید بن جبیر جن کو حضرت قتادہ تفسیر کا سب سے بڑا عالم مانتے ہیں وہ کوفہ ہی کے رہنے والے ہیں۔ عربیت اور نحو کی تدوین بھی کوفہ اور بصرہ ان دو شہروں میں ہوئی ہے۔ چنانچہ لغت اور نحو کی کتابوں میں ان دو شہروں کے سوا کسی اور شہر کے علماء کا اختلاف ذکر نہیں کیا جاتا ہے۔ ڈاکٹر حسن ابراہیم حسن نے کیسی اچھی بات لکھی ہے:

علم نسخونے کوفہ و بصرہ کے ان دو شہروں میں نشوونما پاتی ہے جو پہلی صدی، ہجری میں اسلامی ثقافت کا سب سے اہم مرکز تھے جہاں علم کلام اور علم فقہ کی اساس رکھی گئی ہے اور جہاں ادب اور فنون

کے مدرسے قائم ہوئے۔

الغرض امام اعظم نے جس بستی میں آنکھ کھولی اور جس میں بچپن اور لڑکپن گزارا ہے۔ وہ صرف تمدن و تمدن ہی کا گہوارہ نہیں بلکہ علوم و فنون کی نگرہی ہے۔

## امام اعظم کی علمی طلبگاریوں کا زمانہ

اگرچہ لکھنے والوں نے لکھا ہے کہ امام کی علمی طلبگاریوں کی محرک علامتہ التابعین امام شعبی کی ذات گرامی ہے اور اس سے سمجھنے والوں نے یہی سمجھا ہے کہ امام صاحب نے طلب علم کا سلسلہ پیچنے میں نہیں بلکہ بڑے ہو کر شروع کیا ہے لیکن یہ محض اندازہ اور خیال ہے۔

در اصل بات یہ ہے کہ علمی طلبگاریوں کا آغاز تو پیچنے ہی میں ہو گیا تھا مگر امام شعبی کی ذات گرامی نے امام اعظم کو علم الشرائع کی طرف مائل کیا ہے چونکہ امام اعظم کو دوسرے فنون کے ساتھ علم الکلام سے خاص دلچسپی تھی اور اس دلچسپی کی وجہ یہ بتائی ہے کہ چونکہ علم کلام میں اصول دین سے بحث ہوتی ہے اس لیے یہ علم تمام علوم سے برتر ہے۔ اس علم میں تکمیل کی اور صرف تکمیل ہی نہیں بلکہ اس درجہ امامت اور مہارت پیدا کر لی کہ:

بَلَغَ فِيهِ مَبْلَغًا يُشَارُ إِلَيْهِ بِالْأَصَابِعِ

اس مقام پر پہنچ گئے کہ انگلیاں ان ہی کی طرف اٹھتی تھیں۔

اور اس کی تائید اس واقعہ سے ہوتی ہے جو صدر الامہ نے یحییٰ ابن بکیر کے حوالہ سے امام اعظم کی زبانی لکھا کہ:

میں ایک روز بازار جاتے ہوئے امام شعبی کے پاس سے گزرا، امام شعبی نے مجھے بلایا اور دریافت کیا کہ کہاں جا رہے ہو؟ میں نے عرض کیا کہ بازار، آپ نے فرمایا مطلب یہ ہے کہ علمی مشغلہ کیا ہے؟ میں نے عرض کیا کہ میں علماء کے پاس کم جاتا ہوں فرمایا کہ اس بارے میں غفلت کو راہ نہ دو۔ مطالعہ اور اہل علم کی صحبت کو اپنے لیے ضروری کر لو۔ مجھے

۱۔ تاریخ الاسلام سیاسی ج ۲ ص ۳۹۱ ۲۔ مناقب للموفق ج ۱ ص ۶۴

۳۔ مناقب کردری ج ۱ ص ۶۴ تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۲۳۲



تم میں ہونہاری اور بیداری نظر آرہی ہے

یہ واقعہ خود کہہ رہا ہے کہ یہ آغازِ طلب کا مشورہ نہیں بلکہ نظر فی العلم اور مجاہدِ علماء کا مشورہ دے رہے ہیں۔ آپ خود ہی سوچتے کہ ایک شخص جو علم کی راہ سے واقف نہیں ہے، علماء سے ربط و ضبط نہیں رکھتا ہے صرف دکاندار ہے۔ اس میں ایک اجنبی شخص کے لیے کون سی کشش ہے جو اسے یہ کہنے پر مجبور کر رہی ہے کہ تم میں مجھے علمی بیداری نظر آتی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ امام شعبی کو امام اعظم کی کلامی مسائل میں ہونہاری اور بیداری کی داستان معلوم تھی۔ اس بنا پر انہوں نے امام اعظم کو الشرائع کی طرف لکھنے کا مشورہ دیا۔ اس کے نتیجے میں خود امام صاحب فرماتے ہیں کہ:

امام شعبی کی بات دل میں گھر کر گئی اور بازار چھوڑ کر بس علم ہی کا ہو رہا۔  
گو یا علم ہی کے ہوئے کا معاملہ اب پیش آیا ورنہ طلبِ علم کا آغاز تو اب سے بہت پہلے ہو چکا ہے،  
خیر یہ تو ایک جملہ معترضہ تھا جو ایک غلطی کے ازالہ کی خاطر لکھنا پڑا۔ کہنا یہ چاہتا ہوں کہ امام اعظمؒ کے طلبِ علم کی داستان میں علمِ کلام کو بہت بڑی خصوصیت حاصل ہے۔

## امام اعظم اور فنونِ عصریہ

قرآن حکیم کی تعلیم سے فراغت کے بعد امام اعظم ان فنونِ عصریہ کی طرف پہلے متوجہ ہوئے جو اس زمانے میں رائج تھے۔ اس کی تائید اس بیان سے بھی ہوتی ہے جو صدرالائمہ نے امام صاحب کی زبانی لکھا ہے اس میں خود امام صاحب نے ان علوم و فنون کو نام بنام بتایا ہے جن میں امام صاحب نے کمال پیدا کیا تھا۔

جب میں نے علم سیکھنے کا ارادہ کیا تو میں نے تمام علوم و فنون کو پیشِ نظر رکھا۔ اور پھر ان میں سے ایک ایک فن کو پڑھا ہے

اس سے یہی پتہ چلتا ہے کہ علم الشرائع کو اپنانے سے پہلے امام صاحب نے اسی بستی میں جسے خود امام صاحب نے معدن العلم والفقہ کا نام دیا ہے۔ علم ادب، علم الشعر والقافیہ اور علم القراءۃ اور علم الکلام میں سے ایک ایک فن کو باقاعدہ پڑھ لیا تھا اور علم الکلام میں اس درجہ مہارت پیدا





اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ علمی طلب کاریوں کا سلسلہ بچپن میں شروع ہوا ہے کیونکہ تاریخ سے ثابت ہے کہ امام حماد کا انتقال سنہ ۲۱۰ میں ہوا ہے اور یہ بھی تاریخ بغداد میں ہے کہ امام اعظم فرماتے ہیں کہ میں امام حماد کی خدمت میں پورے اٹھارہ سال رہا ہوں، اس کا حاصل اس کے سوا کیا ہے کہ امام اعظم ایک تلمیذ علم الشرائع کی حیثیت سے تمام علوم میں تکمیل کے بعد امام حماد کی خدمت میں سنہ ۲۱۰ میں تشریف لے گئے جب کہ امام اعظم کی عمر ۲۴ سال تھی اور یہ بات خود امام اعظم کے بیانون کی روشنی میں بے غبار ہے کہ امام حماد کی خدمت میں تشریف آوری علم الشرائع کی خاطر تمام علوم و فنون کے پڑھنے کے بعد ہوئی ہے۔

امام اعظم کے زمانے میں علم چار حصوں میں تقسیم تھا

الف: ادبی فنون کے مدرسے

ب: علوم عقلیہ کے حلقے

ج: مذاکرہ حدیث کی جماعتیں

د: استنباط مسائل کے مرکز

اگر ترتیب یوں قائم کی جائے کہ امام اعظم نے

اولاً: قرأت عاصم کے مطابق قرآن حفظ کیا۔

ثانیاً: آپ نے نحو، ادب اور شعر پر وقت صرف کیا۔

ثالثاً: آپ نے علم کلام اور علوم عقلیہ میں مہارت پیدا کی۔

رابعاً: آپ نے مذاکرہ حدیث کے حلقوں میں شرکت کی۔

خامساً: آپ نے استنباط واستخراج مسائل اور فقہ واجتہاد کے لیے حماد کے سامنے زانوئے ادب تہ

کیا ہے۔

توصاف پتہ لگ جاتا ہے کہ امام موصوف نے تعلیم کا آغاز بچپن میں کیا ہے اور ابھی بچپن سے گزر

کر لڑکپن ہی تھا کہ آپ نے نحو، قرأت، ادب و شعر اور علوم عصریہ کی تکمیل فرمائی تھی۔ اس کی وضاحت

امام صاحب کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے جو امام مرغینانی نے نعیم بن عمرو کی زبانی نقل کیا ہے،

کہتے ہیں:

میں نے امام ابو حنیفہ سے سنا ہے فرماتے تھے کہ میں زمانہ حجاج میں لڑکپن

کی عمر میں بازار جانا تھا اور لوگوں سے علم کلام کے ذریعے عقائد پر باتیں

کرتا تھا۔ ایک روز مجھ سے ایک شخص نے دینی فرائض کے بارے ایک مسئلہ پوچھ لیا مجھے کوئی جواب نہ آیا۔ اس شخص نے مجھ سے کہا کہ ایسے مسائل میں لب کشائی کرتے ہو جو بال سے بھی زیادہ باریک ہیں اور نظر بظاہر سہو بھی ہو شمند، مگر تمہیں ایک دینی فریضہ کا پتہ نہیں ہے۔ میں یہ سن کر شرمندہ ہو گیا۔

حجاج کی وفات جیسا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے کہ ۹۵ھ میں ہوئی ہے۔ اس لحاظ سے بھی ۹۴ھ میں امام اعظم کی عمر صرف چودہ سال کی ہوتی ہے اور اسی عمر کے شخص کو عربی زبان میں غلام کہتے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ چودہ سال کی عمر میں امام اعظم علم کلام اور علوم عقلیہ کی تکمیل کر چکے تھے۔

## امام اعظم اور علوم عقلیہ

قرآن حکیم اور فنون ادب کے بعد امام اعظم نے اپنی پوری توجہ علوم عقلیہ پر مرکوز کر دی تھی اور علوم عقلیہ میں مہارت کا یہ مشغلہ بیس سال کی عمر تک قائم رہا۔ امام زرنگری نے امام ابو عبد اللہ ابن ابی حفص کی زبانی جو واقعہ لکھا ہے کہ :

امام اعظم کوفہ میں پیدا ہوئے اور علم الکلام کی تلاش کرتے رہے اور لوگوں سے اس موضوع پر گفتگو کرتے رہے تا آنکہ اس میں ماہر ہو گئے۔

تو اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ علمی طلب گاریوں میں مرکزی مقام علوم عقلیہ کو حاصل تھا اور یہ بھی لکھنے والوں نے لکھا ہے کہ ایک عرصہ تک اس فن کے زور سے مختلف مدارس کا مقابلہ کیا۔ رائے عامہ کے دماغی سکون کے لیے دلائل کا سامان فراہم کیا۔

آپ کی کلامی اور عقلی علوم کی جولانگاہ صرف کوفہ ہی نہ تھا بلکہ آپ کی اس فن میں اس درجہ بہتر ہو چکی تھی کہ جہمیت اور ارجاء کے استیصال کی خاطر کوفہ سے باہر بھی جانا پڑا۔ شیعہ اور خوارج کے ساتھ امام اعظم نے علوم عقلیہ میں اپنی خدا داد علمی صلاحیتوں سے جن جن فرقوں کو ان کے غلط عقائد پر خبردار کیا یہ ہیں جہمیت اور مرجئہ۔ ان فرقوں کے ظہور سے ایسے مسائل منصہ شہود پر آئے جن کا براہ راست اسلامی عقائد سے تعلق تھا۔ ان مسائل میں جو مسئلے خاص طور پر توجہ علمی کے مستحق رہے ہیں یہ ہیں۔

ایمان، تقدیر، صفاتِ الہی۔ ان میں سب اہم ایمان ہے اور یہ بے حد افسوس اور صدمہ والی بات ہے کہ جو چیز اسلام میں سب سے اہم ہے اُمت میں سب سے پہلا اختلاف اسی میں رونما ہوا۔ حافظ ابنِ رجب حنبلی فرماتے ہیں:

یہ مسائل یعنی اسلام، ایمان، کفر و ایمان وہ بنیادی مسائل ہیں جن پر تفاوت اور سعادت اور جنتی و ماری ہونے کا دار و مدار ہے مگر اُمت ان ہی میں سب سے زیادہ اختلاف کا نشانہ بنی ہے

اس اختلاف کی نزاکت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کی بنیاد پر امامِ اعظم ہی کے زمانے میں ایک سے زیادہ مدارس فکر پیدا ہو گئے تھے۔

حافظ ابنِ تیمیہ شرح العقیدۃ الاصفہانیہ میں فرماتے ہیں کہ جہم بن صفوان کی رائے میں ایمان صرف فہم کا نام ہے۔ حافظ ابنِ حزم نے الفصل فی الملل والاہواء والنحل میں لکھا ہے کہ اس کے نزدیک اگر ایک شخص زبان سے بھی انکار کرے۔ بتوں کی پوجا بھی کرے، فلاوۃ یہودیت ڈال لے مگر اسے معرفت قلبی حاصل ہو تو مومن کامل ہے۔

خوارج کا خیال ہے کہ ایمان دل کی تصدیق، زبانی اقرار اور عمل کے مجموعہ کا نام ہے ان کے نزدیک گناہ کبیرہ کا مرتکب مومن نہیں ہے کیونکہ عمل ایمان کا رکن ہے۔

ان مدارس کے سامنے امامِ اعظم نے بھی اس مسئلہ پر گفتگو فرمائی۔ اولاً اس لیے کہ ایمان اسلامی زندگی کی بنیادی اینٹ ہے اگر یہی غلط ہو تو اس پر اٹھی ہوتی ساری عمارت غلط ہو کر رہ جاتے گی۔ دوسرے اس لیے بھی کہ یہی اسلامی شہریت کے لیے فیصلہ کن چیز ہے۔ اس کا فیصلہ ہونے پر اسلام کا مالیاتی نظام، اقتصادی اور اجتماعی نظام قائم ہو سکتا ہے۔ ان وجوہ کی بنا پر امامِ اعظم کے لیے ناگزیر اور سچا ناگزیر تھا کہ یہ واضح کریں کہ ایمان کیا ہے اور مسلمان کسے کہتے ہیں؟

## مسئلہ ایمان اور امامِ اعظم

افراط و تفریط کی ان دونوں صورتوں میں کہ ایک فریق صرف قلبی معرفت کو ایمان کہتا ہے اور دوسرا اس کے مقابلے میں عمل کو بھی ایمان قرار دیتا ہے۔ امامِ اعظم نے جو راہ اختیار کی ہے وہ ایک



طرف اگر قرآن و سنت کی تصریحات کے مطابق ہے تو دوسری طرف عقل کو بھی اپیل کرتی ہے اور خود وجدان بھی اسے باور کرنے میں پس و پیش نہیں کرتا ہے۔ امام اعظم نے بتایا ہے کہ ایمان نام ہے ان تمام باتوں کو جو نبوت محمدیہ لے کر آتی ہے باور کر لینے اور ماننے اور اس کے اقرار کرنے کا۔ بتانا یہ چاہتے ہیں کہ دراصل یہاں تین چیزیں ہیں۔ دل کی تصدیق، زبان کا اقرار اور اعمال۔ تصدیق ایمان کا رکن ہے۔ اقرار شرط اور اعمال کی حیثیت مکمل اور متمم کی ہے۔ اگرچہ قرآن و سنت میں ان گنت مقام پر ایمان کا تذکرہ ہے لیکن چونکہ قرآن کا اور نبوت کا طریق تعلیم اور اسلوب بیان دونوں فطری ہوتے ہیں اس لیے وہاں ہر بات فنی اصطلاحات سے بالا ہو کر سادہ طور پر سامنے آتی ہے۔ اسی ایمان کو دیکھ لیجئے جس میں دل کی تصدیق، زبان کا اقرار اور اعمال سب ہی داخل ہیں لیکن ان میں ہر ایک کا مقام الگ ہے۔ دل کی تصدیق اور اعمال میں باہمی ربط، اقرار کی حیثیت اور پھر اعمال میں باہم مراتب کا فرق سمجھنا کس قدر مشکل ہے مگر ذاتِ نبوت نے ان سب کو نہایت سادہ طریق پر سمجھا دیا ہے ارشاد ہے کہ بُنِیَ الْاِسْلَامُ عَلٰی خَمْسٍ... الخ اسلام کا محل پانچ ستونوں پر قائم ہے محل میں چھت ہوتی ہے، ستون ہوتے ہیں، در و دیوار ہوتے ہیں اور ان سب کے مجموعہ کا نام محل ہے پھر اس مکان کی کوئی بنیاد بھی ہے جس پر یہ پوری عمارت کھڑی ہے اور عجیب بات یہ ہے کہ اتنا بڑا مکان تو آنکھوں سے نظر آتا ہے لیکن بنیاد جس پر محل کی یہ عمارت قائم ہے آنکھوں سے اُجھل رہتی ہے وہ زمین نیچے ہوتی ہے اسی طرح اسلام بھی ایک مجموعہ کا نام ہے اس کے بھی اجزاء ہیں اس کی بھی ایک بنیاد ہے اس کے اجزاء میں ایسا ہی فرق ہے جیسے مکان کے اجزاء میں۔ ظاہر ہے کہ مکان کی تعمیر کے لیے جس قدر ستونوں کی حاجت ہے اتنی طاق اور روشندان کی نہیں۔ اسی طرح یہاں ارکانِ خمسہ، اقرار شہادتین، نماز، روزہ، زکوٰۃ اور حج اسلام کے ستون ہیں اور یہ پانچوں ستون تصدیقِ قلبی کی بنیاد پر کھڑے ہیں۔ جس طرح مکان کی بنیاد زمین میں مدفون ہوتی ہے ایسے ہی تصدیق بھی دل میں پوشیدہ ہوتی ہے۔ ایک موٹی سی مثال سے صاحبِ نبوت نے جادۂ اہل حق کیسے واضح فرما دیا اور تصدیق و عمل کے باہمی ربط اور پھر اعمال کے باہم مراتب کو کس عمدگی سے سمجھا دیا ہے اسی بات کو امام اعظم نے علومِ رسمِیہ کے شیدائیوں کے سامنے رکن، شرط اور مکمل کا نام لے کر پیش کیا ہے چونکہ تصدیق کا معاملہ دل سے متعلق ہے اور دل کے حالات کے جاننے کا ہمارے پاس کوئی ذریعہ نہیں ہے اس لیے ارکانِ خمسہ میں سے زبان کے اقرار کو قرآن و سنت میں ضروری بتایا ہے۔ حافظ

ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

اسلام کے ثبوت کا دار و مدار کسی ایسی چیز پر ہونا چاہیے جس کا علم  
یکساں طور پر سب کو ہو سکے اس لیے توحید کا زبانی اقرار ہی مسلمان  
ہونے کا معیار قرار دیا گیا اور اسی ایک کلمہ کو جنگ کے آغاز و  
خاتمہ کا مدار بنا دیا گیا یہ

ایک دوسرے موقع پر فرماتے ہیں:

جب تک اقرار نہ ہو ہمارے پاس اس کا کیا ثبوت ہے کہ اس کے  
دل میں تصدیق موجود ہے یا نہیں۔ لہذا اگر ایک شخص اقرار نہیں  
کرتا تو ہم سمجھیں گے کہ اس کو تصدیق قلبی حاصل نہیں ہے۔ اس  
لیے اقرار کا ہونا نہایت ضروری ہے یہ

اسی لیے امام اعظم ایمان میں دل کی تصدیق کے ساتھ زبان کے اقرار کو بھی ضروری قرار دیتے ہیں  
اگرچہ بعد میں آنے والے فقہاء کا اس میں اختلاف ہے کہ اقرار کی حیثیت کیا ہے۔ ایک جماعت  
رکن بتاتی ہے اور دوسری جماعت شرط قرار دیتی ہے۔ شرط ہو یا رکن، صرف تصدیق کا نام  
ایمان نہیں ہے اس کی پوری وضاحت امام اعظم کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے جو حافظ ابو  
عمر بن عبد البر نے ابو مقاتل کے حوالے سے نقل کیا ہے:

امام اعظم فرماتے ہیں کہ ایمان تصدیق و معرفت کے ساتھ اسلام  
کے زبانی اقرار کا نام ہے۔ لوگ تصدیق میں تین قسم کے ہیں کچھ زبان و  
دل دونوں سے مانتے ہیں، کچھ زبان سے مانتے ہیں مگر دل سے  
منہیں مانتے، کچھ دل سے مانتے ہیں مگر زبان سے منہیں مانتے۔  
پہلا طبقہ تو اللہ اور لوگوں کے نزدیک مومن ہے۔ دوسرا طبقہ عند اللہ  
تو مومن نہیں مگر لوگوں میں مومن ہے کیونکہ لوگوں کو دل کا حال  
معلوم نہیں اقرار کی بنا پر ان کے ذمہ ان کو مومن ہی کہنا ہے تیسرا  
طبقہ اللہ کے یہاں مومن ہے مگر عند الناس کافر ہے یہ

یہاں تصدیق کے ساتھ اقرار ہی پر زور دیا ہے اور اسلامی زندگی میں اس کی اہمیت بتاتی ہے  
 اقرار کو ایمان میں کس قدر اہمیت ہے اس کا اندازہ کچھ اس واقعہ سے ہوتا ہے جو صدر الائمہ مکی نے  
 لکھا ہے :

جہم بن صفوان آپ کے پاس آیا اور ایمان کے موضوع پر گفتگو کی،  
 بولا کہ میں آپ سے ایمان کے بارے میں کچھ پوچھنا چاہتا ہوں، امام  
 صاحب نے فرمایا کہ تاحال تمہیں ایمان کا پتہ نہیں ہے بولا کہ پتہ تو ہے  
 مگر کچھ شک ہے فرمایا کہ ایمان میں شک کا نام کفر ہے۔ بولا ذرا  
 میری بات تو سن لیجئے فرمایا کہ بولا یہ بتائیے کہ ایک شخص جسے اللہ  
 کی ذات کی معرفت حاصل ہے لیکن زبان سے اقرار نہیں کرتا ہے  
 کیا وہ مومن ہے یا کافر؟ فرمایا کہ جب تک زبان سے اقرار نہ کرے  
 کافر ہے۔ بولا کافر کیونکر ہو سکتا ہے اسے معرفت حاصل ہے امام  
 صاحب نے فرمایا کہ اگر تم قرآن کو خدا کی کتاب مانتے ہو اور اسے حجت  
 بھی سمجھتے ہو تو دلائل قرآن سے دو در نہ غیروں کے انداز پر گفتگو  
 کروں۔ جہم بن صفوان نے کہا کہ میں قرآن کو اللہ کی کتاب مانتا ہوں،  
 امام صاحب نے فرمایا کہ قرآن میں اللہ سبحانہ کا ارشاد گرامی ہے۔ وَ اِذَا  
 سَمِعُوا مَا اُنْزِلَ اِلَى الْاَلَةِ سُوْلٍ تَرٰى اَعْيُنُهُمْ تَفِيضٌ مِّنَ الدَّمْعِ  
 مِمَّا عَرَفُوْا مِّنَ الْحَقِّ يَقُوْلُوْنَ رَبَّنَا۔ اِلٰی۔ فَاتَّبَعُوْهُمْ  
 اللّٰهُ بِمَا قَالُوْا۔ اس آیت میں اللہ سبحانہ نے عرفان کے ساتھ  
 يَقُوْلُوْنَ (کہتے ہیں) اور قَالُوْا (انہوں نے کہا) لاکر بتا دیا  
 کہ ایمان کے لیے دل کی معرفت کے ساتھ زبان کا اقرار بھی شرط ہے۔  
 اور ایمان قلب و زبان دونوں سے مطلوب ہے۔ ایک ارشاد ہے  
 قُوْلُوْا اٰمَنَّا بِاللّٰهِ اٰیٰک اور ارشاد ہے وَ اَلْزَمَهُمْ کَلِمَةَ  
 التَّقْوٰی یہاں بھی کلمۃ التقویٰ سے اقرار شہادتین مراد ہے۔ ایک  
 اور مقام پر ہے هُدُوْا اِلَى الطَّيِّبِ مِنَ الْقَوْلِ یہاں الطیب  
 من القول سے توحید و رسالت کا اقرار ہی مقصود ہے۔ نیز فرمایا :



إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ - اور يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا  
بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ - ان آیات میں بھی الکلم الطیب اور القول الثابت  
سے مراد زبان ہی کا اقرار ہے - یہ تو قرآن ہے -

حضور النور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی سلسلے میں فرمایا ہے قُولُوا  
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تَقْضَىٰ حُجَّتُكَ اس میں لا الہ الا اللہ کہنے پر فلاح کو موقوف  
قرار دیا ہے - قرآن و حدیث کے بعد خود انسانی بصیرت بھی یہی کہتی ہے  
کہ اگر ایمان صرف دل کی معرفت کا نام ہوتا اور اقرار کی ضرورت نہ ہوتی  
تو پھر ہر منکر قلبی معرفت کے بعد مومن ہوتا اور ابلیس کا مومنوں میں  
شمار ہوتا کیونکہ اسے یہ معرفت تو کہ اللہ ہی اس کا خالق، مالک،  
محب، اور نعمیت ہے، حاصل ہے اور تمام کافر بھی مومن ہونے چاہئیں  
کیونکہ قرآن میں ان کی معرفت کا اقرار ہے اس کے بعد متعدد قرآنی  
آیات پیش فرمائی ہیں

اس واقعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ امام اعظم اقرار کو ایمان میں رکنیت کا درجہ دیتے ہیں کیونکہ اقرار  
بھی ایک قسم کی تصدیق کا نام ہے - فرق ہے تو صرف یہ کہ مانند دل کی اور اقرار زبان کی تصدیق ہے -  
امام اعظم کے نزدیک ایمان صرف، تصدیق قلبی کا نام نہیں ہے بلکہ اقرار اور التزام طاعت بھی  
اس کا اہم جز ہے - اگر ایک شخص صرف تصدیق رکھتا ہے مگر عہد و فاداری نہیں کرتا تو وہ مومن  
نہیں کہلا سکتا - ابو مقاتل نے امام اعظم سے جو ایمان کی تعریف نقل کی ہے اس میں اقرار کا متعلق  
اسلام کو قرار دیا ہے - چنانچہ فرماتے ہیں :

الْإِيْمَانُ هُوَ الْمُعْرِفَةُ وَالتَّصَدِيقُ وَالْإِقْرَارُ بِالْإِسْلَامِ

ایمان معرفت، تصدیق اور طاعت کے اقرار کا نام ہے -

الفقہ الاکبر میں اسلام کی حقیقت خود امام اعظم نے جو بتائی ہے یہ ہے :

الْإِسْلَامُ هُوَ التَّسْلِيمُ وَالْإِقْفَاءُ لِلْوَاسِيَةِ اللَّهِ

اسلام ماننے اور احکام الہی کی سرپا پیروی کا نام ہے -



اس کا حاصل اس کے سوا کیا ہے کہ ایمان صرف تصدیق کا نام نہیں بلکہ انقیاد اور التزام طاعت بھی اس کا اہم رکن ہے جیسے تصدیق رکھ کر التزام طاعت کا عہد نہ کرنا اسلام نہیں ہے ایسے ہی صرف فرمانبرداری کا التزام رکھ کر قلب و زبان سے تصدیق کے لیے آمادہ نہ ہونا ایمان نہیں ہے ایمان صرف اس صورت کا نام ہے کہ زبان و دل تصدیق سے مرتین ہوں اور اسلامی دستور حیات کو اپنانے کا عزم مصمم ہوا قرار کا لفظ ایمان میں بے معنی اور بے جان نہیں ہے۔

امام اعظم کے ایمان میں اس قانونی موقف نے کہ ایمان نام ہے اقرار و تصدیق دونوں کا۔ دونوں فرقوں کی تردید کر دی جہمیہ کی بھی اور مرتبہ کی بھی۔

ایمان کی اسی حقیقت کو امام احمد بن حنبل نے اس طرح پیش فرمایا ہے۔

اہل السنۃ والجماعۃ مومن کی تعریف یہ ہے کہ اس کی شہادت دے کہ اللہ سبحانہ کے سوا عبادت کے لائق کوئی نہیں وہ یگانہ ہے اس کا کوئی شریک نہیں ہے اور شہادت دے کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے بندے اور رسول ہیں۔ نیز دوسرے پیغمبر جو کچھ لاتے ہیں ان باتوں کا زبان سے اقرار کرے اور جو کچھ اس کی زبان کہے دل اس کا ساتھ دے ایسے آدمی کے ایمان میں کوئی شک نہیں ہے

## امام اعظم کی علم کلام میں تصانیف

صرف اتنا ہی نہیں بلکہ اسی زمانے میں امام اعظم نے علم الکلام کے موضوع پر متعدد کتابیں تصنیف فرمائی ہیں جن میں ان فرقوں کے مقابلے میں اہل السنۃ والجماعۃ کے موقف کو واضح فرمایا ہے۔ یہ بات کہ اس موضوع پر امام اعظم کی کوئی کتاب نہیں ہے۔ معتزلہ کی اڑائی ہوتی ہے چنانچہ حافظ عبد القادر قرشی فرماتے ہیں:

هَذَا كَلَامُ الْمُعْتَزَلَةِ وَدَعَاؤُهُمْ أَنَّهُ لَيْسَ لَهُ فِي عِلْمِ الْكَلَامِ  
لَهُ تَصْنِيفٌ ۚ

یہ معتزلہ کی بات ہے اور ان کا دعویٰ ہے کہ امام اعظم کی علم کلام میں کوئی تصنیف نہیں ہے

اور یہ بھی بتایا ہے کہ اس قسم کی افواہوں سے معتزلہ یہ چاہتے ہیں کہ وہ امام اعظم کو اپنے مزعومات کی اشاعت کے لیے استعمال کر سکیں۔

علامہ بیاضی نے اشارات المرام میں علم الکلام کے موضوع پر امام اعظم کی جن تصانیف کی نشاندہی کی ہے وہ یہ ہیں۔ الفقہ الاکبر، الرسالة، الفقہ الاوسط، کتاب العالم والمتعلم اور الوصیۃ۔ اور یہ بھی بتایا ہے کہ ان کتابوں کی تالیف بھی اس زمانے کے رواج کے مطابق املاتی طرز پر ہوئی ہے۔

أَمْلَاهَا عَلَى أَصْحَابِهِمِ مِنَ الْفُقَهَاءِ الْأَكْبَرِ وَاللَّيْسَاءِ وَالْفُقَهَاءِ  
الْأَبْطَحِ وَكِتَابُ الْعَالِمِ وَالْمُتَعَلِّمِ وَالْوَصِيَّةِ۔<sup>۱</sup>  
علامہ طاش کبریٰ زادہ نے پوری قوت سے یہ بات بتائی ہے کہ :

امام اعظم نے اس موضوع پر قلم اٹھایا۔ الفقہ الاکبر اور العالم جیسی کتابیں تصنیف کی ہیں۔ یہ کہنا کہ یہ کتابیں امام اعظم کی نہیں معتزلہ کی اڑائی ہوئی باتیں ہیں۔<sup>۲</sup>

علامہ بزازمی نے تصریح کی ہے کہ :

یہ قطعاً غلط اور بے بنیاد ہے کہ علم کلام میں امام ابو حنیفہ کی کوئی تصنیف نہیں ہے۔ الفقہ الاکبر اور العالم والمتعلم میں نے خود علامہ شمس الدین کی ارقام فرمودہ دیکھی ہیں اور ان پر لکھا ہوا تھا کہ یہ امام اعظم کی تصانیف ہیں۔<sup>۳</sup>

صدر الاسلام ابوالیسر بزدوی نے اپنی مشہور کتاب اصول دین میں جو حال ہی میں مصر میں ڈاکٹر ہانس پتیرلنس کی تحقیق سے زیور طباعت سے آراستہ ہو کر آتی ہے اس میں امام اعظم کے بارے میں تصریح کی ہے کہ :

قَدْ صَنَّفَ فِيهَا كُتُبًا وَقَعَ بَعْضُهَا إِلَيْنَا۔<sup>۴</sup>

آپ نے علم کلام میں کچھ کتابیں لکھی ہیں جن میں سے کچھ ہمیں ملی ہیں۔

یہ ابوالیسر فروع و اصول میں مہارت تامہ رکھتے تھے اور لکھا ہے كَانَ إِمَامَ الْأُمَّةِ عَلَى الْإِطْلَاقِ

<sup>۱</sup> اشارات المرام ص ۲۱ <sup>۲</sup> مفتاح السعادة ج ۶ ص ۲۹ <sup>۳</sup> مناقب کردری ج ۱ ص ۱۰۸

<sup>۴</sup> اصول دین بزدوی ص ۴







سمجھو کہ صحابہ ایسے خوش آئند ماحول میں تھے جہاں جنگ کا نام و نشان نہ تھا  
امن و سکون کی زندگی تھی۔ یقیناً ایسے ماحول میں سامان جنگ اور جنگی تیاری  
کی ضرورت نہیں ہے اور ہمارا حال یہ ہے کہ ایک جنگجو طبقہ نے حملہ کر کے  
ایمان و اعتقاد کی زندگی کا امن و سکون تہ و بالا کر دیا ہے۔ اس لیے  
ہمیں ان سے نمٹنے کے لیے سامان جنگ کی ضرورت ہے۔ اور فوجی  
ٹریننگ کی بھی۔ ہمارے اکثر فقہاء نے لوگوں کو علم کلام سیکھنے سے  
روک دیا ہے لیکن جو امام ابو حنیفہ کے پیروکار ہیں وہ اس کی تعلیم و  
تعلیم کے جواز کے قائل ہیں البتہ انہوں نے عمر کے آخری حصہ میں اس  
میں مناظرے سے روک دیا تھا۔

گویا امام اعظم کی نظر میں علم کلام کو ایمان کے لیے ایک دفاعی سرمایہ کی حیثیت میں اپنانے میں کوئی مضائقہ  
نہیں ہے۔ علامہ بیاضی نے اشارات المرام میں بھی امام صاحب کے اس بیان کی وضاحت فرمائی  
ہے جو بات روزِ اول علم الکلام کے بارے میں امام اعظم نے فرمائی ہے کہ اس کی حیثیت ایک دفاعی  
سرمایہ کی ہے وہ ہی بات اس علم کے بڑے بڑے شہسواروں نے آخر میں کہی ہے۔ چنانچہ امام الحرمین  
ابو محمد جوینی نصیحتہ المسلمین میں فرماتے ہیں۔

قرآن کے دلائل غذا کے درجے میں ہیں۔ ہر انسان ان سے فائدہ اٹھا  
سکتا ہے۔ کلامی موشگافیاں دوا کی حیثیت میں ہیں کچھ کے لیے سودمند  
مگر بہتوں کو اس کے استعمال سے نقصان ہو رہا ہے۔ قرآنی تصریحات  
پانی کی طرح ہیں دودھ پیتا بچہ بھی پی سکتا ہے لیکن کلامی کچن کے  
روحانی کھانے صرف طاقتور ہی کھا سکتے ہیں اور وہ بھی زیادہ سے  
گاہ گاہ بیمار ہو جاتے ہیں۔

امام غزالی جیسے کلامی محقق نے اپنی زندگی کی آخری تالیف میں اقرار کیا ہے کہ:  
إِنَّمَا الْمَقْصُودُ مِنْهُ حِفْظُ عَقِيدَةٍ أَهْلِ السُّنَّةِ وَحَرِّاسَتِهَا  
عَنْ تَشْوِيشِ أَهْلِ الْبِدْعَةِ ۖ

علم کلام سے مقصود صرف بدعتیوں سے اہل السنہ کے عقیدہ کی حفاظت اور نگرانی ہے۔

ان اقراروں سے میں تو یہی سمجھا ہوں کہ جو بات اولاً امام صاحب کی زبان پر آئی بالآخر وہی وقت کا آوازہ بن گیا۔ امام اعظم نے یہی تو بتایا ہے کہ علم الکلام کا اساسی مقصد اسلامی سوسائٹی کے لیے عقائد کی فراہمی کا کسی خاص عقلی ہنج پر سلیبس تیار کرنا نہیں ہے بلکہ اس کی غایت صرف یہ ہے کہ جن لوگوں نے خود فریبی سے شک وارتیاب کی گود میں رہنے کا فیصلہ کر لیا تھا اور وہ اپنے اس فیصلے پر جتھے ہوئے اسلام پر حملہ آور ہو رہے تھے اور اس عمل کے لیے یونانی فلسفے کے میگزین سے ہتھیار مانگ کر لاتے تھے اور چاہتے تھے کہ اس طرح وہ اسلام کی عمارت کو گرا دیں گے۔ اصول جنگ کے مطابق یہ تو سب ہی کرتے ہیں کہ اپنے ہتھیاروں سے دوسروں کا مقابلہ کریں۔ اپنی قوت دوسروں کے مقابلے پر صرف کریں لیکن یہ تو انتہائی فراست اور زیر کی کہتے یا وقت کی سیاسی مہارت کہ گھر سے مقابلہ کے ارادے سے نکلے ہیں اور خالی ہاتھ ہیں۔ ارادہ ہے کہ اپنی دولت اور سرمائے کو اپنچ نہ آئے اور میدان بھی ہاتھ آجائے چنانچہ ایسا ہی ہوا قرآنی دلائل اپنی جگہ ہے سنت کی پکار اپنے مقام پر۔ ان ہی کے میگزین سے دلائل کا اسلحہ لے کر ان سے مقابلہ کیا اسی کا تذکرہ کرتے ہوئے امام غزالی نے لکھا ہے :

لَكِنَّهُمْ اعْتَمَدُوا فِي ذَلِكَ عَلَى مَا تَسَلَّمُوْهُمُهَا مِنْ خُصُومِهِمْ  
لیکن متکلمین نے اس معاملے میں اپنے مد مقابل کے مسلمات کا ہی  
سہارا لیا ہے۔

اور

وَكَانَ أَكْثَرُ خُصُومِهِمْ فِي اسْتِخْرَاجِ مُنَاقِضَاتِ الْخُصُومِ  
وَمَوَاجَهَةِ بِلُؤْازِمِ مُسْلِمَاتِهِمْ۔  
ان کی فکری توجہ صرف یہ تھی کہ مد مقابل کا توڑ کیا جائے اور ان کے  
مسلمات کے لوازم ہی سے ان کی گرفت کی جائے۔

اس سے مقصود یہی بتانا ہے کہ علم الکلام کا مقصد اصلی اپنوں کو مطمئن کرنا نہیں بلکہ دوسروں کو چپ کرانا ہے۔

الغرض امام اعظم کے بارے میں یہ غلط فہمی نہ ہونی چاہیے کہ امام موصوف علم کلام کو کسی  
درجے میں اچھی نظر سے نہیں دیکھتے۔ امام اعظم کے موقف کو اس روشنی میں سمجھنا چاہیے کہ

علم کی دنیا نے علم الکلام میں امام اعظم کو متکلم اول کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔ امام عبدالقادر بغدادی شافعی نے بتایا ہے کہ علم کلام کے موضوع پر اولیت کا شرف امام اعظم کو حاصل ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں

أَوَّلُ مُتَكَلِّمِيهِمْ مِنَ الْفُقَهَاءِ وَ أَرْبَابِ الْمَذَاهِبِ أَبُو حَنِيفَةَ  
وَإِذَا فَعِيَ فَإِنَّ أَبَا حَنِيفَةَ لَهُ كِتَابٌ فِي الرَّدِّ عَلَى الْقَدْرِيَّةِ  
سَمَاءُ الْفِقْهِ الْأَكْبَرُ وَلَهُ رِسَالَةٌ أَمْلَأُهَا فِي نُصْرَةِ  
قَوْلِ أَهْلِ السُّنَّةِ أَنَّ الْأِسْطِطَاعَةَ مَعَ الْفِعْلِ لَهُ

فقہائیں سب سے پہلے متکلم ابو حنیفہ اور شافعی ہیں۔ ابو حنیفہ نے قدریہ کے رد میں فقہ اکبر نامی کتاب تصنیف کی ہے۔ موضوع استطاعت پر اہل السنۃ کے موقف کی نصرت میں ایک رسالہ بھی لکھا ہے۔

علامہ ابو المنظر اسفرائینی نے امام اعظم کی کلامی کتابوں کا تذکرہ کیا ہے۔ ابن النذیم نے بھی ان کتابوں کا پتہ دیا ہے اور آخر میں آپ کی وسعت علمی کے بارے میں لکھا ہے :

أَلْعِلْمُ بَحْرٌ أَوْ بَرٌّ أَوْ شَرٌّ قَدْ غَرُّ بِأَبْعَدًا وَ قَرَّبًا كَمَا

دور، نزدیک، مشرق، مغرب اور خشکی و تری میں آپ ہی کا علم ہے۔

تاریخ الاسلام سیاسی کے مؤلف حسن ابراہیم حسن نے بھی ابن النذیم کی ہمنوائی کی ہے۔ الغرض میں بتایا رہا تھا کہ امام اعظم کی طلب علم کی داستان میں علوم عقلیہ کو بہت بڑی اہمیت حاصل ہے۔ اتنی اہمیت کہ اس میں ناموری اور شہرت کے پیش نظر امام شعبی نے امام اعظمؒ کو ۹۲ھ میں علم الشرائع کے لیے مطالعہ علمی اور مجالست علما کا مشورہ دیا۔ علم الشرائع کے طالب علم کی حیثیت سے امام اعظمؒ اپنے استاد محمد کے پاس ۱۰۰ھ میں یعنی چوبیس سال کی عمر میں گئے اور پورے اٹھارہ سال کے بعد علم الشرائع کی تعلیم و تمرین سے فراغت کے بعد مجتہد کی حیثیت سے ۱۲۰ھ میں لوگوں میں رونما ہوئے۔ ۹۵ھ سے ۱۰۴ھ تک کا پورا وقت امام اعظمؒ نے علم حدیث پر صرف کیا ہے۔ اس کی تفصیل کے لیے آپ کو ذرا انتظار کی زحمت گوارا کرنی ہوگی۔ سر دست تو میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ پندرہ سال کی عمر میں علوم عقلیہ



اور فنونِ عصریہ میں اتنی مہارت ہو جانا کہ اسی کو فن کی حیثیت سے اپنالینا اور اسی پر مختلف مدارسِ فکر سے مقابلہ کرنا امام صاحب کا ایک ممتاز کارنامہ ہے۔ جہم سے مقابلہ کی داستان آپ سُن چکے ہیں۔ اس کے علاوہ کلامی مسائل میں امام صاحب کے دوسرے فرقوں سے بھی مناظرے ہوتے ہیں مگر ہم ان کو یہاں نظر انداز کرتے ہیں۔ کیونکہ یہ مسائل بہت طویل الذیل ہیں اندیشہ ہے کہ اپنے موضوع سے دُور نہ ہو جائیں۔

## امامِ اعظمؒ طالبِ علمِ علمِ حدیث کی حیثیت سے

۹۶ھ میں امامِ اعظمؒ نے پہلا حج کیا ہے جیسا کہ حافظ ابن عبد البر اور خوارزمی نے تصریح کی ہے اور اسی حج میں تفقہ فی الدین کے موضوع پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی حضرت عبد اللہ بن الحارثؓ کی زبان مبارک سے یہ ارشاد و سنا ہے یہ گویا علمِ حدیث کی اسجد ہوتی ہے۔  
 مَنْ تَفَقَّهَ فِي دِينِ اللَّهِ كَفَاهُ اللَّهُ حِمَّةً وَرَزَقَهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ۔

جس نے اللہ کے دین میں فقہیت پیدا کر لی۔ اللہ اس کے رنج و غم میں کافی ہے اور اس کو ایسے مقام سے رزق دے گا جہاں سے اس کو گمان بھی نہ ہو گا۔

امام شعبی کے کہنے سے دل پہلے ہی مائل ہو چکا تھا۔ اس ارشادِ نبوت سے زخمی ہو گئے اور ۹۶ھ سے ہی علمِ الشرائع کی طرف رُخ کر لیا۔ اور زندگی کے اس موڑ پر آپ نے تمام علوم کا باہم موازنہ کیا مگر علمِ الشرائع کے لیے چونکہ علمِ الحدیث ناگزیر تھا اس لیے آغاز یہیں سے کیا اور ۹۸ھ سے علمِ حدیث کے طالبِ علم کی حیثیت اختیار کر لی اور ۹۸ھ سے شروع ہو کر ۱۰۴ھ تک یہ سلسلہ قائم رہا۔ اگرچہ کام کا آغاز تو علمِ حدیث میں ۹۸ھ میں ہو چکا تھا مگر پوری باقاعدگی کے ساتھ پورا کا پورا وقت ۱۰۴ھ سے لکایا ہے۔ ۱۰۴ھ تک یہ سلسلہ قائم رہا اور سب سے پہلے اپنے شہر کے مشہور محدث علامۃ التابعین سے استفادہ کیا۔ امام شعبی کی حدیث میں جلالتِ شان کا اندازہ کرنا ہو تو امام زہری کا حسبِ ذیل بیان پڑھیے :



علماء چار ہیں سعید مدینے میں، شعبی کوفہ میں، حسن بصری بصرہ میں اور  
مکحول شام میں ۱۷

فن حدیث میں یہ امام اعظم کے اکابر شیوخ میں شمار کیے جاتے ہیں۔ چنانچہ تذکرۃ الحفاظ میں  
امام ذہبی نے جہاں امام شعبی کے تلامذہ ہیں امام اعظم کا ذکر کیا ہے وہاں یہ بھی تصریح کر دی ہے وَهُوَ  
اَكْبَرُ شَيْخٍ لِابْنِ حَنِيفَةَ ۱۸

اور معلوم ہے کہ امام شعبی متکلم نہ تھے۔ ان سے امام اعظم کا تلمذ صرف ان کے فن ہی میں ہو سکتا  
ہے اور ان کا فن علم حدیث کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے؟

امام عبداللہ بن عون البصری ۱۹ جو امام شعبی کے بھی شاگرد ہیں اور جن کے بارے میں امام  
عبدالرحمن بن مہدی فرماتے ہیں مَا كَانَ بِالْعِرَاقِ اَعْلَمَ بِالسُّنَّةِ عِرَاقٌ مِّنْ اَن سَمِعَ زَيْدًا  
حَدِيثَ كَاعْلَمَ كُوفِيٌّ نَحْوَهُ۔ ان کا امام شعبی کے بارے میں بیان ہے:

اِذَا وَقَعَتِ الْفُتُوَى الْقُبُصَ الشَّعْبِيَّ

جب کوئی فتویٰ آجاتا تو امام شعبی کو گھٹن ہوتی تھی ۲۰

اس سے معلوم ہوا کہ فقہ بھی امام شعبی کا فن نہ تھا بلکہ ان کا فن خود ان کے اعتراف کے مطابق

حدیث اور صرف حدیث تھا۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

اِنَّا لَسْنَا بِالْفُقَهَاءِ وَلَكِنَّا سَمِعْنَا الْحَدِيثَ فَرَوَيْنَا الْفُقَهَاءَ

ہم فقہاء نہیں ہیں ہم تو احادیث سن کر فقہاء کے سامنے پیش کرتے ہیں ۲۱

امام شعبی کا اپنا فن حدیث تھا اور اس میں اس قدر جامعیت تھی کہ مشہور محدث عامم الاحول

جو امام الحفاظ شعبی بن الحجاج، امام المحدثین زبید بن ہارون، امیر المومنین فی الحدیث عبداللہ  
بن مبارک کے استاد ہیں فرماتے ہیں:

مَا رَأَيْتُ أَحَدًا اَعْلَمَ بِحَدِيثِ اَهْلِ الْكُوفَةِ وَالْبَصْرَةِ

وَالْحِجَازِ مِنَ الشَّعْبِيِّ -

میں نے کوئیوں بصریوں اور حجازیوں کی حدیث کا امام شعبی سے زیادہ عالم کوئی نہیں دیکھا ۲۲

۱۷ تذکرۃ الحفاظ ۱۷ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۷۵ ۱۸ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۷۹

۱۹ ، ۲۰ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۷۹

اس تمام تفصیل سے مقصود یہ ہے کہ ناظرین اوراق کے سامنے امام اعظم کی داستان طلب علم حدیث واضح اور صاف ہو کر آجائے۔

آپ چاہیں تو ان تاریخی حقائق کی روشنی میں اس داستان کو اس طرح سمیٹ سکتے ہیں۔

۱۔ حفظ قرآن بقرآت عاصم ۸۶ھ تا ۸۷ھ ۲ سال بعمر ۷ سال

۲۔ نحو و ادب ۸۸ھ تا ۸۹ھ ۲ سال بعمر ۱۰ سال

۳۔ علم الکلام ۹۰ھ تا ۹۲ھ ۵ سال بعمر ۱۲ سال

۴۔ مناظرہ ۹۵ھ تا ۹۶ھ ۲ سال بعمر ۱۵ سال

۵۔ علم الحدیث ۹۹ھ تا ۱۰۲ھ ۵ سال بعمر ۲۳ سال

۶۔ فقہ و علم الشرائع ۱۰۲ھ تا ۱۰۴ھ ۲ سال بعمر ۲۵ سال

گویا چالیس سال کی عمر میں امام اعظم اپنے استاد کی جگہ پر بحیثیت ایک مقنن، مجتہد، فقیہ، محدث اور مفسر کے تشریف فرما ہوئے۔

## بیس سال کی عمر میں علم حدیث پڑھنے کی وجہ

اس عمر میں حدیث کا طالب علم بننے میں کوفہ کے اس رواج کو بہت بڑا دخل ہے جس کی کچھ نشاندہی محدث خطیب بغدادی نے کی ہے۔ کہنا یہ چاہتا ہوں کہ کوفہ میں کچھ رواج ہی یہ چل پڑا تھا کہ طلب حدیث کی طرف بیس سال کی عمر میں قدم بڑھایا جائے۔ چنانچہ الخطیب رقمطراز ہیں۔

إِنَّ أَهْلَ الْكُوفَةِ لَمْ يَكُنِ الْوَاحِدُ يَسْمَعُ الْحَدِيثَ إِلَّا  
بَعْدَ اسْتِكْمَالِهِ عِشْرِينَ سَنَةً۔

کوفہ والوں میں سے کوئی شخص بیس سال کی عمر سے پہلے حدیث کا طالب علم نہ بنتا تھا بلکہ

امام الحسن بن عبدالرحمن راہر مزی کہتے ہیں کہ میرے سے ایک سے زیادہ مشائخ نے ذکر کیا ہے کہ محدث موسیٰ بن اسحاق سے جب دریافت کیا گیا کہ تم نے ابو نعیم سے حدیث کیوں نہیں لی؟ تو انہوں نے جواب دیا:

اہل کوفہ اپنے بچوں کو بچپن میں علم حدیث کا طالب علم نہ بناتے تھے بلکہ  
بیس سال کی عمر میں اس کے لیے روانہ کرتے تھے۔

موسیٰ بن ہارون کہتے ہیں کہ بصرہ میں حدیث پڑھنے کے لیے دس سال، کوفہ میں بیس سال اور شام میں  
تیس سال کا طریقہ رائج تھا۔

اوروں کا پتہ نہیں ہے مگر میں تو یہی سمجھتا ہوں کہ امام اعظم کے اس عمر میں طلب حدیث کے عزم  
میں کوفہ کے اس رواج کو بہت بڑا دخل ہے۔ الغرض بیس سال کی عمر میں ۹۹ھ میں امام اعظم نے  
سب سے پہلے اپنے شہر کے جلیل القدر محدث امام شعبی کے سامنے زانوئے شاگردی طے کیا جیسا کہ  
ملا علی قاری نے حافظ ابوسعید السمعی کے حوالے سے خود امام صاحب کی زبانی لکھا ہے کہ:

میں دینی علوم میں لوگوں سے گفتگو کرتا تھا ایک بار مجھ سے ایک قریفہ  
کے باپ نے میں پوچھا کیا مجھے جواب نہ آیا۔ مجھ سے کہا گیا کہ الدین، عقائد،  
میں مشگافیاں کرتے ہو اور فرائض کا پتہ بھی نہیں ہے۔ میں شرمندہ  
ہو گیا بعد ازیں میں امام شعبی کی خدمت گرامی میں حاضر ہوا۔

امام شعبی کی خدمت میں جیسا کہ بتا چکا ہوں صرف حدیث کے لیے آئے تھے اور آنے کی وجہ  
الکروری نے خود امام صاحب ہی کی زبانی یہ بتائی ہے۔  
كَانَ الشَّعْبِيُّ مِنْ أَعْلَمِ النَّاسِ

## علم حدیث میں زمانہ طالب علمی میں امام اعظم کی سبقت

بہر حال شاہ میں امام اعظم نے بیس سال کی عمر میں علم حدیث حاصل کرنا شروع کیا اور جس محنت و  
کوشش سے انہوں نے اس علم کو حاصل کیا ہے ان کے ہم عصروں میں سے بہت ہی کم نے اس محنت  
سے حاصل کیا ہوگا حافظ سمعی لکھتے ہیں:

اِسْتَخْلَ بَطْلَبُ الْعِلْمِ وَبَالَغَ فِيهِ حَتَّى حَصَلَ لَهُ مَا  
لَمْ يُحْصَلْ لِغَيْرِهِ۔

وہ طلب علم میں مشغول ہوئے تو اس درجہ ہوئے کہ جس قدر ان کو حاصل

ہوا دوسروں کو نہ ہو سکا یہ

حافظ ذہبی الامام الحافظ مسعر بن کدام سے جو زمانہ طالب علمی میں کوفہ کے اندر امام صاحب کے رفیق ہیں نقل کرتے ہیں :

میں امام اعظم کا رفیق مدرسہ تھا وہ علم حدیث کے طالب علم بنے تو حدیث میں ہم سے آگے نکل گئے یہی حال زہد و تقویٰ میں ہوا اور فقہ کا معاملہ تو تمہارے سامنے ہے یہ

کوفہ ہی میں رہتے ہوئے امام صاحب کا علم حدیث میں مسعر بن کدام اور ان کے ساتھیوں سے آگے نکل جانا اس بات کی کھلی شہادت ہے کہ سب سے پہلے امام اعظم نے کوفہ میں جس قدر علم حدیث تھا اس کی تحصیل کی کیونکہ مسعر بن کدام کی علمی رفاقت امام اعظم کو کوفہ ہی میں حاصل ہوئی ہے۔ علم کی خاطر مسعر بن کدام کا کوفہ سے باہر جانا ثابت نہیں ہے۔ چنانچہ حافظ ذہبی نے تصریح کی ہے کہ امام مسعر بن کدام نے حدیث کی خاطر کبھی کوفہ سے باہر کا سفر نہیں کیا بلکہ

امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں مسعر بن کدام کا مفصل اور مبسوط چہرہ قلم بند کیا ہے۔ علم حدیث میں ان کا پایہ معلوم کرنا ہو تو حافظ ابو محمد راہر مزنی کا یہ بیان پڑھئے کہ امام شعبہ اور سفیان ثوری میں جب کسی حدیث میں اختلاف ہوتا تو دونوں کہا کرتے تھے۔

ہم دونوں کو مسعر کے پاس لے چلو جو اس علم حدیث کی ترازو ہیں

امیر المومنین فی الحدیث امام شعبہ کہتے ہیں کہ ہم نے بہت زیادہ تقدس کی وجہ سے ان کا نام ہی مصحف رکھا ہوا تھا۔

غور فرمائیے کہ امام شعبہ اور سفیان ثوری امیر المومنین فی الحدیث ہیں۔ ان کا علم جس شخص کے بارے میں یہ فیصلہ دے کہ وہ علم حدیث کی ترازو ہے۔ علم حدیث میں اس کی جلالت قدر کا کیا حال ہو گا؟ اور پھر خود یہ میزان علم حدیث جس شخص کے بارے میں یہ انکشاف کرے کہ وہ علم حدیث میں مجھ سے بھی آگے ہے تو پھر اس کا علم حدیث میں کیا مقام ہو گا۔ اس کا حاصل اس کے سوا اور کیا ہے کہ کوفہ ہی میں جس قدر علم حدیث پھیلا ہوا تھا اسے امام اعظم نے سمیٹ لیا تھا۔ اسی بنا پر امام الحجج والتعذیل یحییٰ بن سعید القطان فرماتے ہیں کہ :



بخدا امام اعظم اللہ اور اس کے رسول کی باتوں کے اس دُنیا میں سب سے بڑے عالم تھے یہ

اور جس کی علمیت کا نہیں بلکہ علمیت کا سیجی دعویٰ کر رہے علم حدیث میں اس کی جلالت قدر کا اندازہ کون کر سکتا ہے؟ یاد رہے کہ خطیب نے بحوالہ سیجی بن معین تصریح کی ہے کہ سیجی بن سعید القطن فتویٰ میں امام اعظم کے قول کو اپناتے تھے اور اہل کوفہ میں سے امام صاحب ہی کی رائے کو ترجیح دیتے تھے۔ کبھی فرماتے کہ ابو حنیفہ نے بے شمار باتیں بہترین فرماتی ہیں اور کبھی کہتے کہ بخدا ہم نے ابو حنیفہ سے زیادہ بہتر رائے والا کوئی نہیں سنا ہے ہم ان کی اکثر و بیشتر باتوں کو اپناتے ہیں یہ

## امام اعظم کے حدیث میں اساتذہ

امام اعظم کے اساتذہ حدیث میں صحابہ، تابعین اور اتباع تابعین تینوں ہیں۔ ان سے باہر کوئی نہیں ہے۔ یعنی سب اساتذہ اس دور سے تعلق رکھتے ہیں جس کی خیریت کی زبان نبوت نے شہادت دی ہے۔ حافظ ابوالحجاج المزنی نے تہذیب الکمال میں اگرچہ اساتذہ کا شمار صرف ۴ بتایا ہے جن کی تفصیل حافظ سیوطی نے تبصیر الصغیرہ میں پوری درج کر دی۔ لیکن حافظ ذہبی نے عَدَدٌ کَثِيرٌ مِّنَ السَّابِقِينَ کہہ کر مشہور محدث ملا علی قاری کے دہانِ قلم سے نکلی ہوئی اس بات کو سچا کر دیا جو انہوں نے شرح مسند امام میں لکھی ہے کہ:

امام اعظم کے اساتذہ صحابہ، تابعین اور اتباع تابعین میں سے

بہت ہیں جن کی مجموعی تعداد چار ہزار ہے

اور اس کی حافظ ابن حجر مکی نے بھی یہ لکھ کر تصدیق کی ہے کہ:

ابو حفص کبیر نے ان میں سے چار ہزار اساتذہ حدیث ذکر کیے ہیں۔

حافظ ابوبکر الجعابی نے اپنی کتاب الانتصار میں ان مشائخ کا مبسوط ترجمہ لکھا ہے اور

ان سے صدر الائمہ نے مناقب میں نقل کیا ہے۔

## امام اعظم کے اساتذہ حدیث کی عظمت

امام اعظم کو اساتذہ کے معاملے میں سب ائمہ حدیث سے ممتاز کرنے والی چیز صحابہ کرام کے سامنے

زالوئے ادبے کرنا ہے۔ یہ اساتذہ ہی کی عظمت ہے جس کا اظہار خود امام صاحب نے سربراہ حکومت عباسیہ ابو جعفر منصور و دامیقی کے سامنے برسر دربار کیا ہے۔

ربیع بن یونس کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ امیر المومنین ابو جعفر منصور کے پاس آئے اس وقت دربار میں امیر کی خدمت میں عیسیٰ بن موسیٰ بھی موجود تھے۔ عیسیٰ نے امیر المومنین کو مخاطب کر کے کہا اے امیر المومنین ہَذَا عَلِيٌّ الدُّنْيَا الْيَوْمَ۔ یہ آج تمام دنیا کے عالم ہیں۔ ابو جعفر منصور نے امام اعظم سے دریافت کیا کہ اے نعمان! تم نے کن لوگوں کا علم حاصل کیا ہے امام صاحب نے فرمایا کہ امیر المومنین! میں نے فاروق اعظم، علی مرتضیٰ، عبداللہ بن مسعود، اور عبداللہ بن عباس کا علم حاصل کیا ہے۔ ابو جعفر نے کہا کہ آپ آپ تو علم کی ایک مضبوط چٹان پر کھڑے ہیں۔

اساتذہ کی عظمت کا اندازہ ان کے اساتذہ کی عظمت سے ہوتا ہے۔ اسی بنا پر حافظ ابن حجر عسقلانی نے مقدمہ میں امام بخاری کے اساتذہ کا ذکر کرتے ہوئے اولین طبقہ تابعین کو قرار دیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں:

الطَّبَقَةُ الْأُولَى مِمَّنْ حَدَّثَ عَنْ النَّبِيِّينَ

اور پھر ان تابعین کے یہ نام بتاتے ہیں۔ مکی بن ابراہیم، ابو عاصم النبیل، عبید اللہ بن موسیٰ، ابو نعیم الفضل بن دکین اور خلاد بن یحییٰ، مگر آپ یہ سن کر حیران ہوں گے کہ جن اساتذہ پر امام بخاری کے لیے طبقہ اولیٰ ہونے پر حافظ ابن حجر عسقلانی کو فخر ہے وہ خلاد بن یحییٰ کو چھوڑ کر سب کے سب امام اعظم کے شاگرد ہیں۔

صدر الائمہ مکی شمس الائمہ زر بخری سے نقل کرتے ہیں کہ امام ابو حفص صغیر کے زمانے میں ایک بار احناف و شوافع میں بحث چھڑ گئی کہ امام شافعی اور امام ابو حنیفہ میں افضل کون ہے؟ امام ابو حفص صغیر نے فرمایا کہ دونوں کے اساتذہ شمار کر لو۔ چنانچہ امام شافعی کے اساتذہ گنے گنے گئے تو اسی ہوئے پھر امام اعظم کے مشائخ کا حساب لگایا گیا تو چار ہزار نکلے۔ امام ابو حفص نے فرمایا



نے ایک بار اپنے کارندوں کو رجعت النخل میں صرف اس مقصد کی خاطر روانہ کیا تھا کہ اندازہ لگائیں کہ امام عاصم کے درس حدیث میں کتنی تعداد ہے؟ امام عاصم چھت پر بیٹھ کر لوگوں کو سنتے تھے میں نے ایک روز سنا ہے کہ فرمایا ہے تھے حد ثنا اللیث بن سعد ہجوم اتنا تھا کہ آواز بھی سنائی نہیں دیتی تھی آپ نے اسی روز ایک کلمہ چودہ بار کہا اس مجلس کے شرکار کا اندازہ لگایا گیا تو ایک لاکھ بیس ہزار تھے لے امام اعظم ہی کے ایک اور شاگرد خاص ہیں یزید بن ہارون جو فن حدیث میں مشہور امام ہیں ان کے متعلق یحییٰ بن طالب کا بیان ہے کہ ان کی مجلس میں ستر ہزار کی حاضری ہوتی تھی بلکہ امام محمد کے بارے میں حضرت امام شافعی کا بیان ہے کہ امام محمد جب کوفہ میں موٹا کا درس دیتے تو ان کی فردو گاہ پر لوگوں کا اتنا ہجوم ہوتا تھا کہ جگہ تنگ ہو جاتی اسی زمانے میں امام شافعی تحصیل علم کی خاطر کوفہ تشریف لائے تھے کیونکہ یہ بتانے سے پہلے امام شافعی نے امام محمد کے بارے میں یہ انکشاف کیا ہے کہ امام محمد فرماتے ہیں کہ میں امام مالک کی خدمت میں تین سال رہا ہوں اور اس عرصہ میں میں نے ان سے سات سو حدیثیں سنی ہیں لے اور یہ ساری داستان امام مالک کی وفات کے بعد کی ہے اس کی پوری تفصیل اسد بن فرات نے اس طرح بتائی ہے کہ :

ہم ایک روز امام محمد کے حلقہ درس میں موجود تھے دفعۃً ایک شخص گھر میں پھلانگتا ہوا امام محمد کے پاس آیا اور ہم نے امام محمد کی زبان سے یہ الفاظ سنے اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ مُصِیْبَةً مَا اَعْظَمَهَا مَاتَ مَالِکُ بْنُ أَنَسٍ أَمِیرُ الْمُؤْمِنِیْنَ فِی الْحَدِیْثِ اِنَّا لِلّٰہِ کتنی بڑھی مصیبت ہے کہ امیر المؤمنین فی الحدیث امام مالک کی وفات ہو گئی ہے۔ امام محمد جب اس کے بعد امام مالک سے حدیثیں بیان کرتے تو لوگ امام مالک کی حدیثوں کے شوق میں اس کثرت سے آپ کی خدمت میں آتے کہ آپ کے یہاں آنے کے راستے بند ہو جاتے اور جب امام مالک کے سوا کسی اور کی حدیثیں



بیان کرتے تو خواص ہی خواص آتے آتے لے

خیر یہ تو ایک جملہ معترضہ تھا کہنا یہ چاہتا ہوں کہ اس دور میں جب گھر گھر حدیث کا پیر چلتا تھا محدثین کے لیے اساتذہ کی یہ تعداد حیرت انگیز نہیں ہے۔ تعجب کی بات تو یہ ہے کہ اس وقت امام اعظم کے لیے اساتذہ کی یہ تعداد کیسے پیدا ہو گئی جبکہ علم حدیث کی ابھی صبح صادق ہی طلوع ہوئی ہے۔ امیر المومنین عمر بن عبدالعزیز کی جانب سے اساتذہ میں سرکلر جاری کیا گیا کہ احادیث جمع کی جائیں جیسا کہ آپ انشاء اللہ اساتذہ اوراق میں اس کی تفصیل پڑھیں گے۔ اس سرکلر کے بارے میں حافظ ابوالعیم نے بتایا ہے کہ یہ آفاق یعنی اطراف مملکت میں روانہ کیا گیا۔ اس آفاق سے مراد مکہ، مدینہ، کوفہ، بصرہ اور دمشق ہیں۔ کیونکہ اس زمانے میں یہی وہ مقامات تھے جہاں سے علم نبوی کے چشمے ابل ابل کر سارے عالم میں رواں ہوئے چنانچہ حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

یہ پانچ شہر مکہ، مدینہ، کوفہ، بصرہ اور شام ہی ہیں جن سے علوم

نبوت یعنی ایمانی، قرآنی اور شرعی علوم نکلے ہیں لے

ورنہ علم حدیث کی تدوین فن روایت و اسناد کے لحاظ سے دور تابعین کے آخر میں وجود پذیر ہوئی ہے۔ چنانچہ حافظ عسقلانی فرماتے ہیں۔

زمانہ تابعین کے آخر میں تدوین آثار کا کام رونما ہوا ہے۔ لے

الغرض اس دور میں جبکہ روایت و اسناد کی فنی طور پر ابھی صبح صادق ہی طلوع ہوئی ہے۔ اساتذہ کی یہ تعداد کثیر اس بات کی شہادت ہے کہ امام اعظم نے علم حدیث حاصل کرنے میں بہت بڑی محنت، عرق ریزی اور جانفشانی سے کام لیا ہے۔ الغرض امام اعظم نے علم حدیث میں اس درجہ کمال پیدا کر لیا تھا اور ایسی محنت کی کہ امام علی بن عاصم جیسا نامور محدث امام اعظم کے بارے میں یہ اقرار چھوڑ گیا۔

اگر ابو حنیفہ کے علم کو دوسروں کے علم کے مقابلے میں تو لا جاتے تو ابو حنیفہ کا پیڑا بھاری ہو جاتے گا۔ لے

لے نیل الامانی لے منہاج السنہ ج ۴ ص ۱۴۲ لے مقدمہ فتح الباری ص ۴

لے مناقب امام اعظم الذہبی ص ۴۔

## امام اعظم کے اساتذہ میں پہلا طبقہ

امام اعظم کے ان اساتذہ میں سب سے پہلا طبقہ صحابہ کرام کا ہے محدثین کے ایک طبقہ نے مثلاً حافظ ولی الدین عراقی، حافظ ابن حجر عسقلانی اور حافظ سخاوی نے خالص اسنادی اور روایتی نقطہ نظر سے امام اعظم کے صحابہ کے تلمذ پر لہ تصحیح روایت صحیح نہیں ہے لکھ دیا ہے۔ اس سے بہتوں کو یہ غلط فہمی ہو گئی ہے کہ امام اعظم کو صحابہ سے شرف تلمذ ثابت نہیں بلکہ اس کا عدم ثابت ہے اور صحابہ کے نام سے امام کی روایات موضوع ہیں حالانکہ اصول محدثین کی رو سے ایسا سمجھنا خطرناک غلطی ہے اور نہ صرف غلطی بلکہ فن روایت کے مسلمہ اصول و قواعد سے ناواقف ہونے کی دلیل ہے۔ مولانا عبدالحی فرماتے ہیں کہ:

محدثین بسا اوقات لایصح اور لایثبت کا لفظ بولتے ہیں نادان اس کا مطلب یہ سمجھ لیتے ہیں کہ یہ حدیث محدثین کے یہاں موضوع یا ضعیف ہے ایسا سوچنا ان کی اصطلاح سے جہالت اور ان کی تصریحات سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے۔

مشہور محدث ملا علی قاری نے تذکرۃ الموضوعات میں لکھا ہے کہ صحیح نہیں ہے، کا مطلب ہرگز یہ نہیں ہے کہ بات گھڑی ہوئی ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ حسن یا ضعیف ہے۔ علامہ نور الدین جوہر العقیدین فی فضل الشرفین، میں فرماتے ہیں کہ امام احمد کے حدیث عاشوراء پر لایصح کے ریمارکس سے یہ لازم نہیں آتا کہ باطل ہے۔ ممکن ہے کہ صحیح تو نہ ہو لیکن قابل استدلال ہو کیونکہ صحیح اور ضعیف کا درمیانی درجہ حسن ہی ہے۔ امام زرکشی نکت علی ابن الصلاح میں فرماتے ہیں کہ محدثین کی دونوں تعبیروں موضوع اور لایصح میں بہت بڑا فرق ہے۔ موضوع کہنے کا مطلب یہ ہے کہ راوی کا جھوٹ اور بات کا گھڑی ہوئی ہونا ثابت ہو گیا ہے اور لایصح میں صرف صحیح نہ ہونے کی خبر ہے یہ ضروری نہیں ہے کہ اس کا عدم بھی ثابت ہو۔ حافظ ابن حجر عسقلانی "القول المسدود فی الذب عن مسند احمد" میں لکھتے ہیں کہ حدیث کے صحیح نہ ہونے سے موضوع ہونا لازم نہیں آتا۔ علامہ محمد بن عبدالباقی شرح مواہب لدنیہ میں حدیث

يُطْلَعُ اللَّهُ كَيْلَةَ النُّصْفِ مِنْ شُعْبَانَ فَيُخَفِّرُ لِمَجِيعِ خَلْقِهِ إِلَّا  
الْمُشْرِكَ أَوِ الْمُشَاقِقَ

پر ابن وحیہ کا کلام لے یصح فی لیلۃ نصف شعبان شیئی نقل کر کے رقمطراز ہیں کہ  
شاید ابن وحیہ کی مراد اصطلاحی صحت ہے کیونکہ یہ حدیث حسن ہے اگرچہ  
درجہ صحت کو نہیں پہنچی ہے  
مولانا عبدالحی فرماتے ہیں:

کسی حدیث پر محدثین کا عدم ثبوت اور عدم صحت کا حکم لگانا عرف  
محدثین کے مطابق حدیث کے ضعیف اور موضوع ہونے کو لازم نہیں  
بلکہ ممکن ہے کہ حدیث حسن لذاتہ یا غیرہ ہو۔

اسی بنا پر امام ترمذی اپنی جامع میں ایک حدیث لاتے ہیں اور خود اس کی تضعیف بھی کرتے ہیں  
لیکن اس کے ساتھ وہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ والعمل علی هذا عند اهل العلم۔ اس کا مطلب یہی  
ہے کہ اسنادی اور روایتی طور پر صحیح نہ ہونے سے اصل بات کا نہ ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ دراصل یہاں  
حدیث ضعیف بھی دو قسم کی ہیں ایک وہ جس میں شرائط صحت میں سے کوئی شرط نہ ہو اور دوسری  
وہ جس میں شرائط قبول میں سے کوئی شرط نہ ہو۔ اس لیے امام اعظم کے صحابہ سے تلمذ کے موقع پر  
محدثین کے یہاں لا یصح دیکھ کر اس غلط فہمی میں مبتلا ہو جانا کہ ان اکابر کے نزدیک یہ داستان  
گور یا بناوٹی ہے بہت بڑی جرات اور بے باکی ہے۔ مشہور حدیث افراق امت کے متعلق مجاہد الدین  
فیروز آبادی نے سفر السعادتہ کے خاتمہ میں یہ لکھا ہے کہ لے یثبت فیہ شیئی (اس موضوع  
پر کوئی بھی حدیث ثابت نہیں ہے) حالانکہ چند در چند طرق سے آنے کی وجہ سے درجہ صحت  
کے قریب قریب ہے جیسا کہ امام حاکم لکھتے ہیں کہ ایک سے زیادہ طرق سے اس حدیث  
کا آنا اس بات کا پتہ دے رہا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ مولانا عبدالحی فرماتے ہیں کہ:

صاحب قاموس علامہ مجاہد الدین نے سفر السعادتہ میں ایک سے زیادہ  
احادیث کے بارے میں یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ یہ ثابت نہیں ہیں  
اس سے ہمارے زمانے کے ناواقفوں کو دھوکا ہو گیا ہے۔ اور



انہوں نے احادیث ثابتہ پر موضوع، ضعیف اور ناقابل اعتبار ہونے کا فتویٰ لگا دیا ہے

## صحابہ سے روایت کا شرف

ذرا اس پر بھی تو غور فرمائیے کہ امام اعظم کی صحابہ سے روایت کی حیثیت واقعات کی دنیا اور قانون کی نظر میں کیا ہے؟ یہی نہ کہ امام اعظم کے لیے ایک جزوی فضیلت ثابت ہوتی ہے اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ وہ فضل و بزرگی ہے جس میں ائمہ میں سے امام اعظم کا شریک کوئی نہیں ہے۔ اگر صرف اتنی بات ہے تو اس میں روایتی و اسنادی کمزوریوں سے صرف نظر تو خود محدثین کی طے کردہ پالیسی ہے حلال و حرام میں اسنادی کمزوریوں کو تلاش کرنا محدثین نے ناگزیر بتایا ہے لیکن جہاں تک فضائل اور سیر کا میدان ہے اس میں وہ ضعیف روایات کو بھی شرف قبول عطا کر دیتے ہیں۔ مشہور محدث علی الحلبي "انسان العیون فی سیرۃ الایمن و الامامون"، میں رقمطراز ہیں کہ — سیرت میں صحیح، ضعیف، موضوع، مرسل، منقطع اور معضل سب اسی قسم کی روایات ہوتی ہیں۔ امام احمد نے فرمایا ہے کہ جب ہم حلال و حرام کو موضوع بحث بناتے ہیں تو ہم متشدد ہوتے ہیں اور فضائل میں ہم متساہل ہوتے ہیں غلطیاب بغدادی نے اس موضوع پر الکفایہ میں ایک مستقل عنوان قائم کر کے ائمہ کی تصریحات جمع کر دی ہیں علامہ ابن سید الناس نے "عیون الاثر فی فنون المغازی والسیر"، میں مشہور مؤرخ محمد بن اسحاق کی توثیق پر گفتگو کرتے ہوئے لکھا ہے:

کلبی سے زیادہ تر روایات انساب ایام عرب اور لوگوں کے احوال سے متعلق ہیں اس موضوع پر علماء چشم پوشی سے کام لیتے ہیں۔ ان لوگوں سے بھی روایات لے لیتے ہیں جن کی احکام میں احادیث معتبر نہیں ہوتی ہیں اس میں رخصت ہے اور یہ رخصت امام احمد سے منقول ہے یہ ملا علی قاری نے مشہور رسالہ "المحظ الاو فر فی الحج الاکبر" میں اس حدیث پر کہ  
أَفْضَلُ الْأَيَّامِ يَوْمُ عَرَفَةَ إِذَا وَافَقَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَهُوَ أَفْضَلُ مِنْ سَبْعِينَ حَجَّةً  
یہ نوٹ لکھا ہے کہ

لے تحفۃ اکملہ علی حواشی تحفۃ الطلبہ ص ۵۔ ۶ عیون الاثر فی فنون المغازی والسیر ج ۱ ص ۱۵



کچھ لوگ کہتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف ہے ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ حدیث ضعیف فضائل میں تمام علماء کے نزدیک قابل اعتبار ہے یہ

حافظ سیوطی نے بھی یہ بات طلوع الثریا، التعظیم والمنہ اور المقامۃ السندیہ میں لکھی ہے۔ حافظ عراقی نے شرح الغیہ میں، امام نووی نے تقریب میں اور سیوطی نے اس کی شرح تدریب میں اس بات کو بار بار صاف کیا ہے۔ اگر صورت حال یہی ہے تو پھر امام اعظم کی اس جزوی فضیلت کے موضوع پر یہ رد و کد کچھ بے معنی سی بات ہے۔ جہاں تک ہماری معلومات کا تعلق ہے سب سے پہلے دارقطنی نے صدیاں گزرنے پر یہ بات لوگوں کو بتائی ہے کہ :

امام ابو حنیفہ نے کسی صحابی سے ملاقات نہیں کی البتہ انہوں نے حضرت انس کو اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے مگر ان سے کوئی بات نہیں سنی۔

دارقطنی کے بعد خطیب بغدادی نے بھی تاریخ بغداد میں یہی بات دہرا دی ہے چنانچہ سعید بن ابی سعید نیشاپوری کے ترجمہ میں امام اعظم کی ایک حدیث کو بواسطہ امام ابو یوسف بالاسناد نقل کرتے کے بعد کہ جس میں حضرت انس سے امام اعظم کے سماع کی تصریح موجود ہے لکھتے ہیں : امام ابو حنیفہ کا حضرت انس سے سماع صحیح نہیں ہے یہ

اور امام ابو حنیفہ کے ترجمہ میں تحریر فرماتے ہیں :

امام ابو حنیفہ نے انس بن مالک کو دیکھا ہے۔ ۳۷

اس کے بعد شوافع میں زین الدین عراقی اور ابن حجر عسقلانی بھی ان کے ہی ہم زبان ہو گئے۔ رنہ اس سے پہلے اس موضوع پر متقدمین میں کبھی کوئی اختلاف نہیں ہوا اسی بنا پر ملا علی قاری شرح مسند امام میں فرماتے ہیں -

وَالْمُعْتَمَدُ ثَبُوتُهَا

پائیدار بات یہی ہے کہ امام اعظم کا صحابہ سے تلمذ ثابت ہے

امام اعظم کا حضرت انس بن مالک سے تلمذ

صحابہ میں جن اکابر کے سامنے امام اعظم نے زانوئے ادب نہ کیا ہے ان میں حضرت انس بن

مالک کا مقام سب سے اونچا ہے ان کی کنیت ابو حمزہ ہے۔ انصارِ مدینہ میں بنی سنجار سے تعلق کی وجہ سے سنجاری ہیں۔ ان کی والدہ کا نام ملکہ بنتِ ملحان اور کنیت ام حرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم خاص ہیں۔ خود فرماتے ہیں کہ آنحضرت مدینہ تشریف لائے میری عمر دس سال تھی حضور انور رحلت فرمائے دار بقا ہوئے تو میں بیس سال کا تھا ان کو ان کی والدہ ہی خدمتِ اقدس میں لائی تھیں اور عرض کیا تھا کہ یا رسول اللہ! خدمت کے لیے خادم لائی ہوں۔ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے شرفِ قبول عطا فرمایا۔ حضرت انسؓ کہتے ہیں کہ میں نے حضور انورؐ سے ایک بار دُعا کی درخواست کی آپ نے دُعا فرمائی اَللّٰهُمَّ اَكْثِرْ مَالَهُ وَوَلَدَهُ فرماتے ہیں کہ مال کی اتنی فراوانی ہوئی کہ میرے سختان اور تانستان میں سال بھر میں دو بار پھیل آتا۔ اولاد کا حال یہ ہے کہ میری اولاد اور اولاد کو اولاد کو اگر اس وقت شمار کیا جائے تو ایک سو کے قریب ہیں۔ حضرت ثابتؓ فرماتے ہیں کہ میں نے ان سے دریافت کیا کہ کیا آپ کے ہاتھوں نے حضور انورؐ کے ہاتھوں کو چھویا ہے؟ فرمایا کہ ہاں حضرت ثابتؓ نے فرمایا ذرا ہاتھ دیکھتے ہیں اس کو بوسہ دوں۔ مسند امام احمد میں ہے نضر بن انسؓ کہتے ہیں کہ حضرت انسؓ نے روزِ قیامت کے لیے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم سے شفاعت کی درخواست کی حضور انورؐ نے وعدہ فرمایا حضرت انسؓ نے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ! میں آپ سے قیامت کے روز کہاں ملوں؟ فرمایا پل صراط پر دیکھنا وہاں نہ ملوں تو میزانِ عمل پر دیکھنا وہاں بھی نہ ملوں تو حوضِ کوثر پر ملنا ہے

حافظ ابن کثیر نے ابو بکر بن عیاش کے حوالے سے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت انسؓ نے عبد الملک بن مروان کے پاس حجاج بن یوسف ثقفی گورنرِ حجاز کے متعلق ایک شکایتی خط بھیجا اور لکھا کہ یہودی اور عیسائیوں کو اگر کہیں اپنے نبی کا خادم مل جائے تو وہ اس کا حد درجہ اکرام کریں۔ میں نے پندرہ دس سال حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں گزارے ہیں اور آپ کی خدمت کی ہے لکھ ہے کہ عبد الملک نے حجاج کو خط لکھا خط میں یہ درج تھا :

جب میرا خط تم کو ملے، تو ابو حمزہ کے پاس جاؤ اُن کو راضی کرو اُن کے ہاتھ اور پاؤں چومو ورنہ تم کو میری جانب سے ایسی سزا ملے گی جس کے تم مستحق ہو۔



ہے امام صاحب خود فرماتے ہیں کہ میں بصرہ میں بیس سے زیادہ بار گیا ہوں۔ اسی زمانے میں آپ کو حضرت انس کی زیارت کا شرف حاصل ہوا ہے۔ حافظ ابو نعیم نے بالتصریح لکھا ہے کہ امام اعظمؒ نے حضرت انس کو دیکھا ہے اور ان سے حدیثیں سنی ہیں۔

## امام اعظمؒ کا حضرت عبداللہ بن الحارث سے تلمذ

یہ بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جلیل القدر صحابی ہیں۔ امام بخاری فرماتے ہیں کہ ان کی بود و باش مصر میں تھی، ارشادات پیغمبر کے امین تھے۔ اہل مصر نے ان سے ارشادات کو سن کر اُگے نقل کیا ہے۔

حافظ ابن عبدالبر نے جامع بیان العلم و فضلہ میں بسند متصل خود امام اعظمؒ کی زبانی نقل کیا ہے:

امام اعظمؒ فرماتے ہیں کہ میں سولہ سال کی عمر میں اپنے والد کے ساتھ حج کو گیا میں نے دیکھا کہ ایک بزرگ کے ارد گرد لوگوں کا ہجوم ہے میں نے والد محترم سے دریافت کیا کہ یہ بزرگ کون ہیں؟ والد صاحب نے بتایا کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں۔ ان کا نام نامی عبداللہ بن الحارث ہے میں نے والد صاحب سے پوچھا کہ یہ کیا فرمائیے ہیں؟ انہوں نے بتایا کہ یہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات سنا رہے ہیں۔ میں نے والد صاحب سے درخواست کی کہ مجھے بھی اُگے لے چلتے تاکہ میں بھی ان کی زبان مبارک سے ارشاد گرامی سنوں۔ والد محترم لوگوں کو چیرتے پھاڑتے اُگے اُگے ہو گئے تا آنکہ میں حضرت عبداللہ کے پاس پہنچ گیا میں نے سنا کہ آپ فرمائیے ہیں کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ جس شخص نے اللہ کے دین میں فقہیت بہم پہنچائی اللہ اس کو اس کے غم میں کافی ہوگا اور اس کو ایسی جگہ سے روزی پہنچائے گا جہاں کا اس کو وہم و گمان بھی نہ ہوگا۔

سبط بن الجوزی نے الانقصار والترجیح میں حافظ ابو نعیم اصفہانی کے حوالے سے جن صحابہ کرام



کے بارے میں امام اعظم کی دید و شنید کو مانا ہے ان میں حضرت عبداللہ بن الحارث بن جہز بھی ہیں نیز اس روایت کو الحافظ الاستاذ ابو محمد حارثی، الحافظ ابو عبد اللہ الحسین بن محمد اور حافظ ابو بکر محمد بن عبد الباقی نے اپنے مسانید میں باسانید متصلہ درج کیا ہے۔ تاج الاسلام حافظ عبد الکریم سمعانی فرماتے ہیں کہ حافظ ابو بکر الجعابی نے اپنی کتاب الانتصار میں بسند متصل اس کی تصریح کی ہے یہ

حافظ ابن عبد البر جو خطیب بغدادی کے معاصر بھی ہیں جامع بیان العلم میں حضرت عبداللہ کی یہ حدیث نقل کرنے کے بعد جس میں امام اعظم نے اپنے سماع کی تصریح کی ہے سماع کے ثبوت میں لکھا ہے کہ ابن سعد کا بیان ہے کہ امام اعظم نے حضرت انس بن مالک اور حضرت عبداللہ بن الحارث کو دیکھا ہے اگرچہ حضرت عبداللہ کی وفات کے بارے میں اختلاف ہے اور اختلاف کی وجہ جہاں تک میں سمجھتا ہوں وہ یہ ہے جو حافظ ذہبی نے اپنی تاریخ کبیر کے مقدمہ میں بتائی ہے کہ متقدمین نے ضبط تاریخہائے وفات کا کوئی خاص اہتمام نہیں کیا۔ اس سلسلے میں انہوں نے صرف اپنے حافظ پر ہی بھروسہ کیا ہے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سے صحابہ کی تاریخ وفات معلوم نہ ہو سکی اور یہی صورت حال زمانہ شافعی تک تابعین کے بارے میں رہی ہے لیکن حضرت عبداللہ کی اسی حدیث کو حافظ ابو بکر الجعابی نے نقل کرنے کے بعد تصریح کی ہے کہ حضرت عبداللہ بن الحارث کی تاریخ وفات ۳۹ھ ہے۔ واضح ہے کہ حافظ ابو بکر الجعابی علل حدیث اور تاریخ رجال میں بہت بڑے امام گزرے ہیں۔ حافظ ابو نعیم اصفہانی، حافظ ابو عبد اللہ الحاکم اور حافظ دارقطنی نے فن حدیث میں ان کے سامنے زانوائے شاگردی طے کیا ہے

۱۔ یہ حدیث اگرچہ متعدد سندوں سے آتی ہے لیکن ہم نے جو روایت نقل کی ہے اس کی تخریج حافظ ابن عبد البر نے جامع بیان العلم میں بطریق یوسف ابن احمد المسکی از ابی جعفر العقیلی ابی علی الرازی و محمد بن سماعہ از قاضی ابی یوسف امام اعظم سے کی ہے۔ حافظ ابو الحسن علی بن محمد الکنافی نے اس کو ابو العباس احمد بن الصلت بن المفلس والی روایت کا متابع قرار دیا ہے بلاشبہ احمد بن الصلت پر محدثین کی ایک جماعت نے کچھ کلام کیا ہے مگر حافظ ابو زرہ حافظ ابو حاتم جیسے ائمہ فن رجال نے ان کی صداقت اور ثقاہت کو سراہا ہے دراصل بعد میں آنے والوں کی برہمی کا باعث یہ ہے کہ احمد صاحب نے ایک ضخیم کتاب امام اعظم کے مناقب پر کیوں لکھی یہ کتاب بعض ارباب ظلوہر کے لیے ان کے خلاف برہمی کا باعث ہو گئی حتیٰ کہ دارقطنی کو تو ان پر اس قدر غصہ آیا کہ ان کی اس کتاب ہی کو موضوع قرار دے دیا لیکن حافظ دارقطنی کو جو امام اعظم سے سو وعقیدت ہے اس کی موجودگی میں ان سے کچھ اور توقع ہی بیکار ہے۔

چار لاکھ حدیثوں کو نوک زبان کیے ہوئے تھے حافظ ذہبی فرماتے ہیں۔

كَانَ بَارِعًا فِي مَعْرِفَةِ الْجُلَّةِ وَثِقَاتِ الرِّجَالِ وَتَوَارِيخِهِمْ<sup>۱</sup>

حدیثوں کی علل شناسی رجال اور ان کی تاریخ میں بڑے ہی ماہر تھے۔

تذکرۃ الحفاظ میں ان کے چہرے کا آغاز ان الفاظ سے کیا ہے۔ الحافظ البارِع فرید زمانہ۔ اگرچہ حافظ ابو بکر الجعابی نے اپنی کتاب الانتصار میں صرف ان دو صحابہ ہی کا تذکرہ کیا ہے مگر امام ابو معشر عبد الکریم نے ان دو کے ساتھ چار کے اور نام بھی بتائے ہیں۔ صدر الامر مکی بھی ان کے ہمنوا ہیں۔ حافظ ابو نعیم اصفہانی نے جن کے آگے فن حدیث میں خطیب بغدادی نے بھی زانوئے شاگردی طے کیا ہے لکھا ہے کہ امام اعظم نے صحابہ میں سے حسب ذیل حضرات کو دیکھا اور ان سے حدیثیں سنی ہیں حضرت انس بن مالک، حضرت عبد اللہ بن الحارث اور حضرت عبد اللہ بن ابی اوفیٰ۔ ملک الحفاظ یحییٰ بن معین جو فن جرح و تعدیل میں مسلم الثبوت امام اور علم حدیث کے ایک رکن خیال کیے جاتے ہیں اپنی تاریخ میں رقمطراز ہیں؛

إِنَّ أَبَا حَنِيفَةَ صَاحِبَ الرَّأْيِ سَمِعَ عَائِشَةَ بِنْتَ عُمَرَ وَتَقُولُ  
سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكْثَرَ جُنْدِ اللَّهِ  
فِي الْأَرْضِ الْجَرَّادُ لَا أَكْلُهُ وَلَا أَحَرُّ مَهُ<sup>۲</sup>

## حضرت عبد اللہ بن ابی اوفیٰ سے امام اعظم کا تلمذ

ان کی کنیت کچھ کی گئی ہے ابومعاویہ اور کچھ کہتے ہیں کہ ابوابراہیم ہے۔ حافظ عسقلانی نے لکھا ہے کہ ۳۷ھ میں کوفہ تشریف لائے اور حافظ ابن کثیر نے لکھا ہے کہ کوفہ کے رہنے والے صحابہ میں یہ آخری صحابی ہیں اور امام بخاری کے حوالے سے ان کی تاریخ وفات ۹۷ھ بتائی ہے۔ اگر ان کی تاریخ فی الواقع ۹۷ھ ہے تو اس وقت امام اعظم کی عمر نو سال ہے اس عمر میں نہ دیکھنا مستبعد ہے اور نہ سننا۔ اور جب کہ امام اعظم کے خاندان میں اس کا مزید اہتمام بھی تھا کہ بچوں کو صحابہ کی خدمت میں لے جاتے تھے۔ چنانچہ آپ کے والد ماجد ثابت بھی بچپن میں حضرت علیؑ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور انہوں نے ان کے اور ان کی اولاد کے حق میں دعا بھی فرمائی تھی۔ ایسی صورت میں اگر

<sup>۱</sup> تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۳۰۔ <sup>۲</sup> مسان المیزان ترجمہ عائشہؓ البیاض النہایج ج ۹ ص ۵، لکھ تاریخ بغداد ج ۳ ص ۳۳۹

امام اعظم نے حضرت عبداللہ بن ابی اوفیٰ کی نو سال کی عمر میں زیارت کی اور حدیثیں سُنی ہیں تو اس میں انکا کی کیا بات ہے۔ اس عمر میں جہاں تک روایت سننے کا معاملہ ہے وہ محدثین کے یہاں اتفاقی ہے۔

## تَحْمَلُ رَوَايَتِ كِي عَمْرٍا وَرِ مَحْدَثِينَ

تَحْمَلُ رَوَايَتِ كے لیے نو سال تو بڑی عمر ہے امام بخاری نے کتاب العلم میں مثنیٰ یصح سماع الصغیر کا عنوان قائم کر کے محمود بن الربیع کی زبانی ایک واقعہ نقل کیا ہے اس واقعہ میں خود ان صحابی کا بیان ہے کہ میری عمر پانچ سال تھی اور الخطیب نے بھی لکھا ہے کہ محمود کی عمر حضور انور کی وفات کے وقت پانچ سال تھی یہ حافظ ابن عبدالبر نے اس عمر میں روایت لینے پر محدثین کا اتفاق نقل کیا ہے اور حفظ ابن الصلاح نے مقدمہ میں محمود کی اس روایت کی وجہ سے پانچ سال پر محدثین کا عمل بتایا ہے۔  
وَهُوَ الَّذِي اسْتَقَرَّ عَلَيْهِ اَهْلُ الْحَدِيثِ

اسی پر محدثین کا عمل ہے۔

بتانا یہ چاہتا ہوں کہ امام اعظم کی عمر حضرت عبداللہ بن ابی اوفیٰ کے دُنیا سے رحلت فرماتے دار بقا ہونے کے وقت نو سال تھی اور یہ محدثین کی قائم کردہ اس تحدید سے کہیں زیادہ ہے جو انہوں نے تَحْمَلُ رَوَايَتِ كے لیے ضروری قرار دی ہے جیسا کہ حافظ ابن الصلاح نے قاضی عیاض کے حوالے سے بتایا ہے۔

محدثین نے اس میں ضابطہ یہی بتایا ہے کہ تَحْمَلُ رَوَايَتِ كِي كم از كم عمر محمود کی ہے۔ اس لیے اس کی پذیرائی ہر شک و شبہ سے قطعی طور پر بالا ہے فَاذَنْ لَا يَنْكُرُ سَمَاعُ الْاِمَامِ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي اَوْفَى اَيْ  
اس لیے امام اعظم کا سماع حضرت عبداللہ بن ابی اوفیٰ سے ناقابل انکار ہے۔

حافظ ابو معشر عبدالکرم نے اپنے رسالہ میں ان کے حوالے سے امام اعظم کی یہ روایت نقل کی ہے امام اعظم فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن ابی اوفیٰ سے سنا ہے وہ کہہ رہے تھے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ



جس نے مسجد بنائی خواہ وہ چیل کے آشیانے جتنی ہو اللہ اس کے لیے جنت میں گھر بنائے گا۔

ان مذکورہ صحابہ کے علاوہ حضرت سہل بن سعد الساعدیؓ ۹۱؎ اور ابو الطفیل عامر بن واثلہؓ ۹۲؎ مکہ میں بقیہ حیات تھے۔ محدثین نے ان سے بھی امام اعظم کی دید و شنید بتاتی ہے۔ اگر امام اعظم نے ان سے بھی کچھ حدیثیں سُنی ہیں اور ان کے سامنے بھی چھپنے میں زانوئے ادب اٹکایا ہو تو اس میں انکار کی کیا بات ہے؟

## اتصالِ روایت کی شرط

اتصالِ روایت کی حد تک امام بخاریؒ تو اگرچہ ایک بار ملاقات کو ضروری بتاتے ہیں لیکن امام مسلمؒ کے خیال میں اتصال کے لیے ملاقات ضروری نہیں وہ تو صرف ہم عصر ہونا ہی کافی سمجھتے ہیں۔ ہم عصری ثابت ہو جانے کے بعد روایت کو بلفظ عن پیش کرنا درست ہے بلکہ امام مسلمؒ تو معاصر کے ساتھ ملاقات کی شرط کو من گھڑت اور من مانی بات قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

إِنْ اشْتَرَا طَلَبُ الْقَاءِ قَوْلَ "مُخْتَرَعٌ لَمْ يَسْبِقْ قَائِلُهُ إِلَيْهِ"

ملاقات کی شرط ایک من گھڑت بات ہے اس سے پہلے اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔

اور پھر امام مسلمؒ یہ بھی کہتے ہیں کہ اس دعوے کے پیچھے اجماع کی طاقت ہے۔ یاد ہے کہ امام مسلمؒ کا یہ اختلاف صرف حدیث معنی میں ہے۔ بہر حال ایسی حالت میں امام اعظمؒ کی احادیث معنی کو جو شک کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں دراصل وہ فن کا منہ چڑاتے ہیں کیونکہ اگر یہ روایات پایہ ثبوت کو نہ پہنچتیں تو امام یحییٰ بن معینؒ، حافظ ابو نعیم شافعیؒ، حافظ ابن عبد البر مالکیؒ جو حدیث و روایت کے اراکین خیال کیے جاتے ہیں ہرگز اس بات کی تصریح نہ کرتے کہ امام اعظمؒ نے صحابہ سے حدیثیں سُنی ہیں۔

الغرض میں اس داستان کو یہیں ختم کرتا ہوں اور بتانا یہ چاہتا ہوں کہ امام اعظمؒ نے علم حدیث کے طالب علم کی حیثیت سے سب سے پہلے اپنے شہر کوفہ کے اساتذہ سے علم حدیث حاصل کیا۔ آئیے پہلے سرا ہے کچھ کوفہ میں علم حدیث کا حال سن لیجئے۔



## کوفہ میں علم حدیث

فتوح البلدان میں امام احمد بن حنبل نے بغدادی نے بحوالہ نافع بن جبر بن مطعم حضرت عمر کا کوفہ کے بارے میں یہ تاثر لکھا ہے بِالْكُوفَةِ وَجُوهُ النَّاسِ (کوفہ میں بڑے لوگ ہیں)۔  
ظاہر ہے کہ حضرت فاروق اعظم یہاں جس وجاہت کا تذکرہ فرماتے ہیں وہ دینی اور علمی وجاہت کے سوا کچھ نہیں۔ اس کی تائید خود حضرت فاروق اعظم کے اس خط سے ہوتی ہے جو انہوں نے کوفہ والوں کے نام لکھا ہے اور جسے حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں نقل کیا ہے:

میں نے قہنائے پاس عمار بن یاسر کو بحیثیت امیر اور عبداللہ بن مسعود کو بحیثیت معلم اور وزیر روانہ کیا ہے۔ یہ دونوں حضور النور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ ہیں منتخب اور برگزیدہ ہستیاں ہیں صرف صحابی نہیں بلکہ شہر کا سربردار ہیں سے ہیں تم ان کی اقتدار کرو دیکھو عبداللہ کے معاملے میں میں نے تم کو اپنے اوپر ترجیح دی ہے۔

اس خالص علمی وجاہت کی وجہ سے حضرت فاروق اعظم نے امام ربانی حضرت عبداللہ بن مسعود کو ایک بار کھڑا دیکھ کر فرمایا تھا۔

كَيْفَ مَلِيٍّ عَلِيٍّ علم سے بھرا ہوا برتن ہے۔

اور اسی علمی وجاہت اور جدالت قدر کا اثر تھا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کی وفات کے بعد جب حضرت علی کوفہ تشریف لاتے تو آپ نے یہاں کی فضا کو علم سے معمور پایا۔ چنانچہ مشہور امام ابو بکر عتیق بن داؤد فرماتے ہیں کہ:

حضرت عبداللہ بن مسعود کی وفات کے بعد جب حضرت علی کوفہ تشریف لاتے تو حضرت عبداللہ کے تلامذہ لوگوں کو فقہ پڑھانے میں مشغول تھے جناب امیر نے کوفہ کی جامع میں آکر دیکھا کہ چار صد کے قریب دواتیں رکھی ہوئی تھیں اور طلبہ لکھنے میں ہمہ تن مصروف تھے یہ دیکھ کر حضرت علی نے فرمایا کہ:

لَقَدْ تَرَكْتُ ابْنَ أُمِّ عَبْدِ هُوَ لَاءُ سُرَجِ الْكُوفَةِ ۖ

جب فقہ یعنی علم قانون جو علوم شرعیہ کا آخری درجہ ہے اس کے طلبہ کی تعداد یہ تھی تو ظاہر ہے کہ قرآن و حدیث کے طلبہ کی تعداد تو اس سے کئی گنا زائد ہوگی۔ چنانچہ امام ابو بکر الجصاص رازی نے احکام القرآن میں حجاج کے خلاف عبدالرحمن بن الاشعث کی قیادت میں اٹھی ہوئی تحریک کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

اس تحریک میں نکلنے والوں میں چار ہزار قاریوں کی تعداد تھی ۖ

اور حافظ جلال الدین السیوطی نے تدریب الراوی میں امام ابن سیرین سے جو اکابر تابعین سے ہیں حدیث کے طالب علموں کے بارے میں یہ بیان نقل کیا ہے کہ

قَدِمْتُ الْكُوفَةَ وَبِهَا أَرْبَعَةُ آلَافٍ يَطْلُبُونَ الْحَدِيثَ ۖ

میں کوفہ آیا تو وہاں چار ہزار حدیث کے طالب علم تھے۔

طبقات ابن سعد کی ایک پوری جلد میں کوفہ کے علماء کا تذکرہ ہے۔ ان میں صحابہ، تابعین، اشباع تابعین کے علماء کا ایک طویل تذکرہ ہے ہم نے سرسری طور پر طبقات میں کوفہ کے علماء کو شمار کیا۔ ان کی تعداد ایک ہزار کے لگ بھگ نکلی جبکہ اسی کتاب میں دوسرے شہروں کے علماء کا شمار اس کے عشر عشر بھی نہیں ہے۔

مشہور محدث حاکم نے معرفۃ علوم الحدیث میں اسلامی شہروں کے نامور محدثین کا تذکرہ کیا ہے مگر آپ یہ سن کر حیران ہوں گے کہ تمام شہروں میں یہ شرف صرف کوفہ ہی کو حاصل ہے کہ اس کے ائمہ حدیث کا تذکرہ کتاب کے پورے ساڑھے سات صفحات پر پھیلا ہوا ہے جبکہ دوسرے شہروں میں سے کسی بھی شہر کے محدثین کا تذکرہ اسی کتاب میں ایک صفحہ سے زائد نہیں ہے۔ حافظ ابو محمد راہر مزہبی نے اپنی کتاب "المحدث الفاضل" میں کوفہ میں علم حدیث کے موضوع پر مشہور محدث عفان بن مسلم سے بسند متصل نقل کیا ہے:-

عفان بن مسلم کہتے ہیں کہ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ ہم فلاں کتابیں نقل کر چکے ہیں۔ اس پر فرمانے لگے کہ ہماری ساتھی میں اس قسم کے لوگ کامیاب نہیں ہوا کرتے۔ ہمارا دستور تو یہ تھا کہ جب ایک استاد کے



چار ماہ میں پچاس ہزار حدیثیں لکھ لے۔ کیا حدیث کی اس بستی کو کوئی ذہین آدمی قلیل الحدیث بستی کہہ سکتا ہے؟ یہی وجہ ہے کہ امام احمد بن حنبل سے جب ان کے صاحبزادے عبد اللہ نے دریافت کیا کہ آپ کی راتے میں طالب علم کو کیا کرنا چاہیے؟ کیا ایک ہی استاد کی خدمت میں برابر حاضر رہ کر اسی سے حدیثیں لکھتا ہے یا ان مقامات کا رخ کرے جہاں علم کا چرچا ہے اور وہاں جا کر علماء سے استفادہ کرے تو آپ نے جواب میں فرمایا کہ اسے سفر کرنا چاہیے اور دوسرے مقامات کے علماء سے حدیثیں لکھنی چاہئیں اور ان علماء میں سے پہلے امام احمد نے کوفیہن ہی کا ذکر کیا۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں:

يَرْحَلُ وَيَكْتُبُ مِنَ الْكُوفِيِّينَ وَالْبَصَرِيِّينَ وَاهْلِ الْمَدِينَةِ  
وَمَكَّةَ لَه

سفر کرے اور کوفیوں، بصریوں اور مدینہ اور مکہ والوں سے احادیث لکھے۔

امام بخاری نے طلب حدیث میں بخارا سے لے کر مصر تک تمام اسلامی شہروں کا سفر کیا تھا۔ دو دفعہ جزیرہ گتے چار بار بصرہ جانا ہوا چھ سال تک حجاز میں مقیم رہے مگر اس کے باوجود مکہ و بغداد کو اتنی اہمیت تھی کہ فرماتے ہیں:

میں شمار نہیں کر سکتا کہ محدثین کی ہمرکابی میں کوفہ اور بغداد کتنی بار مجھے جانے کا اتفاق ہوا ہے۔

آج بھی اگر آپ رجال کی کتابیں کھول کر بیٹھیں تو ہزاروں راوی آپ کو کوفہ کے نظر آئیں گے جن کی روایات سے صحیحین اور غیر صحیحین بھری پڑی ہیں۔ صرف بخاری شریف کو اٹھالیسے اور اس میں جس قدر صحابہ سے احادیث منقول ہو کر آتی ہیں ان پر ایک سرسری نظر ڈالتے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے بترتیب حروف تہجی مقدمہ فتح الباری میں تمام صحابہ کو نام بنام لکھ دیا ہے۔ ان صحابہ میں سے جو خاص کوفہ میں آکر جاگزین ہوتے ذرا ان کے نام پڑھ لیجئے تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ امام بخاری کے ان گنت بار کوفہ جانے کا کیا باعث تھا اور پتہ لگ جاتے کہ کوفہ کا حدیث میں کیا مقام ہے۔

۱۔ حضرت اشعث بن قیس الکندیؓ۔ ۲۔ حضرت عدی بن حاتمؓ۔ ۳۔ حضرت ایسان بن اوس الاسلمیؓ۔ ۴۔ حضرت عقبہ بن عمروؓ۔ ۵۔ حضرت بريدہ بن الحبيبؓ۔ ۶۔ حضرت علی بن ابی طالبؓ۔ ۷۔ حضرت جابر بن سمرہؓ۔ ۸۔ حضرت عمران بن الحصینؓ۔ ۹۔ حضرت جبریر بن عبد اللہؓ۔ ۱۰۔ حضرت عمرو بن حریثؓ۔ ۱۱۔ حضرت



- جندب بن عبد اللہؓ، ۱۲۔ حضرت مرداس بن مالکؓ، ۱۳۔ حضرت حارثہ بن وہبؓ، ۱۴۔ حضرت مسیب بن حزنؓ،  
 ۱۵۔ حضرت خذیفہ بن الیمانؓ، ۱۶۔ حضرت معن بن یزیدؓ، ۱۷۔ حضرت خباب بن الارتؓ، ۱۸۔ حضرت مغیرہ  
 بن شعبہؓ، ۱۹۔ حضرت زید بن ارقمؓ، ۲۰۔ حضرت نعمان بن بشیرؓ، ۲۱۔ حضرت سلمان بن مرثدؓ، ۲۲۔ حضرت  
 نعمان بن مقرنؓ، ۲۳۔ حضرت سمرہ بن خبابؓ، ۲۴۔ حضرت نفیع بن الحارثؓ، ۲۵۔ حضرت سنین الجملہؓ،  
 ۲۶۔ حضرت وہب بن عبد اللہؓ، ۲۷۔ حضرت عبد اللہ بن ابی اوفیؓ، ۲۸۔ حضرت عبد اللہ بن یزیدؓ،  
 ۲۹۔ حضرت عبد الرحمن بن انبریؓ۔

یہ ان کو فی صحابہ کے اسمائے گرامی ہیں جن کے حوالے سے امام بخاری نے صحیح میں ارشاداتِ نبوت  
 لیے ہیں اسی پر تمام صحاح ستہ کو قیاس کر لیجئے۔

ذرا ایک قدم اور اُگے بڑھائیے اور بخاری شریف ہی کا مطالعہ کیجئے اور دیکھئے کہ اس کے راویوں  
 میں سب سے زیادہ تعداد جس شہر کے راویوں کی ہے وہ کوفہ ہی ہے۔ راقم الحروف نے اس ارادے سے  
 بخاری شریف کے راویوں کا جائزہ لیا تو صرف شہر کوفہ کے راویوں کی تعداد صحیح بخاری میں تین سو سے  
 زائد ملی ہے۔ اگر کتاب کی ضخامت کے زائد ہونے کا اندیشہ نہ ہوتا تو ہم ان کے نام ہدیہ ناظرین کرتے۔  
 علماء محدثین نے حفاظِ حدیث کے حالات پر مستقل کتابیں لکھی ہیں جن میں صرف ان لوگوں کا  
 تذکرہ ہے جو اپنے وقت میں حفاظِ حدیث تھے۔ ان میں سب سے زیادہ مشہور کتاب "تذکرۃ الحفاظ" ہے  
 یہ حافظ شمس الدین الذہبیؒ کی تصنیف ہے، حافظ موصوف نے اس کتاب میں کسی ایسے شخص  
 کا تذکرہ نہیں لکھا ہے جس کا شمار حفاظِ حدیث میں نہ ہو۔ چنانچہ علامہ ابن قتیبہ کے متعلق لکھتے ہیں۔  
 ابن قتیبہ علم کا خزانہ ہیں لیکن حدیث میں ان کا کام تھوڑا ہے اس لیے میں  
 نے ان کا تذکرہ نہیں کیا۔

اور خارجہ بن زید اگرچہ فقہاءِ سبعہ میں سے ہیں مگر ان کے بارے میں صاف تصریح کر دی ہے کہ  
 چونکہ وہ قلیل الحدیث تھے اس لیے میں نے ان کو حفاظِ حدیث میں شمار  
 نہیں کیا۔

ایسے ہی اس کتاب میں ان لوگوں کا بھی کوئی ذکر نہیں ہے جو حفاظِ حدیث تو ہیں مگر محدثین کے  
 یہاں پایہ اعتبار سے ساقط ہیں چنانچہ امام ذہبی نے واقعی اور ہشام کلبی کو اسی لیے حفاظِ حدیث

میں شمار نہیں کیا۔

اس کتاب میں سے صرف ۲۵۶ تک کے ان محدثین کا تذکرہ پڑھ لیجئے جن کو امام ذہبی نے کوئی کہا ہے ہم یہاں صرف ان محدثین کا ذکر کریں گے جن کے لیے امام ذہبی نے کتاب میں منقل عنوان قائم کیا ہے۔  
 ۱۔ علقمہ بن قیس الامام ۶۳ھ، ۲۔ مسروق الہمدانی ۶۳ھ، ۳۔ الاسود بن یزید النخعی ۶۲ھ،  
 ۴۔ عبیدہ بن عمرو السملانی ۵۵ھ، ۵۔ سوید بن غفلہ الکوفی ۵۵ھ، ۶۔ زہر بن حبیش ابو مریم الاسدی ۵۲ھ،  
 ۷۔ ربیع بن خثیم ابو یزید الثوری ۶۳ھ، ۸۔ عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ ۶۳ھ، ۹۔ ابو عبد الرحمن السلمی ۶۳ھ،  
 ۱۰۔ ابوامیہ شریح بن الحارث ۵۵ھ، ۱۱۔ ابو مقدام شریح المقرحی ۵۵ھ، ۱۲۔ ابو داؤد ثقیف بن سلمہ ۵۲ھ،  
 ۱۳۔ قیس بن ابی حازم ۹۴ھ، ۱۴۔ عمرو بن میمون ابو عبد اللہ ۵۵ھ، ۱۵۔ زہد بن وہب ابو سلیمان ۵۵ھ،  
 ۱۶۔ معروف بن سوید ابوامیہ الاسدی ۱۲۰ھ، ۱۷۔ ابو عمرو سعد بن ایاس الشیبانی ۹۵ھ، ۱۸۔ ربیع بن حراش ۱۲۰ھ،  
 ۱۹۔ ابراہیم بن یزید الیمی ۹۲ھ، ۲۰۔ ابراہیم بن یزید ابو عمران ۹۵ھ، ۲۱۔ سعید بن جبیر ۹۵ھ،  
 ۲۲۔ عامر بن شراحیل الہمدانی ۱۲۰ھ، ۲۳۔ عمرو بن عبد اللہ ابواسحاق ۱۲۰ھ، ۲۴۔ حبیب بن ابی ثابت ۱۱۹ھ،  
 ۲۵۔ الحکم بن عتیبہ ابو عمرو الکندی ۱۱۵ھ، ۲۶۔ عمرو بن مرہ ابو عبد اللہ ۱۱۶ھ، ۲۷۔ القاسم بن مخیمرہ البوعرہ ۱۱۵ھ،  
 ۲۸۔ عبد الملک بن عمیر ۱۳۶ھ، ۲۹۔ منصور بن المعتمر ۱۳۲ھ، ۳۰۔ میسرہ بن مقسم ۱۲۶ھ،  
 ۳۱۔ حصین بن عبد الرحمن ۱۲۶ھ، ۳۲۔ سلیمان بن فیروز ۱۳۸ھ، ۳۳۔ اسمعیل بن ابی خالد ۱۴۵ھ،  
 ۳۴۔ سلیمان بن مہران الاعمش ۱۴۵ھ، ۳۵۔ عبد الملک بن سلیمان ۱۴۵ھ، ۳۶۔ نمان بن ثابت ۱۵۵ھ،  
 ۳۷۔ محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ ۱۴۸ھ، ۳۸۔ حجاج بن ارطاة ۱۴۹ھ، ۳۹۔ مسعر بن کدام الہمدانی ۱۵۵ھ،  
 ۴۰۔ عبد الرحمن بن عبد اللہ المسعودی ۱۶۰ھ، ۴۱۔ سفیان بن سعید الثوری ۱۶۱ھ،  
 ۴۲۔ اسرائیل بن یونس السبیعی ۱۶۲ھ، ۴۳۔ زائدہ بن قدامہ ۱۶۱ھ، ۴۴۔ الحسن بن صالح ۱۶۲ھ،  
 ۴۵۔ شیبان بن عبد الرحمن ۱۶۲ھ، ۴۶۔ قیس بن الربیع ابو محمد ۱۶۲ھ، ۴۷۔ ورقاء بن عمر ۱۶۰ھ،  
 ۴۸۔ شریک بن عبد اللہ القاضی ۱۶۵ھ، ۴۹۔ زہیر بن معاویہ ابو خثیمہ ۱۶۵ھ، ۵۰۔ القاسم بن معن ۱۵۵ھ،  
 ۵۱۔ ابو الاحوص سلام بن سلیم ۱۹۴ھ، ۵۲۔ بشر بن القاسم ۱۵۵ھ، ۵۳۔ سفیان بن عیینہ ابو محمد ۱۹۵ھ،  
 ۵۴۔ ابوبکر بن عیاش ۱۹۳ھ، ۵۵۔ یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ ۱۹۲ھ، ۵۶۔ عبد السلام بن حرب ۱۵۵ھ،  
 ۵۷۔ جریر بن عبد الحمید ۱۵۵ھ، ۵۸۔ سلیمان بن حبان الاحمر ۱۹۵ھ، ۵۹۔ ابراہیم بن محمد الفزاری ۱۵۵ھ،  
 ۶۰۔ عیسیٰ بن یونس السبیعی ۱۵۵ھ، ۶۱۔ عبد اللہ بن ادیس ۱۹۲ھ، ۶۲۔ یحییٰ بن یمان ابو زکریا ۱۵۹ھ، ۶۳۔ حمید بن عبد الرحمن البغوی ۱۹۰ھ

۶۴۔ علی بن مسهر الوالحسن ۱۸۶ھ، ۶۵۔ عبدالرحیم بن سلیمان ۱۹۵ھ، ۶۶۔ یعقوب بن ابراہیم الانصاری ۲۰۸ھ،  
 ۶۷۔ ابو معاویہ محمد بن حازم ۱۹۵ھ، ۶۸۔ مروان بن معاویہ ۱۹۳ھ، ۶۹۔ حفص بن غیاث النخعی ۱۹۲ھ،  
 ۷۰۔ وکیع بن الجراح ۱۹۶ھ، ۷۱۔ عبیدہ بن حمید ۱۹۰ھ، ۷۲۔ عبید اللہ الاشجعی ۱۸۲ھ، ۷۳۔ عبیدہ بن  
 سلیمان ۱۸۵ھ، ۷۴۔ عبدالرحمن بن محمد ۱۹۵ھ، ۷۵۔ محمد بن فضیل ۱۹۵ھ، ۷۶۔ حماد بن اسامہ ۲۰۳ھ،  
 ۷۷۔ محمد بن بشر ۲۰۳ھ، ۷۸۔ یحییٰ بن سعید القرشی ۱۹۲ھ، ۷۹۔ یونس بن بکر ۱۹۹ھ، ۸۰۔ عبداللہ بن  
 نمیر ۱۹۹ھ، ۸۱۔ شجاع الولید البودری ۲۰۲ھ، ۸۲۔ محمد بن عبید الایادی ۲۰۴ھ، ۸۳۔ عبداللہ بن داؤد  
 ۲۰۹ھ، ۸۴۔ الحسین بن علی ابوعلی ۲۱۲ھ، ۸۵۔ زید بن الجباب ۲۰۳ھ، ۸۶۔ عبید اللہ بن موسیٰ ۲۱۳ھ،  
 ۸۷۔ اسحاق بن سلیمان ۲۰۲ھ، ۸۸۔ محمد بن عبداللہ ۲۰۳ھ، ۸۹۔ یحییٰ بن آدم ۲۰۳ھ، ۹۰۔ داؤد  
 بن یحییٰ ۲۰۳ھ، ۹۱۔ عبداللہ بن نیرید ۲۱۳ھ، ۹۲۔ ابو نعیم الفضل بن وکین ۲۱۸ھ، ۹۳۔ قبیصہ  
 بن عقبہ البوعامر ۲۱۵ھ، ۹۴۔ موسیٰ بن داؤد ۲۱۴ھ، ۹۵۔ خلف بن یحییٰ بن داؤد ۲۰۶ھ، ۹۶۔ یحییٰ بن ابی  
 بکر ۲۰۳ھ، ۹۷۔ عبید اللہ ۲۰۳ھ، ۹۸۔ زکریا بن عدی ۲۱۳ھ، ۹۹۔ احمد بن عبداللہ ۲۱۴ھ،  
 ۱۰۰۔ مالک بن اسماعیل ۲۱۴ھ، ۱۰۱۔ خالد بن مخلد ۲۱۳ھ، ۱۰۲۔ یحییٰ بن عبد الحمید ۲۳۵ھ، ۱۰۳۔ عبداللہ  
 بن محمد البکر ۲۳۴ھ، ۱۰۴۔ محمد بن عبداللہ بن نمیر ۲۳۴ھ، ۱۰۵۔ عثمان بن ابی شیبہ ۲۳۹ھ، ۱۰۶۔  
 علی بن محمد بن اسحاق ۲۳۳ھ، ۱۰۷۔ احمد بن حمید الوالحسن ۲۲۰ھ، ۱۰۸۔ الحسن بن الربیع ۲۲۱ھ، ۱۰۹۔  
 محمد بن العلامہ ۲۴۸ھ، ۱۱۰۔ نہاد بن السری ۲۴۳ھ۔

ان حفاظ کے علاوہ دوسرے بھی کوفہ کے لاتعداد محدثین ہیں لیکن ہم نے صرف تذکرۃ الحفاظ  
 سے ان حفاظ حدیث کا ذکر کیا ہے۔ جو ۲۴۸ھ تک ہوئے ہیں۔

بتانا صرف یہ چاہتا ہوں کہ جس بستی میں سب سے پہلے امام اعظم نے طلب حدیث کے میدان میں  
 قدم رکھا وہ بستی حدیث کی نعمت سے مالا مال تھی اور اس وقت اس میں دُنیا کے علم حدیث کے  
 وہ اُفتاب و ماہتاب تھے جو اپنی تابانیوں سے دُنیا کو محو حیرت کر رہے تھے اور جو امام اعظم کے علم  
 حدیث میں اساتذہ ہیں۔ یہاں سب کا استقصاء نواز بس دشوار ہے مگر گلے از گلزار چند گرامی قد  
 ہستیاں پیش کرتا ہوں۔

## علامۃ التابعین امام شعبی سے تلمذ

خطیب بغدادی نے امام علی بن المدینی سے نقل کیا ہے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کا علم



نین پر ختم ہے۔ عبداللہ بن مسعودؓ، عبداللہ بن عباسؓ، اور زید بن ثابتؓ۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے سائے علوم چھ حضرات کی طرف منتقل ہوتے ہیں۔ علقمہ، اسود، عبیدہ، الحارث، مسروق، عمرو، اور ان اکابر کی علمی میراث صرف دو کو ملی ہے۔ ابراہیم نخعی اور امام شعبی۔ (تلیقح فہوم اہل الاثر ص ۲۳۶ سفیان بن عیینہ فرماتے ہیں کہ

حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کے بعد لوگوں میں محدث کی حیثیت سے صرف دو ہیں امام شعبی اور سفیان ثوریؒ

حافظ ذہبی نے خود امام شعبی کی زبانی یہ انکشاف فرمایا ہے کہ:

أَدْرَكَ كَثْرَتُ خَمْسِمِائَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ ۖ

میں نے پانچ سو صحابہ سے ملاقات کی ہے۔

ان کی علمیت کا اندازہ کرنا ہو تو عبدالملک بن عمیر کا وہ بیان پڑھیے جو حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں نقل کیا ہے:-

ایک بار امام شعبی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے غزوات بیان فرما رہے تھے حضرت عبداللہ بن عمرؓ پاس سے گزرے سن کر فرمایا کہ میں خود ان غزوات میں شریک ہوا ہوں۔ لیکن شعبی کو غزوات زیادہ محفوظ ہیں اور مجھ سے زیادہ عالم ہیں۔

امام شعبی کا دور حدیث کی زبانی یادداشت کا زمانہ ہے اس عہد میں حدیثوں کو سن کر زبانی یاد کرنے کا ایسا ہی رواج تھا جیسا کہ اس گئے گزرے آج کے زمانے میں مسلمانوں میں قرآن کو یاد کرنے کا معمول ہے اس دور کے لوگوں کا فیشن ہی یہ تھا کہ سب کچھ زبانی یاد ہو کتابت کو اچھی نظر سے نہ دیکھتے تھے۔ امام شعبی بھی کتابت حدیث کے قائل نہ تھے خود فرماتے ہیں:

مَا كُنْتُ سَوَادًا فِي بَيْضَاءَ إِلَى يَوْمِي هَذَا ۖ

میں نے کبھی بھی روشنائی اور کافہ سے کام نہیں لیا۔

قوتِ حافظہ اس قدر غضب کی تھی کہ جو کچھ بھی سنتے فوراً یاد ہو جاتا۔ خود ہی فرماتے ہیں کہ روایات شعری مجھے کم یاد ہیں مگر کم یاد ہونے کے باوجود حال یہ ہے۔



اِنْ شِئْتُ لَأَنْشُدُكُمْ شَهْرًا وَلَا أُعِيدُ ۝<sup>۱</sup>  
 اگر میں چاہوں تو ایک ماہ تک اشعار پڑھتا رہوں اور نہ تکرار نہ ہو۔  
 ابن شبرمہ کی زبانی منقول ہے کہ امام شعبی فرماتے تھے :  
 اے شباک میں تم سے دوبارہ حدیث بیان کر رہا ہوں حالانکہ میں نے  
 کبھی کسی سے حدیث سن کر تکرار کی درخواست نہیں کی۔  
 لَا أَحْبَبْتُ أَنْ يُعِيدَهُ عَلَيَّ مُجِبِّ تَكْرَارٍ سَدِّ نَهْيٍ ۝<sup>۲</sup>  
 علم حدیث میں اس قدر اوسنچا مقام رکھتے تھے کہ عاصم احوال فرماتے ہیں کہ :  
 میں نے بصرہ، کوفہ اور حجاز والوں کی حدیث کا امام شعبی سے زیادہ  
 عالم کوئی نہیں دیکھا ہے ۝<sup>۳</sup>  
 خطیب نے لکھا ہے کہ حدیث کے مشہور امام زہری کا کہنا ہے :  
 علماء چار ہیں مدینے میں سعید بن المسیب، کوفہ میں شعبی، بصرہ میں  
 حسن بصری اور شام میں مکحول ۝<sup>۴</sup>

امام اعظم نے شعبی کے سامنے زانوئے ادب نہ کیا ہے جیسا کہ پیچھے پڑھ آئے ہو کہ امام اعظم  
 ثلاثہ میں عمر بیس سال امام شعبی کے حلقہ تلمذ میں داخل ہوئے ہیں۔ حافظ ذہبی نے تذکرے  
 میں امام شعبی کے تلامذہ میں امام اعظم کا خاص طور پر ذکر کیا ہے اور صرف نام ہی نہیں لیا بلکہ  
 یہ بتایا ہے کہ :

هُوَ أَكْبَرُ شَيْخٍ لِأَبِي حَنِيفَةَ ۝<sup>۵</sup>

اور تو اور دور جدید کے بہت بڑے محقق ڈاکٹر فلیپ حتی نے بھی اپنی شہرہ آفاق کتاب  
 تاریخ العرب میں اس کا اقرار کیا ہے کہ  
 كَانَ مِنْ أَكْبَرِ الَّذِينَ تَخَرَّجُوا عَلَى الشَّعْبِيِّ الْإِمَامُ أَبُو  
 حَنِيفَةَ الْمَشْهُورُ ۝<sup>۶</sup>

امام شعبی کے بلند پایہ تلامذہ میں سے مشہور امام ابو حنیفہ ہیں۔

۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱

عبداللہ بن داؤد الخریزی کہتے ہیں کہ میں نے امام اعظم سے دریافت کیا کہ کبرائتا بعین میں سے آپ نے کس کس سے استفادہ کیا ہے؟ فرمایا

قاسم بن محمد، طاؤس، عکرمہ، عبداللہ بن دینار، حسن بصری، عمرو بن دینار، ابوالزبیر، عطاء بن ابی رباح، قتادہ، ابراہیم، شعبی اور امام نافع اور ان جیسوں سے ملا ہوں ہے

مسند امام میں خود ان کے حوالہ سے احادیث آتی ہیں۔ چنانچہ خوارزمی نے جامع المسانید کے نام سے جو مجموعہ ترتیب دیا ہے اس میں بحوالہ امام شعبی ایک سے زیادہ حدیثیں موجود ہیں اور علامہ حنفی نے اس مسند میں امام شعبی کے حوالہ سے روایات درج کی ہیں جس کی شرح ملا علی قاری نے لکھی ہے:

أَبُو حَنِيفَةَ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ قَالَ  
بَرَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُمَسِّحُ عَلَى  
الْخُفَّيْنِ -

حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم موزوں پر مسح فرماتے تھے۔

اس روایت کی تخریج بحوالہ امام اعظم الحافظ الحارثی کے علاوہ حافظ ابو محمد بخاری، حافظ طبرانی، بن محمد، حافظ حسین بن محمد، حافظ ابوبکر بن عبد الباقی اور خود امام محمد نے کتاب الآثار میں کی ہے ویسے تو جیسا کہ حافظ برز فرماتے ہیں اس حدیث کو روایت کرنے والے حضرات کی تعداد ساٹھ ہے مگر اسی روایت کو جو امام بخاری نے روایت کیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں:

إِنَّهُ خَرَجَ لِحَاجَتِهِمْ فَاتَّبَعَهُ الْمُغِيرَةُ بِأَدَاةٍ فِيهَا  
مَاءٌ فَصَبَّ عَلَيْهِ حِينَ فَرَغَ مِنْ حَاجَتِهِمْ فَتَوَضَّأَ  
وَمَسَحَ عَلَى الْخُفَّيْنِ -

آپ ضرورت سے گئے منیرہ پانی کا برتن پیچھے سے لے کر آئے  
پانی آپ نے ضرورت سے فراغت کے بعد استعمال کیا۔ وضو فرمایا  
اور خفین پر مسح فرمایا۔



انس بن مالکؓ، زید بن وہبؓ، سعید بن المسیبؓ، سعید بن جبیرؓ، عکرمہ مولیٰ ابن عباسؓ، ابو وائلؓ، ابراہیم نخعیؓ، عبد اللہ بن بریدہ اور عبد الرحمن بن سعد کے شاگرد ہیں اور مشہور محدث عاصم الاحولؓ، امام شعبہؓ، امام سفیان ثوریؓ، امام حماد بن سلمہؓ، امام مسعر بن کدامؓ، امام ابو حنیفہؓ اور سلیمان بن مہران کے اُستاد ہیں۔ امام مسلمؓ، ابو داؤدؓ، ترمذیؓ اور ابن ماجہؓ نے اپنی کتابوں میں ان سے حدیثیں روایت کی ہیں۔ حافظ عسقلانی اور حافظ ذہبیؒ دونوں اس پر متفق ہیں کہ حماد ابراہیم نخعی کے خاص تلامذہ میں سے تھے۔

ابو ایشخ نے تاریخ اصفہان میں لکھا ہے کہ ایک روز ان کو ان کے اُستاد ابراہیم نخعی نے ایک درہم کا گوشت لانے کے لیے روانہ کیا۔ زنبیل ان کے ہاتھ میں تھی ادھر ان کے والد کہیں سے گھوڑے پر سوار آئے تھے۔ صورت حال دیکھ کر حماد کو ڈانٹا اور زنبیل لے کر پھینک دی جب ابراہیم نخعی کی وفات ہو گئی تو حدیث کے طالب علم ان کے گھر آئے، دستک دی ان کے والد چرائے لے کر باہر آئے، طلبہ نے دیکھ کر کہا کہ ہمیں آپ کی نہیں آپ کے صاحبزادے کی ضرورت ہے۔ یہ شرمندہ ہو کر اندر تشریف لے آئے اور حماد سے کہا کہ جاؤ باہر جاؤ۔ اب مجھے پتہ چلا ہے کہ یہ مقام تمہیں ابراہیم کی زنبیل کے صدقے میں ملا ہے۔

علامہ خوارزمی نے امام بخاری کے حوالہ سے سند متصل نقل کیا ہے کہ ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ:

لَقَدْ سَأَلْتُ هَذَا ابْنِي حَمَادًا مِثْلَ مَا سَأَلْتَنِي جَمِيعُ النَّاسِ يَحْفَظُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهَبٍ دِينَورِي كَقَتِّهِ هُنَّ:

ایک بار حافظ ابو زرعمہ کی خدمت میں حاضر ہوا دیکھا کہ ایک خراسانی ان کے سامنے موضوع حدیثیں بیان کر رہا ہے اور یہ ان روایات کو غلط بتا رہے ہیں۔ وہ شخص ان کی باتوں پر ہنس رہا ہے کہ واہ کیا خوب! جو روایت تم کو یاد نہیں اس کو غلط بتا رہے ہو۔ اس پر میں نے اس شخص سے پوچھا ما اسند ابو حنیفہ عن حماد؟ بتاؤ امام ابو حنیفہ کی بواسطہ حماد کیا روایات ہیں؟ بیچارہ چپ ہو گیا۔ پھر میں نے حافظ ابو زرعمہ سے دریافت کیا ما تحفظ لابی حنیفہ؟ آپ کو حماد کی سند سے



امام ابو حنیفہ کی کتنی حدیثیں یاد ہیں؟ اس پر حافظ ابو زرعہ نے حدیثوں کا سلسلہ شروع کر دیا ہے

یاد ہے کہ امام حسن بن زیاد کا بیان ہے کہ امام اعظم چار ہزار حدیثیں روایت کرتے تھے جن میں دو ہزار حماد کی تھیں۔ چنانچہ امام حافظ زکریا نیشاپوری بسند متصل امام موصوف سے ناقل ہیں؛ امام ابو حنیفہ کی کل روایات چار ہزار تھیں ان میں دو ہزار حماد کی اور دو ہزار تمام اساتذہ کی ہیں۔

نقد و رجال کے امام حضرت شعبہ امام حماد کی صداقت کا لوہا مانتے ہیں اور سید الحفاظ یحییٰ بن معین ان کی ثقاہت کو سراہتے ہیں۔ امام ابو عبد اللہ الحاکم نے معرفۃ علوم الحدیث میں جہاں ان ائمہ حدیث کا تذکرہ کیا ہے جن کی علم حدیث میں امامت مسلم ہے اور جن کی ثقاہت پر فن حدیث میں اعتماد ہے ائمہ حدیث کی اس فہرست میں حماد بن ابی سلیمان کا بھی ان میں تذکرہ کیا ہے۔ حافظ ابن القیم نے اعلام الموقعین میں اور حافظ ابن عبد البر نے جامع بیان العلم میں ارباب فتویٰ کا تذکرہ کرتے ہوئے حضرت حماد کا بھی ذکر کیا ہے۔ حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال میں ان کا تذکرہ باوجود عدالت، صداقت اور ثقاہت کے اس معذرت کے ساتھ کیا ہے۔

لَوْ لَا ذُكِرَ ابْنُ عَدِيٍّ فِي الْكَامِلِ لَمَّا أُوْرِدَتْهُ۔<sup>۱</sup>

اگر ابن عدی ذکر نہ کرتا تو میں میزان میں ان کا ترجمہ نہ لکھتا۔

در اصل بتانا یہ چاہتے ہیں کہ امام حماد اپنی جلالت قدر کی وجہ سے اس قدر اچھے مقام پر ہیں کہ ان کا ذکر میزان میں نہ آنا چاہیے کیونکہ یہ امام ذہبی کی اس پالیسی کے خلاف ہے جس کا تذکرہ خود امام ذہبی نے کتاب کے دیباچے میں کیا ہے۔

## میزان الاعتدال میں ائمہ متبوعین کا ذکر

میرا اشارہ اس وعدے کی طرف ہے جو امام موصوف نے میزان کے مقدمہ میں کیا ہے کہ:

لَا أَذْكَرُ فِي كِتَابِي مِنَ الْأُمَّةِ الْمُتَّبُوعِينَ فِي الْفُرُوعِ

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ص ۲۵۸۔ ۲۔ مناقب الموفق ج ۱ ص ۹۶۔ ۳۔ معرفۃ علوم الحدیث ص ۲۱۰۔

۴۔ میزان الاعتدال ج ۱ ص ۳۷۹۔

أَحَدًا لِّجَلَالَتِهِمْ فِي الْإِسْلَامِ وَعَظَمَتِهِمْ فِي النَّفُوسِ مِثْلُ  
أَبِي حَنِيفَةَ وَ الشَّافِعِيِّ لَهٗ

میں اپنی کتاب میں ان اماموں کا ذکر نہ کروں گا جن کی فروع میں تقلید  
کی جاتی ہے کیونکہ اسلام میں ان کی جلالت اور لوگوں میں ان کی عظمت  
موجود ہے جیسے ابو حنیفہ اور شافعی۔

ظاہر ہے کہ امام حماد صرف امام نہیں بلکہ امام الائمہ ہیں پھر ان کا میزان میں تذکرہ اس وعدہ  
کی خلاف ورزی ہے۔ امام ذہبی نے اسی سوال کے جواب میں لکھا ہے کہ میں نے میزان میں ان کا  
تذکرہ ان کی ثقاہت، صداقت اور عدالت کے مشتبہ ہونے کی وجہ سے نہیں کیا بلکہ صرف اس  
لیے کیا ہے کہ امام عدی نے الکامل میں ان کا ذکر کیا ہے۔

## تاریخ کا المناک حادثہ

شاید آپ غلش محسوس کریں کہ خیر امام حماد کی حد تک تو یہ بات درست ہے لیکن اس سے زیادہ  
حیرت کی بات یہ ہے کہ جن کا نام لے کر کہا جا رہا ہے کہ ان جیسوں کا میزان میں ذکر نہ ہو گا خود ان  
کا بھی میزان میں ذکر ہے اور ذکر بھی کوئی طویل نہیں بلکہ صرف ایک سطر ہی۔

یہ تاریخ صحافت کا بڑا ہی المناک اور دردناک حادثہ ہے دراصل میزان الاعتدال اولاً جب ہندوستان  
میں چھپی تو امام صاحب کا تذکرہ تقطیع نون کتاب کے اندر نہیں بلکہ کتاب کے حاشیہ پر پریس  
والوں نے چھاپ دیا اور خود پریس والوں نے ایسا کرنے کی وجہ یہ بتائی کہ میزان کے کئی نسخوں  
میں سے ایک کے حاشیہ پر چونکہ ایسا ہی درج تھا اس لیے اس کو اصل کتاب میں جگہ نہیں دی گئی  
اس کے بعد مصر کے پریس سے جو میزان چھپ کر آئی تو یار لوگوں نے کتاب کے اندر داخل کر دیا۔  
واقعہ یہ ہے کہ میزان میں امام اعظم کا کوئی ذکر نہ تھا غالباً کسی نے مطالعہ میں اپنی یادداشت حاشیہ  
میں درج کر دی تھی اور بعد کو مطابع والوں نے اسے اصل کتاب ہی میں داخل کر دیا۔

مولانا عبدالحی صاحب غیث النعمان میں فرماتے ہیں کہ میزان کے جن نسخوں کا میں نے مطالعہ  
کیا ہے ان میں اس عبارت کا نام تک نہیں ہے اور نہ ہونے کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ حافظ

عراقی تشریح الفیہ میں فرماتے ہیں کہ ابن عدی نے کامل میں ان سب حضرات کا تذکرہ کیا ہے جن پر کسی نہ کسی درجے میں کام ہے چاہے وہ ثقہ ہی ہوں لیکن امام ذہبی نے میزان اس التزام کے ساتھ لکھی ہے کہ اس میں کسی صحابی اور ائمہ قبوعین میں سے کسی امام کا ذکر نہ ہو گا۔ حافظ سخاوی نے تشریح الفیہ میں بھی یہ بات لکھی ہے کہ امام ذہبی نے ائمہ قبوعین کے ذکر نہ کرنے کا التزام کیا ہے اور حافظ سیوطی نے بھی تدریب الراوی میں میزان کی اسی خصوصیت کا ذکر کیا ہے۔ ان اکابر کی تصریحات کھلے بندوں کہہ رہی ہیں کہ میزان میں امام اعظم کا ترجمہ نہیں ہے۔ مشہور محدث علامہ محمد بن اسماعیل ایلمانی توضیح الافکار میں رقمطراز ہیں کہ امام ذہبی نے میزان میں امام اعظم کا ترجمہ نہیں لکھا ہے لیکن امام نووی نے تہذیب الاسماء میں امام صاحب کا تذکرہ لکھا ہے اور اس سے زیادہ یہ کہ خود حافظ ابن حجر عسقلانی نے بھی لسان المیزان میں امام اعظم کا کوئی ترجمہ نہیں لکھا حالانکہ لسان المیزان الاعتدال ہی کا چہرہ ہے۔ یہ اس بات کی صریح شہادت ہے کہ میزان میں امام اعظم کا ترجمہ نہ تھا۔ غیر یہ ایک ضمنی بات تھی۔ بتایا رہا تھا کہ امام حماد کی ذات گرامی اپنی ثقاہت کی وجہ سے بہت اونچے مقام پر ہے۔ قلم کو روکنا چاہتا ہوں مگر کیا کروں رکتا نہیں ہے۔ بزرگان دین کی عدالت و ثقاہت تو اپنی جگہ ہے افسوس تو اس پر اُٹا ہے کہ لوگ اکابر کے منہ سے نکلی ہوئی بات کا فلتا خود نہیں سمجھتے اور بات کا خواہ مخواہ بتنگڑ بنا دیتے ہیں۔ انا للہ خالی اللہ المشتکی۔ ذرا غور فرمائیے کہ ایک بار امام حماد حج کر کے کوفہ واپس آتے لوگ ملاقات کی خاطر حاضر ہوئے۔ آپ نے لوگوں سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ اے کوفہ والو! انتم اللہ سبحانہ کا شکریہ ادا کرو میں عطاء بن ابی رباح، طاؤس اور مجاہد سے ملا ہوں لیکن تمہارے بچے اور بچوں کے بچے بھی علم میں ان سے آگے ہیں اس میں کون سی ٹوہین کی بات ہے یہ تو کوفہ میں علم کی مہنات پر تحدیثِ نعمت ہے۔

## امام حماد پیر ارجار کی مہمت

ظلم بالائے ظلم یہ کہ ان کے متعلق رجال کی کتابوں میں یہ فقرہ بھی لکھ دیا گیا ہے۔

تکلم فیہ للارجاء

حالانکہ امام حماد کا دامن اس مہمت سے بالکل پاک ہے صرف امام حماد نہیں بلکہ ان کی طرح بخاری اور مسلم کے کتنے ہی راویان حدیث ہیں جن کی ثقاہت اور عدالت مسلم ہے مگر ان پر صرف فکرمی اختلاف کی وجہ سے ارجار کی مہمت جڑ دی ہے۔ خدا بھلا کرے الشہرستانی کا کہ انہوں نے



رجال المرتبة کے عنوان سے مختلف اکابر مثلاً الحسن بن محمد، سعید بن جبیر، طلق بن حبیب، محارب بن دثار، حماد بن ابی سلیمان، امام اعظم، قاضی ابویوسف، امام محمد وغیرہ کا نام لکھ کر یہ بات لکھ دی ہے کہ:

هَذَا كُلُّهُمْ أُمَّةٌ الْحَدِيثُ لَهُ

حافظ سیوطی نے تدریب الراوی میں جہاں بخاری و مسلم کے ان راویوں کی فہرست دی ہے جن کو کہنے والے مرتبہ کہہ گئے ہیں وہاں یہ بھی بتایا ہے کہ ان کی طرف جس ارجاء کی نسبت کی گئی ہے اس سے مقصود مرتبہ کا وہ ارجاء نہیں ہے جو اہل السنۃ کی اپوزیشن ہے بلکہ اس کا مطلب صرف یہ ہے:

تَاخِيرُ الْقَوْلِ فِي الْحُكْمِ عَلَى مَرْتَبِ الْكِبَارِ لَهُ

اگر ارجاء یہی ہے کہ گناہ کبیرہ کا مرتکب مومن ہے لیکن اس کا معاملہ اللہ کے سپرد ہے خواہ بخش دے خواہ سزا دے۔ تو سب اہل السنۃ ہی ارجاء کے شکار ہیں۔ سب یہی کہتے ہیں:

مُرْجَىٌّ أَمْرُهُ وَمُفَوَّضٌ مَصِيرُهُ إِلَى رَبِّهِ إِنْ شَاءَ عَذَبَهُ  
وَإِنْ شَاءَ عَفَا عَنْهُ۔ ۳۷

امام اعظم، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد سب کا یہی مسلک ہے۔ ابن الجوزی نے مناقب میں امام احمد کی یہی رائے لکھی ہے کہ

اہل توحید میں سے کوئی شخص کافر نہیں ہو سکتا چاہے اس نے کبائر ہی کا ارتکاب کیوں نہ کیا ہو۔ ۳۸

خود امام بخاری نے صحیح میں یہ عنوان قائم کر کے کہ

الْمُعَاصِي مِنْ أَمْرِ الْجَاهِلِيَّةِ لَا يَكْفُرُ صَاحِبَهَا بِرُتْكَابِهَا  
إِلَّا بِالشِّرْكِ ۳۹

یہی بتایا ہے کہ شرک کے سوا گناہ خواہ کیسا ہی سنگین ہو مگر گنہگار کافر نہیں ہوتا اور اس کا معاملہ اللہ کے سپرد ہے۔ حافظ بدر الدین عینی نے امام بخاری کے دعویٰ اور دلائل کی توضیح

۳۷ الملل والنحل ج ۱ ص ۲۳۴ - ۳۸ تدریب الراوی ص ۲۱۹ - ۳۹ تدریب الراوی ص ۱۱۲

۴۰ مناقب ابن الجوزی ص ۹۶ - ۴۱ صحیح بخاری ج ۱ ص ۴۰



کے بعد لکھا ہے :

هَذَا هُوَ مَذْهَبُ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ بِهٖ

کہنا یہ چاہتا ہوں کہ مرجعہ جو کہتے ہیں کہ گناہ سے کچھ نہیں ہوتا اور خوارج جو کہتے ہیں کہ گناہ کبیرہ کا مرتکب کافر ہو جاتا ہے اور معتزلہ کی رائے میں مرتکب کبیرہ کی ہرگز بخشش نہ ہوگی ان میں سلامتی کی راہ وہی ہے جو اہل السنۃ نے اختیار کی ہے اور جس کی قانونی تعبیر یہ ہے کہ ایمان نام ہے تصدیق قلبی اور اقرار زبانی کا۔ جس طرح ایک تندرست آدمی بیمار ہو سکتا ہے اسی طرح ایک مسلمان سے بھی گناہ سرزد ہو سکتا ہے۔

اگر اسی کا نام ارجاء ہے جو آپ حافظ سیوطی کی زبانی سن آتے ہیں تو پھر مرجعہ ہونے کی پھبتی کیوں ہے؟ اور زبان و قلم کے یہ سارے ہنگامے کیوں ہیں؟ غور کرنے سے پتہ لگتا ہے کہ غصہ صرف اس پر ہے کہ ایمان کے بارے میں قانونی تعبیر فقہاء محدثین نے الگ کیوں اختیار کی ہے۔ اور فقہائے اس موضوع پر وہی زبان کیوں اختیار نہیں کی جو بعد میں محدثین نے کی ہے۔ حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ جس کسی نے فقہار کو مرجعہ کہا ہے اس نے عقائد کے لحاظ سے نہیں بلکہ صرف ان الفاظ کی وجہ سے کہا ہے جن سے مرجعہ کی موافقت کی جاتی ہے۔ یہاں تفصیل کا موقع نہیں ہے اس پر تفصیلی بحث انشاء اللہ آئندہ اوراق میں آئے گی۔ بتانا صرف یہ چاہتا ہوں کہ امام حماد حضرت امام اعظم کے استاد فقہ ہونے کے ساتھ استاد حدیث بھی ہیں۔

قاضی ابو یوسف کی کتاب الآثار میں امام حماد کے حوالہ سے امام ابو حنیفہ کی روایا موجود ہیں۔

عَنْ أَبِي يُوسُفَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ عَنْ حَمَّادٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ  
أَنَّهُ قَالَ لَمَّا يَجْتَمِعُ أَصْحَابُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ عَلَى شَيْءٍ كَمَا اجْتَمَعُوا عَلَى التَّنْوِيرِ بِالْفَجْرِ  
وَالْتَبَكِيرِ بِالْمَغْرِبِ وَلَمَّا يَتَأَبَّرُوا عَلَى شَيْءٍ مِنْ  
التَّطَوُّعِ كَمَا تَأَبَّرُوا عَلَى أَرْبَعٍ قَبْلَ الظُّهْرِ وَرَكَعَتِي  
الْفَجْرِ بِهٖ

ابراہیم کہتے ہیں کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کا کسی کام پر اتنا ایک نہیں ہوا جتنا صبح کی نماز کو چاندنا کر کے پڑھنے اور مغرب کی نماز کو سویرے پڑھنے پر ہوا ہے اور کسی بھی نفل پر اتنی ہمیشگی نہیں کی جتنی کہ ظہر سے پہلے چار سنتوں اور صبح کی نماز سے پہلے دو سنتوں پر کی ہے۔

امام محمد نے مؤطا میں امام مالک کے ساتھ کچھ امام اعظم کی روایات بھی درج کی ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

مُحَمَّدٌ أَخْبَرَنَا أَبُو حَنِيفَةَ عَنْ حَمَّادٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ  
أَنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ سُئِلَ عَنِ الْوُضُوءِ مِنْ مَكْرَسِ  
الذَّكَرِ فَقَالَ إِنْ كَانَ فَا قَطَعَهُ يَدُ  
حضرت عبداللہ بن مسعود سے دریافت کیا گیا کہ پیشاب گاہ کو ہاتھ لگانے  
سے وضو کا حکم کیا ہے؟ فرمایا اگر ناپاک ہے تو کاٹ دو۔

۱۔ مؤطا امام محمد ص ۵۴۔ نوٹ:- آج مؤطا امام مالک کے دو ہی نسخے متداول ہیں ایک امام سیحی بن یحییٰ لیتی کا۔ اور دوسرا امام محمد کا، جن کے متعلق امام ذہبی نے لکھا ہے کان من بھور العلم والفقہ قویاً فی مالک (میزان الاعتدال) علم اور فقہ کے سمندر تھے اور امام مالک سے آمدہ بیانات میں پیدا قابل اعتماد ہیں۔ امام مالک کے سارے تلامذہ میں امام محمد کی خصوصیت یہ ہے کہ انہوں نے امام مالک کی ساری حدیثوں کو امام مالک کی زبان سے سُنا ورنہ عام طور پر امام مالک کے شاگرد پڑھتے اور وہ سنتے۔ یہی وجہ ہے کہ امام محمد کو امام مالک سے مؤطا سننے میں پورے تین سال لگے نیز جتنے لوگوں نے امام مالک سے مؤطا کی روایت کی ہے ان میں کوئی بھی جلالتِ شان میں امام محمد کا ہمسر نہیں بلاشبہ امام شافعی مؤطا کے رواۃ میں داخل ہیں لیکن قطع نظر اس بات کے کہ ان سے مؤطا کا کوئی نسخہ مروی نہیں ہے ان کو امام محمد سے وہی نسبت ہے جو امام مالک سے ہے کیونکہ امام شافعی نے دونوں اماموں سے یکساں استفادہ کیا ہے اور گواہوں نے امام محمد سے حدیث کا علم بھی بہت کچھ حاصل کیا ہے جیسا کہ حافظ ذہبی نے تصریح کی ہے اور الشافعی فاضل محمد بن الحسن فی الحدیث (ص ۵۹) لیکن اس میں شک نہیں ہے کہ فقہ میں وہ خاص طور پر امام محمد ہی کے تربیت یافتہ ہیں اور یہی وجہ ہے کہ وہ حد زیادہ ان کی تعظیم کرتے تھے خطیب بغدادی اپنی تاریخ میں امام شافعی سے نقل میں من الناس علی فی الفہم محمد بن الحسن اور حافظ معانی نے بویعلیٰ کی زبانی امام شافعی کے یہ الفاظ لکھے ہیں۔ اعانی اللہ برجلین بابن عیینہ فی الحدیث و محمد فی الفقہ (بلوغ الامانی ص ۲۳)

امام محمد نے کتاب الآثار میں بھی بحوالہ امام اعظم از حماد بے شمار روایات درج کی ہیں۔

مُحَمَّدٌ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ عَنْ حَمَّادٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ قَالَ  
ثَلَاثَةٌ يُؤَجَّرُ فِيهِنَّ الْمَيِّتُ بَعْدَ مَوْتِهِ وَلَدٌ  
يَدْعُو لَهُ بَعْدَ مَوْتِهِ فَهُوَ يُؤَجَّرُ فِي دُعَائِهِ وَ  
رَجُلٌ عَلَّمَ عِلْمًا يَعْمَلُ بِهِ وَيُعَلِّمُهُ النَّاسُ فَهُوَ  
يُؤَجَّرُ عَلَى مَا عَمِلَ وَعَلَّمَ وَرَجُلٌ تَرَكَ صَدَقَةً  
تَيْنِ چیزوں سے مرنے کے بعد مرنے والا فائدہ اٹھاتا ہے۔ بیٹا جو  
مرنے کے بعد اس کے لیے دُعا مانگے، عالم جس نے علم حاصل کیا  
کیا اور لوگوں کو تعلیم دی لوگوں کے علم و عمل کا میث کو بھی فائدہ  
ہوتا ہے تیسرے وہ زمین جسے خیراتی کاموں کے لیے صدقہ بنا  
کر چھوڑ دیا گیا۔

ایسے ہی حافظ ابو محمد حارثی نے اپنے مسند میں بحوالہ حماد امام اعظم کی بہت سی روایات درج

کی ہیں :

أَبُو حَنِيفَةَ عَنْ حَمَّادٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَلْقَمَةَ عَنْ  
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ لَمْ يَقْنُتْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي النَّجْرِ إِلَّا شَهْرًا حَارَبَ حَيًّا  
مِنَ الْمُشْرِكِينَ فَقْنُتَ يَدْعُو لَهُ

حضرت عبد اللہ بن مسعود کہتے ہیں کہ حضور النور صلی اللہ علیہ وسلم نے  
صبح کی نماز میں صرف ایک ماہ قنوت کی جبکہ مشرکین کے ایک  
قبیلہ سے جنگ تھی۔

امام اعظم ہی کا جو مسند بروایت حنفی موجود ہے اس میں حضرت حماد کے حوالہ سے

روایات موجود ہیں۔

أَبُو حَنِيفَةَ عَنْ حَمَّادٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَلْقَمَةَ وَالْأَسْوَدِ



عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا عِنْدَ افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ وَلَا يُعَوِّدُ لَشَيْءٍ مِمَّنْ ذَاكَ لَهُ

حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم صرف تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کرتے تھے۔

۱۔ شرح مسند ملا علی قاری ص ۴۰۔ نوٹ: یہ حدیث مختلف الفاظ میں دوسرے محدثین ابو داؤد، ترمذی، اور نسائی نے بھی روایت کی ہے ابو داؤد کی روایت میں اس حدیث کو بیان کرنے والے چھ راوی ہیں عثمان، وکیع، سفیان، ثوری، عاصم، عبدالرحمن اور علقمہ۔ اور اسی سند کے ساتھ یہ حدیث ترمذی میں موجود ہے مگر اس میں ہناد کی جگہ محمود بن غیلان ہے۔ ابن ابی شیبہ نے اس حدیث کو ان روایت کے حوالہ سے بیان کیا ہے۔ وکیع، سفیان، عاصم، عبدالرحمن اور علقمہ۔ کہا جاتا ہے کہ عبداللہ بن المبارک کہتے ہیں ہم یثبت حدیث ابن مسعود۔ دراصل یہ ایک سنگین مغالطہ ہے حدیثیں دو ہیں اور دونوں ابن مسعود کی ہیں ایک یہ کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلی بار کے علاوہ نماز پر رفع یدین نہیں کیا۔ دوسری یہ کہ عبداللہ کہتے ہیں کہ کیا میں تم کو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم جیسی نماز پڑھاؤں عبداللہ نے نماز پڑھاؤں اور تکبیر تحریمہ کے علاوہ رفع یدین نہیں کیا۔ دونوں میں فرق ہے۔ پہلی حدیث میں حضور کے بارے میں ہے کہ آپ نے نہیں کیا اور دوسری میں آپ کے عمل کا نہیں بلکہ خود عبداللہ کے عمل کا ذکر ہے۔ محدثین کی اصطلاح میں پہلی مرفوع ہے اور دوسری موقوف ہے۔ کچھ راویوں نے دونوں کو مخلوط کر دیا تھا۔ عبداللہ بن المبارک کہتے ہیں کہ روایتی حیثیت سے پہلی بات ثابت نہیں ہے اور ثابت نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جس اسناد سے پہلی روایت عبداللہ بن المبارک کو پہنچی ہے وہ صحیح نہیں ہے کیونکہ ثابت نہ ہونے سے مطلقاً نہ ہونا ثابت نہیں ہوتا بلکہ صرف اس اسناد کی صحت کی نفی ہے۔ علامہ ابن دقیق العید فرماتے ہیں کہ ابن المبارک کے نزدیک کسی حدیث کا ثابت نہ ہونا اس کو مستلزم نہیں ہے کہ اور بھی کسی کے نزدیک ثابت نہیں ہے۔ مشہور محدث یحییٰ القطان اسے صحیح کہتے ہیں۔ حافظ ابن حزم کی رائے میں صحیح ہے اور امام ترمذی نے اس کی تحسین کی ہے۔ یہ موضوع ذرا تفصیل طلب ہے صرف اتنی بات یاد رکھئے کہ حدیثیں دونوں طرح آئی ہیں رفع یدین کرنے اور نہ کرنے کی۔ امام اعظم نے تکبیر تحریمہ کے علاوہ نماز میں رفع یدین نہ کرنے کی سنت کو اولیٰ و افضل قرار دیا ہے کیونکہ صحابہ کی زیادہ تعداد اسی پر عمل پیرا تھی اور محدثین کا بتایا ہوا ضابطہ ہے کہ إِذَا تَنَازَعُوا فِي الْخَيْرِ انْزِعُوا عَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَظْرًا إِلَى مَا عَمِلَ عَلَيْهِ أَصْحَابُهُ - (ابوداؤد)



بطور نکلے از گلزار چند روایات ہیں۔ بتانا یہ چاہتا ہوں کہ امام حماد حضرت امام اعظم کے اُستاد حدیث ہیں اور اُستاد بھی ایسے شفیق کہ حافظ ابن عبد البر نے لکھا ہے کہ امام صاحب کے والد بزرگوار نے امام حماد سے ایک مسئلہ دریافت کیا حماد نے جواب دیا۔ امام صاحب نے جواب پر ایک سوال کر دیا۔ بات لمبی ہو گئی۔ حضرت حماد خاموش ہو گئے۔ امام صاحب جب مجلس سے رخصت ہو گئے تو امام حماد نے فرمایا:

هَذَا مَعَ فَتْوَاهُمْ يُحْيِي اللَّيْلَ - ۱

یہ صرف فقیہ نہیں بلکہ شب زندہ دار بھی ہیں۔

امام حماد کے فرزند کہتے ہیں کہ ایک بار میرے والد محترم سفر میں تشریف لے گئے واپسی پر میں نے دریافت کیا کہ اس دوران میں زیادہ کون یاد آیا؟ میرا خیال تھا کہ وہ یہی فرمائیں گے کہ تو! لیکن انہوں نے امام ابو حنیفہ کا نام لیا اور فرمایا کہ اگر مجھے یہ قدرت ہوتی کہ میں ابو حنیفہ سے ایک لمحہ کے لیے بھی اپنی نظر جدا نہ کروں تو نہ کرتا۔ ۲

## ابو اسحاق السبعی سے تلمذ

ان کا نام عمرو بن عبد اللہ اور کنیت ابو اسحاق ہے۔ حافظ ذہبی نے تذکرہ میں ان کو علم حدیث میں امام اعظم کا اُستاد لکھا ہے یہ خود علم حدیث میں صحابہ کرام یعنی زید بن ارقم، عبد اللہ بن عمرو، عدی بن حاتم طائی اور براء بن عازب کے شاگرد ہیں۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں کہ:

حَدَّثَ عَنْ ثَلَاثِ ثَمَانَةِ شَيْخٍ - ۳

ان کے تین سو اُستاد ہیں۔

ان میں اڑتیس صحابہ کرام ہیں۔ امام ابو داؤد طیالسی کہتے ہیں کہ حدیث ہمیں چار شخصوں سے ملی ہے۔ زہری، قتادہ، ابو اسحاق السبعی اور امام اعمش۔ پھر سب کے بارے میں ایک ایک فن کی امامت کا ذکر کرتے ہوئے ابو اسحاق کے متعلق دعویٰ کیا ہے کہ

أَعْلَمُهُمْ بِحَدِيثِ عَلِيٍّ وَابْنِ مَسْعُودٍ - ۴

انہوں نے قرآن حکیم امام ابو عبد الرحمن السلمی سے پڑھا ہے حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں کہ

۱۔ الانتہار فی فضائل الثلاثة ص ۷۲، ۲۔ تاریخ بغداد ترجمہ حماد۔ ۳۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۰۸



عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُعَلِّمُنَا التَّشَدُّدَ كَمَا يُعَلِّمُ السُّورَةَ مِنَ الْقُرْآنِ  
 حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں تشدد ایسے ہی سکھاتے تھے جیسے قرآن کی سورتیں  
 امام ابواسحاق اسبغی کو حافظ ذہبی نے حفاظ کے چوتھے طبقہ میں شمار کیا ہے۔ امام شعبہ، امام عیسیٰ  
 اور امام سفیان ثوری جیسے اجلہ ائمہ حدیث ان کے شاگرد ہیں۔

## الامام الحافظ شیبان سے امام اعظم کا تلمذ

حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ ان الفاظ سے شروع کیا ہے۔ الامام، الحافظ، المجتہد، صل  
 میں بصرہ کے رہنے والے ہیں مگر کوفہ میں اقامت فرمائی تھی۔ حکم بن عقیبہ، زیاد بن علاقہ، منصور بن المعتمر،  
 عبد الملک بن عمیر، سماک بن حرب، سلیمان بن مہران اور حسن بصری سے حدیث کی تعلیم پاتی ہے سید الحفاظ  
 یحییٰ بن معین سے ان کے باپ سے میں پوچھا گیا۔ فرمایا کہ ہر پہلو سے ثقہ ہیں۔ تمام ائمہ نقد و جرح ان کی  
 ثقاہت و صداقت پر متفق ہیں۔ حافظ عسقلانی نے جن ائمہ فن سے ان کی ثقاہت و صداقت نقل  
 کی ہے ان میں ابوالقاسم البغوی، یعقوب بن شیبہ، ابو حاتم، العجلی، النسائی اور یحییٰ بن سعید خاص طور پر  
 قابل ذکر ہیں۔ زائدہ بن قدامہ، ابو داؤد و طیالسی، الحسن بن موسیٰ، عبد الرحمن بن مہدی علم حدیث میں ان کے  
 شاگرد ہیں۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے تہذیب میں ان کے شاگردوں کی فہرست میں امام اعظم کا بھی ذکر کیا ہے  
 اور حافظ ذہبی نے امام صاحب کی شاگردی کا ان لفظوں میں تذکرہ کیا ہے۔  
 حَدَّثَنَا الْإِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ عَنْهُ يَهُ

حافظ عسقلانی نے لکھا ہے کہ عبد الرحمن بن مہدی کو ان کے سامنے زانوئے ادب کرنے پر بڑا ہی  
 ناز تھا منجملہ اور شاگردوں کے مشہور امام المسند علی بن الجعد جو ہری بھی ان کے شاگرد ہیں۔ امام بخاری،

۱۔ شرح مسند احمد ص ۱۲۰۔ ۲۔ تذکرۃ الحفاظ ترجمہ شیبانی۔

۳۔ علی بن الجعد حدیث کے مشہور امام ہیں۔ امام بخاری اور ابو داؤد کے استاد ہیں اور حدیث میں جیسے ابن ابی ذئب  
 اور شعبہ کے شاگرد ہیں ایسے ہی قاضی ابویوسف سے بھی ان کو شرف تلمذ حاصل ہے اور قاضی صاحب کے اصحاب میں  
 سے ہیں۔ ان کا پورا نام ابوالحسن علی بن الجعد الجوهری ہے ان کی حدیث دانی کا اندازہ کرنا ہو تو مشہور محدثین جہزہ، احمد،  
 اسحاق بن راہویہ اور یحییٰ بن معین کا یہ اتفاق فیصلہ پڑھیے۔ امام جہزہ کہتے ہیں کہ ہم چاروں ایک روز ان کے





کوئی نہیں ہے۔ امام ابو یوسف نے کتاب الآثار میں بحوالہ حکم یہ روایت درج کی ہے :

عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ عَنِ الْحَكَمِ عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مَخِيمَرَةَ عَنْ شُرَيْحٍ  
أَنَّهُ قَالَ سَأَلْتُ عَائِشَةَ عَنِ الْمَسْحِ فَقَالَ سَلْ عَلَيْهَا فَإِنَّهُ  
كَانَ يُسَافِرُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلْتُ عَلَيْهَا  
فَقَالَ امْسَحِي -

شریح کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عائشہؓ سے موزوں پر مسح کے بارے میں  
پوچھا فرمایا کہ حضرت علیؓ سے پوچھو وہ حضور النورؐ کے رفیق ہوتے تھے۔  
میں نے حضرت علیؓ سے دریافت کیا فرمایا کہ مسح کر لو۔

الامام الحافظ ابو محمد حارثی اپنے مسند میں ایک سے زیادہ حدیثیں لاتے ہیں :

أَبُو حَنِيفَةَ عَنِ الْحَكَمِ بْنِ عَتِيبَةَ عَنِ الْقَاسِمِ عَنِ  
شُرَيْحٍ عَنْ عَلِيٍّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ  
قَالَ يَحْرُمُ مِنَ الرَّضَاعِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ -

حضور النور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ رضاعت سے وہ سب رشتے  
حرام ہیں جو قرابت سے حرام ہیں۔

کوفہ کے سب اساتذہ کا استقصا منظور نہیں ہے صرف بطور گلے از گلزار چند کا تعارف  
بدیہ ناظرین ہے ان کے علاوہ کوفہ کے جن محدثین سے امام اعظم نے علم حدیث حاصل کیا ہے۔ ان میں سے  
خاص خاص کے اسمائے گرامی یہ ہیں۔ اسماعیل بن خالدؒ، بیان بن بشر، جامع بن ابی راشدؒ،  
جامع بن شداد المحاربیؒ، الحسن بن سعد بن معبدؒ، زید بن ابی انیسہؒ، زیاد بن علاقہؒ،  
سہیلؒ، زیاد بن حذیر الاسدیؒ، ابو عبد الرحمنؒ، سعید بن مسروقؒ، سلمہ بن کہیلؒ،  
سلیمان بن ابی سلیمانؒ، سماک بن حربؒ، عبد الملک بن عمیرؒ، ابو الحارث علقمہؒ،  
بن مرثدؒ، البوردق عطیہ بن الحارث الہمدانیؒ، عبد الرحمن بن عبد اللہؒ، ابو عبد اللہؒ،  
عون بن عبد اللہؒ، عتبہ بن عبد اللہ بن عتبہؒ، قاسم بن عبد الرحمنؒ، منصور بن  
المعتمرؒ، منصور بن دینارؒ، یزید بن عبد الرحمن البوداؤدؒ، خالد بن علقمہؒ،



## علم کی خاطر اسلام میں سفر کی اہمیت

علم دین حاصل کرنے کے لیے جو سفر کیا جاتا ہے اسے رحلہ کہتے ہیں۔ قرآن و سنت میں اس مبارک سفر کی بہت زیادہ ترغیب ہے۔

ارشاد ہے :

فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا  
فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ  
پھر کیوں نہ نکلیں ان کی ہر جماعت میں سے چند لوگ تاکہ تفقہ پیدا  
کریں دین میں اور تاکہ لوگوں کو بیدار کریں جب پلٹ کر جائیں

لے یہ آیت قرآنی مہمات معارف میں سے ہے اس میں صرف یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ علم دین حاصل کرنا اچھی بات ہے اور اس کے لیے سفر کی نعمتیں برداشت کرنا ایک امر مستحب ہے کیونکہ یہ تو اس آیت کا ظاہر ہے چنانچہ ابو بکر بن العربی لکھتے ہیں انما يقتضي ظاهر هذه الآية الحث على طلب العلم والندب اليه واستحباب الرحلة (ج ۱ ص ۲۲۱) یعنی آیت سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ علم کی طلب گدہی میں رشتاری ہونی چاہیے اور اس کی خاطر سفر مستحب ہے اور ساتھ ہی اس آیت کے منطوق سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی معاشرے میں دین سیکھنے کا کام ضرور ہونا چاہیے فی هذه الآية دليل على طلب العلم (ج ۱ ص ۱۹۸) لیکن دین سیکھنے کا یہ بوجھ سب پر نہیں ہے ان الاخر وج في طلب العلم لا يلزم الاعيان - طلب علم کی خاطر گھر سے بے گھر ہونا سب کے ذمہ نہیں ہے بلکہ کچھ کے ذمہ ہے۔ سیکھنے کے بعد جو سیکھ کر آئیں ان کا کام اس آیت میں لوگوں کو بیدار کرنا (انذار) بتایا ہے یعنی پوری جماعت کی پیش پا افتادہ شہری زندگی میں رہنمائی کا فرض انجام دیں اور جن کی دینی زندگی میں رہنمائی کریں۔ وہ ان کی طاعت کریں الا نذار يقتضي فعل المأمور به والالہ یکن انذاراً (انذار حکم کی تعمیل چاہتا ہے ورنہ انذار ہی نہیں ہے) (احکام القرآن للجصاص ج ۱ ص ۱۹۹) اسی آیت سے دین اشنادوں کے لیے صدر اول ہی میں فقہاء کی تعبیر پیدا ہو گئی تھی۔ امام ترمذی نے لکھا ہے کہ الفقهاء اعلم بمعانی الاحادیث حافظ ابن حزم فرماتے ہیں کہ طائفہ لغت میں ایک شخص کو بھی کہتے ہیں ابو بکر بن العربی نے شیخ ابو الحسن اور قاضی ابو بکر کی بھی یہی رائے لکھی ہے اگر یہ صحیح ہے تو آیت کے مدلول سے نہ صرف تعلیقہ شخصی کا جواز بلکہ وجوب بھی ثابت ہوتا ہے اور یہ بھی اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ حدیث خبر واحد ہونے کی صورت میں دین میں حجت اور واجب العمل ہے۔ الجصاص کہتے ہیں فیہ دلالۃ علی لزوم خبر الواحد (ج ۳ ص ۱۹۸)

قرآن کی اس آیت میں جس مقصد کی خاطر رختِ سفر تیار کرنے اور گھر سے گھر ہونے کا حکم دیا گیا ہے وہ دین میں تفقہ ہے اسی کو علم الشریعہ، علم الفقہ اور علم قانون کہتے ہیں علوم شرعیہ میں علم فقہ کا مقام بالکل انتہائی اور آخری ہے۔ البوحیان اندلسی لکھتے ہیں کہ یہ آیت فقہانیت کی تلاش کے لیے ہے۔ قرآن میں جس موقع پر یہ آیت آئی ہے وہاں جہاد کا تذکرہ ہے جہاد اور طلبِ فقہ میں مناسبت جنابِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بتاتی ہے کہ طالبِ فقہ اور مجاہد دونوں کا نکلنا اللہ کی راہ میں نکلنا ہے اور دونوں کا مقصد اللہ کے دین کی برتری ہے چنانچہ ترمذی میں ارشاد گرامی ہے۔

مَنْ خَرَجَ فِي طَلَبِ الْعِلْمِ فَهُوَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ حَتَّى يَرْجِعَ  
جو شخص علم کی تلاش میں نکلتا ہے وہ واپسی تک اللہ کی راہ میں ہے۔

## حدیث اور فقہ کا باہمی تعلق

اس سے معلوم ہوا کہ قرآن کی زبان میں اور صحابہ کرام کے محاورات میں علم نام ہی فقہ کا ہے یعنی صدرِ اول میں علم کے نام پر جو چیز معروف تھی وہ روایتِ حدیث نہیں بلکہ فقہانیت تھی بحافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں صحابہ و تابعین کا علمی تعارف زیادہ تر فقہانیت ہی سے کر لیا ہے چنانچہ حضرت امام ربانی حضرت عبداللہ بن مسعود کے بارے میں لکھتے ہیں مِنْ نُبَلَاءِ الْفُقَهَاءِ (ج ۱ ص ۱۲) حضرت معاذ بن جبلؓ کے ترجمہ میں فرماتے ہیں مِنْ نُبَلَاءِ الصَّحَابَةِ وَفُقَهَائِهِمْ۔ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کے ترجمہ میں ہے اقْوَدُ أَهْلَ الْبَصُورَةِ وَافْقَهُهُمْ، حضرت ابو الدرداءؓ کے متعلق لکھا ہے مُقَرَّبِي أَهْلِ دِمَشْقٍ وَفُقَيْهِمْ، حضرت عائشہ کے بارے میں تصریح ہے مِنْ أَكْبَرِ فُقَهَاءِ الصَّحَابَةِ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے متعلق ہے۔ الْفَقِيهُ الْمَدَنِي، حضرت جابرؓ کے ترجمہ میں لکھا ہے الْفَقِيهُ الْمُفْتِي۔ اس طبقہ اولیٰ میں سارے صحابہ میں دو کو مستثنیٰ کر کے کسی ایک کا بھی تعارف تحدیث و روایت کے ذریعے نہیں کرایا۔ دوسرے میری مراد حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت ابوسعید خدریؓ ہیں۔ ان کے بارے میں لکھا ہے کہ رَوَى حَدِيثًا كَثِيرًا، اور نہ کسی بھی صحابی کا علمی چہرہ پیش کرتے ہوئے حدیث کا نام تک نہیں لیا۔ کہنا یہ چاہتا ہوں کہ فقہ علوم شرعیہ کا آخری درجہ ہے۔

فقہ اور حدیث میں باہمی ربط کیا ہے؟ یہ بات شاہ ولی اللہ محدثؒ کی زبانی سنئے۔ شاہ صاحب علم الحدیث کا تعارف کرتے ہوئے رقمطراز ہیں :



علم الحدیث کے کچھ طبقات اور اس میں فن کاروں کے کچھ مراتب ہیں۔  
 علم حدیث کے دو درجے ہیں۔ ایک درجہ چھلکے اور سیپی کا ہے اور دوسرا  
 درجہ مغز اور موتی کا ہے۔ علمائے دونوں کی خدمت کی ہے علم حدیث  
 میں چھلکے اور سیپی کے درجے کی چیز حدیثوں کو صحت و ضعف، غرابت  
 اور شہرت کی حد تک جاننا ہے یہ خدمت محدثین نے سرانجام دی ہے  
 علم حدیث ہی کا ایک فن یہ بھی ہے کہ اس کے معافی شرعیہ کو سمجھا جائے  
 اس سے احکام جزئیہ مستنبط کیے جائیں۔ عبارت، دلالت، اشارہ و مفہوم  
 کی بنا پر منصوص حکم پر غیر منصوص کو قیاس کیا جائے منسوخ و محکم، مرجوح  
 و مبرم کا پتہ لگایا جائے حدیث کا یہ فن موتی اور مغز کی حیثیت رکھتا  
 ہے اس فن کی خدمت کرنے والے فقہاء اور مجتہدین ہیں۔

علامہ خطابی نے حدیث وفقہ میں اس سے بھی زیادہ لطیف ربط بتایا ہے وہ فرماتے ہیں کہ  
 حدیث وفقہ میں باہم وہی تعلق ہے جو مکان کی دیواروں اور اس کی بنیاد میں ہوتا ہے۔ فقہ  
 حدیث کی بنیادوں پر اٹھی ہوئی عمارت کا نام ہے، لکھتے ہیں :

حدیث کی حیثیت مکان کی اساس و بنیاد کی ہے اور فقہ اس بنیاد  
 پر اٹھی ہوئی عمارت کا نام ہے جو عمارت بغیر بنیاد کے بنائی جاتے  
 اس میں استحکام نہیں ہوتا اور صرف بنیادیں بغیر عمارت کے خراب  
 اور چٹیل میدان ہوتا ہے۔

ابوبکر الحارمی نے ایک موقع پر لکھا ہے کہ :

احادیث میں ایک دوسری کو باہم ترجیح دینا یہ فقہاء کا کام ہے کیونکہ  
 ان کا پیش نہاد احادیث میں احکام کو ثابت کرنا ہوتا ہے اور اس  
 موضوع پر ان کی جو لانگاہ کی وسعتیں اور پہنائیاں بے حد ہیں۔

الغرض اس آیت میں علم کی خاطر رخت سفر باندھنے کا حکم ہے اور اس کا جیسا مجتہد

اور فقیہہ مخاطب ہے ایسا ہی محدث بھی ہے کیونکہ قرآن و حدیث ہی فقہ کا سرچشمہ اور مرکز ہیں۔  
 قرآن میں علم کی خاطر حضرت موسیٰ کے سفر کا تذکرہ ہے چنانچہ امام بخاری نے حضرت موسیٰ علیہ السلام  
 کے سفر علمی کے لیے اپنی صحیح میں ایک مستقل عنوان قائم کیا اور عنوان کی بنیاد ہی حضرت موسیٰ علیہ السلام  
 کی اس درخواست پر رکھی ہے جو اللہ سبحانہ نے قرآن حکیم میں نقل کی ہے۔  
 هَلْ أَتَبِعَكَ عَلَىٰ أَنْ تُعَلِّمَ مِمَّا عَلَّمْتَ رَبُّكَ ۚ  
 کیا میں تیرے ساتھ رہوں اس بات پر کہ مجھ کو سکھلا دے  
 کچھ جو تجھ کو سکھلاتی ہے بھلی راہ۔

صرف اسی باب پر امام بخاری نے اکتفا نہیں فرمایا بلکہ اس کے بعد امام صاحب نے ایک اور باب  
 الخروج في طلب العلم کے عنوان سے قائم کیا ہے اور دونوں میں ایک حدیث یعنی حضرت موسیٰ  
 علیہ السلام کا بھی واقعہ کہ آپ نے طلب علم کے لیے مجمع البحرین کا سفر کیا نقل کیا ہے۔ اور ان دو بابوں  
 کے بعد پھر اعتباط در علم و حکمت کا عنوان لائے ہیں گویا ان دونوں عنوانوں میں حضرت موسیٰ علیہ السلام  
 کے سفر علمی کا تذکرہ چھڑ کر امام بخاری یہ ترغیب دے رہے ہیں کہ طلب علم کی راہ میں کسی حال میں  
 کسی مشقت سے منہ نہ پھیرنا چاہیے کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے سیادت و نبوت کے مقام اعلیٰ  
 پر پہنچنے کے باوجود بھی طلب علم کے لیے سفر کیا۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:  
 لِأَنَّ مُوسَىٰ لَمْ يَنْعَهُ بُلُوغُهُ مِنَ السِّيَادَةِ الْمَحَلِّ الْأَعْلَى  
 مِنْ طَلَبِ الْعِلْمِ وَرُكُوبِ الْبَحْرِ وَالْبَرِّ لِأَجْلِ ۚ

اے لیکن یاد رہے کہ حدیث اور روایت حدیث دو الگ الگ چیزیں ہیں جیسے قرآن اور روایت قرآن الگ الگ  
 ہیں فقہ کی بنیاد قرآن ہے نہ کہ روایت قرآن۔ ایسے ہی اساس و بنیاد کی حیثیت میں فقہ کا مدار و مرکز حدیث  
 ہے نہ کہ روایت حدیث۔ یہی مطلب ہے۔ امام ابن الما جشتون کے اس بیان کا جو حافظ ابن عبد البر نے جامع  
 بیان العلم میں عبد الملک بن حبیب کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ سب علماء کا فیصلہ یہ ہے کہ فقہ میں وہ شخص  
 امام نہیں ہو سکتا جو علم قرآن اور حدیث و آثار کے متون نہ جانے اور ان کے معانی پر قابو نہ پائے خصوصاً  
 انور کے ایک ارشاد کے مختلف طرق چند در چند سندیں محفوظ رکھنا روایت و اسناد ہے اور زمانہ فتن میں  
 ضرورت کے تحت رونما ہوتی ہے۔ حدیث پہلے سے بھی موجود تھی اور آج بھی موجود ہے۔  
 ۱۵، سورہ کہف۔ کہ فتح الباری ج ۱ ص ۸۷۔

حضرت موسیٰ کا امامت کے بزرگترین مقام پر پہنچنا طلب علم اور اس کی خاطر  
بحری و بری سفر سے مانع نہیں ہوا ہے۔

امام مسلم نے صحیح میں حضرت ابو ہریرہ کی زبانی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی نقل کیا ہے  
مَنْ سَلَكَ طَرِيقًا يَلْتَمِسُ فِيهِ عِلْمًا سَهَّلَ اللَّهُ بِهِ طَرِيقًا  
إِلَى الْجَنَّةِ لَهُ

ترمذی میں حضرت انس بن مالک کے حوالہ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے  
مَنْ حَاجَّ فِي طَلَبِ الْعِلْمِ فَهُوَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ حَتَّى يَرْجِعَ -  
جو بھی طلب علم کے لیے نکلتا ہے وہ واپسی تک اللہ کی راہ میں ہے  
ابوداؤد میں کثیر بن قیس کی زبانی یہ واقعہ آیا ہے :

کثیر بن قیس کہتے ہیں کہ میں حضرت ابوالدرداءؓ کے پاس بیٹھا تھا۔ ایک  
شخص آیا اور بولا کہ اے ابوالدرداء! میں آپ کے پاس مدینۃ الرسول  
سے آیا ہوں اور آیا بھی صرف اس لیے ہوں کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ آپ  
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی بیان کرتے ہیں۔  
میرے آنے کا مقصد صرف یہ ارشاد گرامی سننا ہے اور کوئی ضرورت  
نہیں ہے۔ ابوالدرداء نے فرمایا کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اے حافظ ابن رجب فرماتے ہیں کہ تلاش علم کی خاطر چلنا دو طرح کا ہوتا ہے ایک یہ کہ فی الواقع چلے اور  
علمی مجلسوں میں شرکت کرے اور دوسرے یہ کہ وہ راہ اختیار کرے جو حصول کا ذریعہ ہو مثلاً یاد کرے باہم ملازمہ  
کرے، مذاکرہ اور مطالعہ میں مشغول رہے، لکھے اور سمجھے اور اس کے علاوہ جو بھی علم کے حصول کا طریق  
ہو اسے اپناتے۔ پہلے چلنے کو حقیقی اور دوسرے کو معنوی کہتے ہیں۔ ارشاد نبوت میں دونوں داخل  
ہیں (جامع العلوم والحکم ص ۲۹۹) اور یہ جو فرمایا ہے کہ اللہ پاک اس کی برکت سے جنت کا راستہ آسان فرمادے گا تو اس کا  
مطلب بھی یہی ہے کہ طلب علم میں اگر رضائے الہی مقصود ہوگی تو اللہ پاک طالب علم کے لیے علم سے انتفاع اور اس پر  
عمل آسان فرمائے گا اور یہ بھی اس کے مدلول میں داخل ہے کہ اس کی برکت سے دوسرے علوم بھی آسان ہو جائیں گے  
اور یہ علوم بھی جنت کا ذریعہ ہوں گے قرآن عزیز میں اس کی شہادت ہے وَالَّذِينَ اهْتَدَوْا زَادْهُمْ هُدًى  
وَأَتَاهُمْ تَقْوَاهُمْ۔ (جامع العلوم والحکم ص ۳)



سے سُنا ہے کہ جو شخص طلبِ علم کی خاطر راہِ چل کر آئے اللہ پاک اس کو جنت کے راستہ پر چلائے گا اور اللہ کے فرشتے طالبِ علم کی خاطر اپنے بازو بچھاتے ہیں اور آسمان وزمین والے تانکے سمندر کی گہرائی میں مچھلیاں اس کے لیے دُعائے مغفرت کرتی ہیں۔ عالمِ عابد پر ایسی ہی برتری رکھتا ہے جیسے چودھویں رات کا چاند عام ستاروں پر، اور علماءِ انبیاء کے وارث ہیں۔ انبیاء نے میراث میں درہم و دینار نہیں چھوڑے ہیں بلکہ انبیاء کی میراث تو علم ہے جو اسے لیتا ہے خوب لیتا ہے یہ

امام بخاری نے اپنی مشہور کتاب الادب المفرد میں، امام احمد نے اپنے مسند میں اور حافظ ابن عبد البر نے جامع بیان العلم میں بحوالہ عبد اللہ بن محمد بن عقیل، حضرت جابر بن عبد اللہ کا طلبِ علم کے لیے سفر اختیار کرنے کا ایک واقعہ نقل کیا ہے :

مجھے ایک صاحب کے متعلق اطلاع ملی ہے۔ انہوں نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک حدیث سنی ہے۔ میں نے فوراً اونٹ خریدا اس پر کجا وہ کسا اور ان صاحب کی طرف ایک ماہ کا سفر اختیار کر کے سیدھا ملک شام پہنچا۔ یہ صاحب عبد اللہ بن انیس تھے۔ میں نے ان کے دربان سے کہا کہ جا کر کہو جابر دروازے پر کھڑا ہے۔ انہوں نے سنتے ہی پوچھا کیا ابن عبد اللہ! میں نے کہا کہ ہاں فوراً باہر تشریف لائے اور مجھ سے بغلیگر ہوتے۔ میں نے کہا کہ مجھے ایک حدیث کے بارے میں اطلاع ملی ہے کہ آپ نے اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سُنا ہے۔ مجھے اندیشہ ہے کہ میری زندگی ایسی حالت میں ختم نہ ہو جاتے کہ میں حضور انور کے ارشادِ گرامی سے محروم رہوں۔ اس کے بعد عبد اللہ بن انیس نے وہ حدیث بیان کی۔ یہ حدیث آخرت میں قصاص سے متعلق ہے۔

البوداؤد میں حضرت عبد اللہ بن بریدہ کے حوالہ سے منقول ہے کہ :



ایک صحابی ایک حدیث کی خاطر سفر کر کے فضالہ بن عبیدہ کے پاس گئے  
یہ اس وقت اپنی اونٹنی کو چارہ ڈال رہے تھے دیکھتے ہی بولے مرحبا!  
مسافر صحابی نے کہا میں ملاقات کے لیے نہیں بلکہ ایک حدیث کی خاطر  
آیا ہوں۔ مجھے معلوم ہوا ہے کہ آپ نے وہ حدیث سُنی ہے۔ فضالہ  
نے پوچھا وہ کون سی حدیث ہے؟ میں نے کہا کہ فلاں حدیث جس  
میں یہ ہے۔

امام دارمی نے بسند صحیح بسیر بن عبد اللہ سے روایت کی ہے کہ میں صرف ایک حدیث کی خاطر  
شہر شہر کا سفر کرتا تھا حضرت سعید بن المسیب کہتے ہیں کہ میں ایک ایک حدیث کے لیے دن رات  
چلتا تھا۔

بتانا یہ چاہتا ہوں کہ اسلام میں علمی سفر کا مقام بہت بلند ہے اور اس کے فضائل بے شمار  
ہیں اور قرآن حکیم کی اس ترغیب کی وجہ سے اس کا رواج صدرِ اول میں ہو چکا تھا۔ امام شافعی کے  
حدود سفر میں حافظ ابن حجر نے توالی التالیس میں حسب ذیل مقامات بتاتے ہیں۔ مدینہ، یمن،  
عراق اور مصر، امام احمد نے طلب حدیث کے لیے کوفہ، بصرہ، شام اور جزیرہ کا سفر کیا ہے۔  
امام ابو یوسف نے عراق، حجاز، شام اور دیگر ممالک کے بہت سے اساتذہ کے سامنے زانوے  
اذب تیر کیا ہے۔ اور امام محمد نے کوفہ، بصرہ، مکہ، شام اور بلادِ عراق میں جا کر حدیث سنی تھی۔  
حافظ ذہبی نے مناقب میں خود امام محمد کی زبانی نقل کیا ہے کہ والدِ محترم نے تیس ہزار درہم چھوڑے  
تھے ان میں سے میں نے پندرہ ہزار سحر اور شعر کی تحصیل پر خرچ کیے اور باقی پندرہ ہزار حدیث و  
فقہ کی تکمیل پر۔

بہر حال علم حدیث کے لیے سفر کرنا اور اس کی دھن میں ملک ملک پھرنا سلف کا معمول تھا۔  
اسی زمانہ کا ذکر ہے کہ ایک شخص نے خلف بن ایوب سے ایک مسئلہ دریافت کیا وہ کہنے لگے،

۱۔ مناقب احمد ص ۲۲، ۲۔ حسن التقاضی ص ۵۴، ۳۔ نیل الامانی ص ۶، ۴۔ مناقب ذہبی ص ۵۴  
۵۔ حضرت خلف بن ایوب اہل بلخ کے امام اور بہت بڑے فقیہ اور محدث تھے حافظ ذہبی نے آپ کا تذکرہ  
ان الفاظ سے شروع کیا ہے احداً الفقہاء الاعلام محدث حاکم نے ان کو فقیہ بلخ اور حافظ خلیلی نے  
صدوق مشہور لکھا ہے۔ امام ذہبی فرماتے ہیں کہ سلطان بلخ آپ کی زیارت کے لیے آئے تو آپ نے منہ  
(باقی ص ۲۲۲ پر)

مجھے تو معلوم نہیں ہے نو وارد نے کہا کہ پھر کسی ایسے شخص کا مجھے پتہ بتائیے جسے یہ مسئلہ معلوم ہو، فرمایا  
ایسے تو حسن بن زیاد ہیں جو کوفہ میں ہیں۔ اس پر پوچھنے والے نے کہا کہ کوفہ تو بہت دور ہے۔ امام  
خلف بن ایوب نے فرمایا کہ مَنْ هُمُ الَّذِينَ قَالُوا كُفَّةً لَيْسَ قَرِيبَةً یعنی جسے دین  
کی فکر ہو اس کے لیے کوفہ نزدیک ہے اسی بنا پر اصول حدیث کی کتابوں میں اس علمی سفر کے لیے  
خاص خاص ہدایات آتی ہیں۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں :

رحلت یہ ہے کہ اپنے شہر کی حدیثوں کو پہلے معلوم کرے اور ان کو  
یاد کرے پھر دوسرے شہروں کا سفر کرے سفر میں وہ کچھ حاصل کرے  
جو اس کے پاس نہ ہو۔

امام اعظم نے جب علم حدیث پر توجہ کی تو اسی قاعدے کے مطابق سب سے پہلے اپنے شہر کے

لے شرح الفکر ص ۴۰۔

ص ۲۲۱ کا بقیہ حاشیہ :- پھر لیا۔ امام حاکم نے لکھا ہے کہ آپ نے فقہ کی تعلیم قاضی ابویوسف اور ابن ابی لیلیٰ سے  
حاصل کی اور زہد و تصوف حضرت ابراہیم بن ادہم سے حاصل کیا امام حاکم نے معرفۃ علوم الحدیث میں خلف  
بن ایوب کے حوالہ سے یہ حدیث لکھی ہے۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ صَلَّى خَلْفَ إِمَامٍ  
فَانْتَرَاهُ، لَهُ قِدْرَاءٌ ۖ

حافظ ابن حبان نے کتاب التقات میں ان کا ذکر کیا ہے اور حاکم نے تاریخ نیشاپور میں ان کا مفصل ترجمہ  
لکھا ہے۔ حدیث کا سماع آپ کو امام ابویوسف، امام محمد، امام زفر اور ابن ابی لیلیٰ کے علاوہ عوف اعرابی، قیس بن  
البریع، اسرئیل بن یونس، اسد بن عمرو، جریر بن عبد الحمید اور دیگر علماء کی ایک جماعت سے حاصل ہے۔ امام ذہبی  
نے لکھا ہے کہ امام احمد بن حنبل، ابو کریب اور بہت سے اکابر محدثین نے آپ کے سامنے زانوے ادب کیا ہے  
امام حاکم لکھتے ہیں کہ آپ سلسلہ میں نیشاپور تشریف لاتے تو ہمارے یہاں کے مشائخ نے آپ حدیثیں لکھیں۔ آپ کے شاگردوں  
میں امام احمد کے علاوہ ربیع بن محمد بن یحییٰ بن معین خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ امام ترمذی نے بھی اپنی سنن میں ابو کریب  
محمد بن العلاء کے حوالہ ایک حدیث نقل کی ہے مگر افسوس کہ امام ترمذی کو حضرت خلف کے حالات کا علم نہ ہو سکا اور یہ کوئی حیرت کی بات  
نہیں ہے حافظ ابن حزم اپنی جلالۃ قدر کے باوجود امام ترمذی سے ناواقف ہیں فطسنادی نے الاعلان بالتوہیح میں لکھا ہے  
کہ ابن حزم صرف ترمذی سے نہیں بلکہ مشہور امام ابوالقاسم بغوی، اسماعیل الصغیر، ابوالعباس الاصم سے بھی نا آشنا ہیں جیسا امام  
ترمذی کو ابن حزم کا نہ جاننا کوئی قیمت نہیں رکھتا ایسے ہی ترمذی کی خلف بن ایوب سے ناواقفیت بھی کوئی وزن نہیں رکھتی۔

ساتذہ فن کے سامنے زانوے ادب تہ کیا اور ایک عرصہ تک وطن عزیز ہی میں تحصیل علم میں مصروف رہے اور جن جن اساتذہ سے کوفہ میں استفادہ کیا اس کا ایک دھندلا سا خاکہ آپ کے سامنے اچکا ہے جب آپ کوفہ سے سیراب ہو چکے تو دوسرے مقامات کا رخ کیا ۔

## رحلتِ علمیہ کی تاریخ

امام اعظم کی رحلتِ علمیہ کی تاریخ تو معلوم نہیں ہو سکی۔ البتہ جامع بیان العلم و فضلہ میں حافظ ابن عبد البر نے خود امام صاحب کا جو بیان درج کیا ہے اس سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے پہلا سفر اپنے والد محترم کی معیت میں مکہ کا کیا ہے اور اسی سفر میں آپ کی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی حضرت عبداللہ بن الحارث سے ملاقات ہوئی ہے اس میں تصریح ہے : میری عمر سولہ سال تھی کہ میں نے ۹۶ھ میں اپنے والد کی ہمراہی میں حج کا سفر کیا۔

حج اس زمانے میں افادہ و استفادہ کا سب سے بڑا ذریعہ تھا کیونکہ ممالک اسلامیہ کے گوشہ گوشہ سے بڑے بڑے اہل کمال حرمین میں آکر جمع ہوتے تھے اور درس و افتاء کا سلسلہ جاری رہتا تھا۔ ابوالحسن مرغینانی نے بسند متصل نقل کیا ہے کہ امام اعظم نے ایک بار نہیں بلکہ ۵۵ بار حج کیا، نیز آپ نے طلب علم کی خاطر بصرہ کا بیس مرتبہ سے زیادہ سفر کیا ہے اور اکثر پورا پورا سال وہاں قیام بھی کیا ہے۔

ان تاریخی روایات سے یہ تو معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے طلب علم کی خاطر مکہ، مدینہ اور بصرہ کا سفر کیا ہے لیکن آغاز سفر کے بارے میں جامع بیان العلم کی روایت کے علاوہ کوئی مثبت تصریح نہیں ہے اس لیے قیاس یہی ہے کہ آغاز اگرچہ ۹۶ھ میں ہو چکا تھا مگر ان علمی سفروں میں باقاعدگی اور تسلسل ۱۰۰ھ کے بعد ہوا ہے۔ البیہقی کی تصریح کے مطابق امام شعبی کا سال وفات ۱۰۰ھ ہے۔ اسی کے بعد آپ نے سفر کا باقاعدہ سلسلہ شروع کیا ہے کیونکہ آپ یہ پہلے سن چکے ہیں کہ امام صاحب امام حماد کے پاس علم الشرائع کی خاطر اٹھارہ سال رہے ہیں امام حماد کی تاریخ وفات ۱۰۲ھ ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ امام اعظم نے ۱۰۲ھ سے



مسلل علمی سفر کیے ہیں اور آخر عمر تک حج سے تو کوئی سال بھی خالی نہیں ہے کیونکہ اگر آپ نے ۵۵ حج کیے ہیں جیسا کہ امام ابو الحسن مرغینانی نے بیان کیا ہے تو پہلا حج ۹۶ھ میں ہی آتا ہے اور یہ وہی حج ہے جب آپ اپنے والد محترم کے ساتھ پہلی بار حج کو تشریف لے گئے ہیں اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی حضرت عبداللہ بن الحارث کی زیارت سے مشرف ہوتے ہیں اس کے بعد آپ کی عمر کا کوئی سال بھی حج سے خالی نہیں ہے۔

اس کی تائید اس واقعہ سے بھی ہوتی ہے جو حافظ ذہبی نے امام لیث بن سعد کی ملاقات کے سلسلے میں لکھا ہے کہ :

امام لیث فرماتے ہیں کہ میں امام اعظم کی شہرت سنتا تھا ملنے کا بے حد مشتاق تھا۔ حسن اتفاق سے مکہ میں اس طرح ملاقات ہوئی کہ میں نے دیکھا کہ لوگ ایک شخص پر ٹوٹے پڑے جا رہے ہیں۔ مجمع میں میں نے ایک شخص کی زبان سے کلمہ سنا کہ اے ابو حنیفہ! میں نے جی میں کہا کہ لو تمنا برآتی یہی امام ابو حنیفہ ہیں۔

تذکرۃ الحفاظ میں حافظ ذہبی نے لکھا ہے کہ امام لیث بن سعد انیس سال کی عمر میں حج کو تشریف لے گئے اور یہ بھی بتایا ہے کہ امام لیث کی اکاسی سال عمر تھی۔ ۱۵۸ھ میں ان کا انتقال ہوا ہے۔ یہ ان کا ملاقاتی حج ہے ورنہ اس کے بعد بھی صرف امام اعظم کی ملاقات ہی کے لیے لیث بن سعد حج کو گئے ہیں۔ چنانچہ اسی سلسلے کا ایک واقعہ الحافظ ابو محمد الحارثی بسند متصل فقیہ مصر عبد الرحمن بن القاسم کی زبانی نقل کرتے ہیں :

میں نے لیث بن سعد سے سنا ہے وہ فرماتے تھے کہ مجھے ایک بار امام اعظم کا برائے حج ارادے کا علم ہوا میں صرف امام اعظم سے ملاقات کی خاطر حج کو گیا۔ مکہ میں آپ سے ملاقات ہوئی۔ میں نے آپ سے مختلف عنوانوں پر بہت سے مسائل دریافت کیے۔ میں نے آپ سے دیوانی و فوجداری مسائل میں قتل خطا اور شبہ عمد کے بارے میں پوچھا۔

بتانا یہ چاہتا ہوں کہ انیس سال کی عمر میں یعنی ۱۳۸ھ میں امام لیث نے پہلا حج کیا ہے جیسا کہ



امام ذہبی نے لکھا ہے اے اور امام اعظم کو اس موقع پر اس طرح پایا کہ  
النَّاسُ مُتَقَصِّفِينَ عَلَيْهِ، لوگ اُن پر لٹے پڑے ہیں۔

اور بعد کو نام لینے پر معلوم ہوا کہ یہی امام اعظم ہیں۔

۳۱۰ء میں ہجوم کا یہ ٹوٹا پڑنا بتا رہا ہے کہ یہ امام اعظم کا پہلا سفر نہیں ہے بلکہ اس سے پہلے  
متعدد بار آچکے ہیں اور ذات گرامی جانی پہچانی ہے ورنہ ایک اجنبی کے گرد یہ ہجوم کہاں ہوتا ہے  
اس لیے قرین قیاس یہی ہے کہ آپ نے امام شعبی کی وفات کے بعد حجوں کا لگاتار سلسلہ شروع  
کر دیا تھا اور امام لیث نے تو یہ بات جلوت کے متعلق بتاتی ہے کہ:  
سَرَّ اَيْتُ النَّاسِ مُتَقَصِّفِينَ عَلَيْهِ۔

مگر امام ابو عاصم النبیل نے جو مکہ ہی کا واقعہ بتایا ہے اس میں تو بات یہاں تک کھول دی  
ہے کہ لوگوں کی عقیدت امام اعظم کو مکہ میں صرف جلوت ہی میں نہیں بلکہ گھر کی خلوت میں بھی چین  
سے نہیں بیٹھنے دیتی تھی اور صرف اصحاب حدیث نہیں بلکہ ارباب فقہ کا بھی آپ کے ارد گرد ہجوم  
رہتا تھا چنانچہ امام ابو جعفر طحاوی نے بکاذ بن قتیبہ کے حوالہ سے امام ابو عاصم کی زبانی نقل کیا ہے کہ  
ہم مکہ میں امام اعظم کے پاس رہتے تھے آپ کے پاس ارباب فقہ اور  
اصحاب حدیث کا ہجوم ہو گیا۔ آپ نے فرمایا کہ کیا ایسا کوئی شخص نہیں  
ہے جو صاحب خانہ کو کہہ کر ہم سے ان لوگوں کو ہٹواتے ہے

اس سے ایک طرف اگر یہ معلوم ہو رہا ہے کہ امام اعظم مستقل طور پر مکہ جاتے تھے اور وہاں آپ  
نے بود و باش بھی اختیار کی تھی تو دوسری طرف یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مکہ میں امام اعظم سے دونوں  
مدرسے یکساں فائدہ اٹھاتے تھے اور امام صاحب کی علم الفقہ اور علم الحدیث دونوں فنون میں  
لوگوں کو جلالت قدر کا یکساں اقرار تھا اس مقصد کی خاطر لوگ دور دور سے چل کر آتے۔  
حج کے عام سفروں کے علاوہ اموی حکومت کے آخری دور میں حکومت کے جو رستم اور ظلم و  
تعدی سے تنگ آکر آپ نے حجاز کا رخ کیا۔ کردری رقمطراز ہیں:

فَهَرَبَ إِلَى مَكَّةَ وَاقَامَ بِهَا سَنَةً وَابْنَةً وَثَلَاثِينَ۔ ۳۱۰  
مکہ روانہ ہو گئے اور وہاں ۳۱۰ء تک قیام فرمایا۔

اسی زمانے میں اموی حکومت کے خلاف سازش ہوئی ہے عباسیوں کے اٹھانے سے ابو مسلم نے بغاوت کرائی جب تک عباسی تحریک اموی حکومت کا خاتمہ کر کے عباسیوں کو تختِ حکومت دلانے میں کامیاب نہیں ہوتی، امام اعظم حجاز ہی میں ہے اور بالآخر

قَدِمَ أَبُو حَنِيفَةَ الْكُوفَةَ فِي نَرٍ مِنْ أَبِي جَعْفَرٍ الْمَنْصُورِ عَلَيْهِ

امام ابو حنیفہ ابو جعفر منصور کے زمانے میں کوفہ آئے۔

اس کا حاصل یہی ہے کہ سفلح کی حکومت کا پورا زمانہ چار سال نو ماہ امام اعظم نے کوفہ سے باہر حجاز میں گزارے۔

## حجاز میں امام اعظم کے مشاغل

امام اعظم کو اس زمانے کے دستور کے مطابق حجاز کے علماء محدثین سے فائدہ اٹھانے کا یہ زیریں موقع ملا اور صرف استفادے کا نہیں بلکہ حجاز میں لوگوں نے امام کو افادے کی مجلسیں قائم کرنے پر مجبور کر دیا۔ وزیر بن عبد اللہ کا بیان ہے :

میں نے مکہ میں یاسین زریات کو دیکھا کہ سامنے ایک جماعت ہے اور وہ چلا چلا کر کہہ رہے ہیں لوگو! ابو حنیفہ کے پاس آیا جایا کرو اور ان کی مجلس کو غنیمت سمجھو، ان کے علم سے فائدہ اٹھاؤ کیونکہ ایسا آدمی پھر بیٹھنے کے لیے نہیں ملے گا اور حلال و حرام کے ایسے عالم کو پھر نہیں پاؤ گے اگر اس شخص کو تم نے کھو دیا تو علم کی بہت بڑی مقدار کھو دو گے۔

اسلام کے اس سب سے بڑے مرکز میں ایک ممتاز عالم، محدث یاسین الزریات کی طرف سے اس قسم کے اعلان کا اس کے سوا کیا نتیجہ برآمد ہو سکتا تھا کہ امام اعظم پر مکہ میں دنیا ٹوٹ پڑے۔ الموفق نے ان کی یہ روایت نقل کی ہے :

ابو حنیفہ حرم کعبہ کی مسجد میں بیٹھے ہوئے تھے اور ان پر خلقت کا ہجوم تھا ہر علاقے کے لوگ ہوتے تھے سب کو جواب دیتے اور فتویٰ بتاتے۔

امام عبد اللہ بن المبارک نے امام اعظم کے اس علمی افادے کے تلمذ کو مکہ میں اپنی آنکھوں سے

دیکھا ہے ان کا خود بیان ہے :

میں نے حرم کعبہ میں ابو حنیفہ کو دیکھا کہ بیٹھے ہوئے ہیں اور مشرق و مغرب  
کے باشندوں کو فتویٰ دے رہے ہیں۔  
امام اعظم کی اس مجلس میں کس قسم کے لوگ شریک ہوتے تھے۔ یہ عبد اللہ بن المبارک ہی کی زبانی سنئے :  
وَالنَّاسُ يَوْمُ مَبْدِ نَاسٍ

صدر الامہ نے عبد اللہ بن المبارک کے اس جملے کا مطلب یہ بتایا ہے کہ  
يَعْنِي الْفُقَهَاءَ الْكِبَارَ وَخِيَارَ النَّاسِ  
عبد اللہ کی مراد یہ ہے کہ بڑے بڑے فقہاء اور بہترین لوگوں کا مجمع تھا  
الغرض حجاز میں امام اعظم کی ذات گرامی سے دونوں مدرسے محدثین اور فقہاء مستفید ہو رہے تھے۔ یہ  
دونوں مدرسے الگ الگ ہیں دونوں میں بڑا جوہری فرق ہے۔

## محدث اور فقیہ میں فرق

حکیم الامت شاہ ولی اللہ محدث کی زبانی آپ فقہ اور حدیث کا باہمی فرق سن چکے ہیں لیجئے۔  
سرا ہے محدث اور فقیہ کا فرق بھی شاہ صاحب ہی کی زبانی معلوم کر لیجئے۔

محدث اور فقیہ میں فرق ہے۔ محدث کا کام صرف حدیث کی روایت  
ہوتا ہے اور اس سلسلے میں وہ یہ دیکھتا ہے کہ حدیث صحیح ہے یا ضعیف،  
محرّف ہے یا غیر محرّف، عربی زبان میں الفاظ غریبہ کے معانی کیا ہیں؟  
راویوں کی لڑھی عدالت کی ترازو میں پوزی اترتی ہے یا نہیں، حدیث  
کے توابع و شواہد کیا ہیں۔ حدیث اپنے بیان کرنے والوں کے لحاظ  
سے شہرت اور غرابت میں کیا مقام رکھتی ہے۔ جو محدث علم حدیث  
میں یہ باتیں جانتا ہے وہ ضابطہ، حافظ اور متقن کہلاتا ہے۔

فقیہ کا کام مشتبہ الفاظ کی تحدید اور حدیث میں رکن، شرط اور ادب  
کی تعین کرنا ہے۔ وہ امر کے صیغوں کو دیکھ کر استحباب اور وجوب

کافیصلہ کرتا ہے۔ اور لوہی میں مکروہ اور حرام کے درجات مقرر کرتا ہے۔ وہ پیش پا افتادہ مسائل کی علتیں اور دلائل جانتا ہے اور علتوں کے لحاظ سے کسی حکم کے مطلق اور مقید ہونے کی نشاندہی کرتا ہے وہ اپنی فقہیت کے زور سے احترازی اور اتفاقی قیود واضح کرتا ہے اور اطلاق و تقييد کی روشنی میں وہ زندگی کے مختلف مسائل کے بارے میں ہر موضوع پر قوانین و ضوابط کلیہ بتاتا ہے اور پھر ان قوانین سے حالات و کوائف میں اٹھے ہوئے سوالات کا جواب دیتا ہے دلائل میں تعارض ہو تو تطبیق دینا، باہم مفاہمت کرنا، منسوخ بنانا اور تعارض کے وقت ترجیح دینا فقیہ کا کام ہے۔

اس پر تفصیلی گفتگو آئندہ اوراق میں آئے گی۔ یہاں صرف یہ بتانا ہے کہ مکہ میں آپ سے استفادہ کرنے والے دونوں فنوں حدیث اور فقہ میں استفادہ کرتے تھے۔ یہی حال آپ کا کوفہ میں بھی تھا کہ آپ دونوں فنوں میں ایک امام کی حیثیت سے خدمت انجام دیتے تھے۔ صدر الائمہ نے اسی سلسلے میں مکی بن ابراہیم کے متعلق لکھا ہے کہ

أَنَّهُ دَخَلَ الْكُوفَةَ وَلَنِمَ أَبَا حَنِيفَةَ وَ سَمِعَ مِنْهُ الْحَدِيثَ  
وَالْفِقَةَ۔

کوفہ آئے اور امام ابو حنیفہ کے پاس رہ کر ان سے حدیث و فقہ کی سماعت کی۔ اسی بنا پر حافظ ابن تیمیہ نے الرد علی البکری میں امام اعظم کو امام المحدثین والفقہاء لکھا ہے۔ بہر حال امام اعظم کے اسفار علمیہ میں سب سے اونچا مقام مکہ کا ہے اور آپ نے امام شعبی کی وفات کے بعد ۱۲۷ھ میں رخت سفر باندھا ہے۔

## حدیث اور روایت حدیث

یہاں یہ بات سمجھ لینی چاہیے کہ تدوین حدیث کے لیے امیر المومنین عمر بن عبدالعزیز کی جانب سے ۱۲۷ھ میں باقاعدہ سرکلر جاری ہوا ہے۔ یہ وہ دور ہے کہ ابھی حدیث میں روایت و اسناد



کا عام چرچا نہ تھا کیونکہ صحابہ اور تابعین موجود تھے اور سنن عام شہری زندگی میں رائج تھیں۔ امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں طبقہ خامسہ کا تعارف کراتے ہوئے لکھا ہے کہ

اسلام اور مسلمانوں میں عزت و شوکت اور علم اپنے اوج کمال پر تھا  
دین کی خاطر جدوجہد اور محنت ہو رہی تھیں اور سنتیں برسر عام تھیں  
بدعات سرنگوں تھیں اور اعلان حق کرنے والے کافی تھے۔

خط کشیدہ الفاظ پر غور فرمائیے ”والسنن مشہورۃ“، کہ اس دور میں سنن شہری زندگی میں پھیلی ہوئی تھیں۔ پھیلی ہوئی سنتوں کو سمیٹنا کوئی مشکل کام نہ تھا اور اس کے لیے اسناد و روایت کا سلسلہ حیدرال درکار نہ تھا۔ چنانچہ قاضی ابوبکر بن حزم نے حضرت عمر بن عبدالعزیز کے حکم کی تعمیل میں ایک نہیں بلکہ متعدد کتابیں لکھیں۔ حافظ ابن عبدالبر فرماتے ہیں کہ امام زہری کو بھی خاص طور پر تدوین حدیث کے کام پر سرکاری طور پر مامور کیا گیا تھا۔ امام زہری کا خود اپنا بیان ہے:

أَمَرَ نَاعِمٌ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ بِجَمْعِ السُّنَنِ فَلَكَبْنَا هَذَا فُتْرًا دَفْتَرًا۔

ہمیں عمر بن عبدالعزیز نے جمع سنن کا حکم دیا ہم نے دفتر کے دفتر لکھنے والے

امام زہری کے ان دفاتر کا معمر نے بھی تذکرہ کیا ہے وہ فرماتے ہیں:

ولید بن یزید قتل ہوا تو امام زہری کی لکھی ہوئی تصانیف کو ولید کے خزانہ سے جانوروں پر لا کر لایا گیا۔

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ روایت و اسناد کا فن رونما ہونے سے پہلے علم حدیث یا السنن کا اندازہ کیا تھا؟ کیونکہ حدیث تو دراصل نبوت کے اقوال، افعال اور احوال کا نام ہے اس کے سوا روایت و اسناد پر حدیث کا اطلاق محدثین کی اپنی اصطلاح ہے۔ امام ذہبی لکھتے ہیں:

بجذا طلب حدیث، حدیث سے الگ ہے کیونکہ طلب حدیث تو چند در چند امور زائدہ کے لیے ایک عرفی نام ہے اور یہ امور زائدہ ماہیت حدیث سے الگ ہیں۔

حافظ ابن تیمیہ اس موقع پر بڑے پتے کی بات فرما گئے ہیں:

لوگوں کو پتہ نہیں ہے کہ اس حدیث کو بخاری و مسلم نے روایت کیا





مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ يَهْدِيهِ

جیسے آج تدوین کتب کے بعد ان کتابوں کے مصنفین پر حد درجہ اعتماد ہے کہ ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ

أَنَّ سَبَبَ الْكِتَابِ إِلَى مُصَنِّفِهِ مَعْلُومَةٌ فِي الْجُمْلَةِ بِالضَّرْفِ  
فَإِنَّا نَعْلَمُ أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ إِسْمَاعِيلَ الْبُخَارِيَّ أَلْفَ كِتَابًا فِي الْحَدِيثِ  
وَأَنَّ هَذَا الْمَوْجُودُ فِي أَيْدِي الْمُحَدِّثِينَ يَهْدِيهِ

کتاب کی نسبت مصنف کی طرف بڑا بہتہ معلوم ہے کیونکہ ہمیں یقین ہے  
کہ امام بخاری نے حدیث میں ایک کتاب لکھی ہے اور وہی محدثین کے  
ہاتھوں میں موجود ہے۔

ایسے ہی دور اسناد و روایت سے پہلے صحابہ اور تابعین پر ان ائمہ دین کو اعتماد تھا۔ ہم بھی آج جو  
حدیثیں ان کتابوں سے بیان کرتے ہیں اور برملا کہہ دیتے ہیں کہ امام بخاری و مسلم اور ابو داؤد وغیرہ  
نے فرمایا ہے تو یہ اصول محدثین کے مطابق روایات مرسلہ ہیں کیونکہ نہ ہم نے بخاری سے سنا ہے  
اور نہ مسلم سے بلکہ ہمارے اور امام بخاری کے درمیان ایک سے زیادہ وسائط ہیں جن کے نام  
سے بھی ہم واقف نہیں سب کے سب مجاہیل ہیں جیسا کہ حافظ محمد بن ابراہیم الوزیری نے لکھا ہے،

إِنَّ أَقْصَى مَا فِي الْبَابِ أَنْ يَرَوِيَ الْحَدِيثُ عَنِ الْمَجَاهِيلِ  
مِنَ الْمُسْلِمِينَ وَالْمَجَاهِيلِ مِنَ الْعُلَمَاءِ يَهْدِيهِ

زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ حدیث مجاہیل مسلمان اور مجاہیل علماء  
سے روایت کی جا رہی ہے۔

لیکن ہمیں اس پر کوئی قدر نہیں کیونکہ ہمیں ان بزرگوں کی دیانت، صداقت اور ثقاہت و  
عدالت پر پورا پورا اعتماد ہے ٹھیک ٹھیک ایسا ہی اعتماد روایت و اسناد کا سلسلہ پیدا ہونے  
سے پہلے اس دور کے لوگوں کو تابعین کرام پر تھا۔ اس اعتماد کی وجہ سے آج ہم ان علماء کے مراسیل  
کو قوی نہیں بلکہ قوی تر بتاتے ہیں:

۱۔ اس روایت کو امام مسلم اپنی صحیح میں نو طریقوں سے لائے ہیں ہر طریق میں سات افراد ہیں اور وقطنی  
نے سات طریقوں سے درج کیا ہے مگر کوئی طریق آٹھ افراد سے خالی نہیں ہے۔

۲۔ ۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔



إِنَّا أَقْوَى الْمَرْءِ اسْتِئْذِنَ الْعُلَمَاءُ مِنْ أَحَادِيثِ هَذِهِ  
الْكِتَابِ - ۱۷

مراہیل میں قومی تران کتابوں کی حدیثوں میں علماء کے مراہیل ہیں۔

اور جیسے ان بزرگوں کی کتابوں کو آج ترجیح، دوسری کتابوں کے مقابلے میں شہرت اور قبول کی بنا پر ہے اور اس لیے یہ کتابیں بجائے خود ایک دلیل صحت بن گئی ہیں ایسے ہی دوسری صدی کے لوگ تابعین کو دوسروں کے مقابلے میں ان کی علمی شہرت اور قبول کی بنا پر ترجیح دیتے تھے اور اس لیے تابعین کی ہستی بجائے خود ان کے یہاں صحت کی ضمانت تھی۔ بہت بڑے افسوس کی بات ہے کہ ہم تو اپنے بزرگوں کی دیانت کے اتنے متوالے ہوں کہ ان کی راہ سے آئی ہوئی حدیثوں کو قطعی قرار دیں اور تابعین کے مقام پر ہم انصاف کا دامن ہاتھ سے چھوڑ دیں فانا للہ والی اللہ المشتکی۔ بتانا یہ چاہتا ہوں کہ حدیث اور ہے اور روایت حدیث اور۔ امام اعظم کے زمانہ طالب علمی میں فن روایت و اسناد شاہراہ عام پر نہ آیا تھا اور نہ اس کے تیسری صدی کی طرح عام شہروں میں دفاتر کھلے تھے اور نہ ہی اس دور میں کہاں تابعین کا دور ہونے کی وجہ سے اس کی ضرورت محسوس ہوتی تھی۔ حافظ شمس الدین سخاوی رقمطراز ہیں:

وَلَا يَكَادُ يُوجَدُ فِي الْقُرْنِ الْأَوَّلِ الَّذِي الْقَرْنُ فِي الصَّحَابَةِ  
وَكِبَارِ التَّابِعِينَ ضَعِيفٌ - ۱۸

وہ قرن اول جس میں صحابہ اور بڑے تابعین ہیں اس میں ضعیف کوئی نہیں ہے  
۱۸؎ یحییٰ بن سعید القطان کی تاریخ ولادت ہے جن کے بارے میں حافظ ذہبی نے انکشاف کیا ہے کہ فن رجال میں سب سے پہلے مصنف یہی ہیں اور کوفہ میں امام شعبہ موجود تھے جن کے بارے میں امام احمد فرماتے ہیں:

كَانَ شُعْبَةُ أُمَّةً وَحْدًا فِي هَذَا الشَّانِ - ۱۹

اس فن میں حضرت شعبہ یگانہ امام ہیں۔

الغرض امام اعظم نے علم کی خاطر سفر کیا اور آپ کے اسفار علمیہ میں مرکزی حیثیت مکہ مکرمہ کو حاصل ہے۔

## مکہ مکرمہ کی علمی حیثیت

وہ حرم پاک جہاں سے علم وحی و نبوت کا آغاز ہوا اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے رسول ہونے کے بعد تیرہ سال کا عرصہ گزارا۔ امام اعظم کے زمانہ میں یہ بھی کوفہ کی طرح دارالعلم تھا۔ حافظ ذہبی لایمناً ذوات الآثار میں فرماتے ہیں :

عہد صحابہ میں یہاں علم کم تھا پھر صحابہ کے آخری دور میں علم کی کثرت ہوئی اور اسی طرح عہد تابعین میں مجاہد، عطاء، سعید بن جبیر اور ابن ابی ملیکہ اور پھر ان کے شاگردوں کے دور میں عبد اللہ بن ابی بنجی، قاری ابن کثیر، حنظلہ بن ابی سفیان اور ابن جریر سج اور ہارون رشید کے وقت میں مسلم زنجی، فضیل بن عیسیٰ، ابو عبد الرحمن ازرقی، حمیدی اور سعید بن منصور جیسے علماء ہوئے ہیں۔

امام بخاری کو حرمین کے عمل پر اتنا اعتماد تھا کہ انہوں نے اپنی صحیح میں اس موضوع پر ایک مستقل عنوان قائم کیا ہے۔

باب ما ذکرہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم وحن علی اتفاق  
اہل العلم وما اجمع علیہ الحرمان مکة والمدینۃ  
علامہ کرمانی شارح صحیح بخاری لکھتے ہیں :  
امام بخاری کا انداز بیان کہہ رہا ہے کہ اہل حرمین کا اتفاق و اجتماع  
حجت ہے۔

مگر حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ  
لَعَلَّہٗ اَرَادَ التَّوَجُّعَ لَا الْاِجْمَاعَ۔  
غالباً مراد توجع ہے اجماع نہیں۔

امام بخاری کی عبارت کا خواہ مطلب کچھ ہو مگر اتنا معلوم ہے کہ اختلافی مسائل میں ان کے نزدیک











ہم عطاء بن ابی رباح کے پاس ہوتے کچھ ہم میں سے کچھ کے پیچھے ہوتے  
جب امام ابو حنیفہ مجلس میں آتے تو حضرت عطاء امام صاحب کے لیے  
جگہ بناتے اور ان کو اپنے قریب کر لیتے۔

عطاء بن ابی رباح نے کن صحابہ کے علوم سے خوشہ چینی کی ہے اس کی ایک معمولی سی جھلک حافظ  
ابن حجر کی تہذیب التہذیب کے مطالعہ سے نظر آتی ہے۔ حافظ صاحب موصوف نے پورے ایک  
صفحہ پر ان کے اساتذہ میں اجماع صحابہ کی ایک طویل فہرست دی ہے۔ حافظ ابن کثیر نے البدایہ میں  
اور حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں حضرت عطاء کا اپنا بیان نقل کیا ہے کہ :  
أَدْرَكْتُ مَا لَيْتِي صَحَابِي

اس کا مطلب یہ ہے کہ حرم پاک میں صحابہ کا پھیلا ہوا علم حضرت عطاء کے ذریعے امام ابو حنیفہ میں  
منتقل ہوا ہے۔ اسی بنا پر امام خلف بن ایوب کا امام اعظم کے بارے میں یہ تاثر تھا کہ علم کی  
دولت اللہ سبحانہ کی جانب سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آتی۔ حضور انورؐ سے یہ دولت صحابہ  
کو وراثت میں ملی اور صحابہ سے تابعین کو اور تابعین سے امام ابو حنیفہ کو ملی ہے۔ روادع الحافظ  
فسرو۔

## حافظ عمرو بن دینار سے امام اعظم کا تلمذ

حافظ ذہبی نے ان کا تعارف لکھتے ہوئے یہ الفاظ استعمال کیے ہیں۔ الامام، الحافظ، عالم الحرم،  
حافظ جلال الدین السیوطی نے حافظ جلال الدین المزنی کے حوالہ سے بتایا ہے کہ عمرو بن دینار امام  
اعظم کے علم حدیث میں شاگرد ہیں۔ حافظ ذہبی، حافظ کردی اور صدر الائمہ نے بھی تصریح کی ہے  
خزرجی نے ان کو خلاصہ میں احد الاعلام لکھا ہے۔ مشہور محدث سفیان بن عیینہ متوفی ۱۹۰ھ  
ان کے بارے میں رائے یہ تھی کہ ہمارے نزدیک عمرو بن دینار سے زیادہ فقیہ زیادہ عالم اور  
ادہ حافظ کوئی نہیں ہے۔

امام عمرو بن دینار ان لوگوں میں سے ہیں جو وقت کی ناپسندیدہ حکومت سے کسی دُرجے میں

تعاون نہ کرتے تھے یعنی ان کے نزدیک حکومت میں عدالت ضروری تھی۔ چنانچہ اموی حکومت کے سر ہشام کا واقعہ حافظ کمروری نے لکھا ہے کہ سرکاری طور پر ان کو یہ پیش کش کی گئی کہ منصب افتا سنبھال کر سرکاری خزانہ سے تنخواہ ملے گی۔ صاف اور کھلے طور پر انکار کر دیا۔<sup>۱</sup>

## حکومت اور عدالت

یہ موضوع بہت طویل الذیل ہے مگر یہاں یہ بتادینا ضروری ہے کہ الامام ابو بکر الجصاص نے احکام اللہ میں زیر آیت لَا يَمُنُّ بِالْعَهْدِ الظَّالِمِينَ، سیر حاصل بحث کی ہے۔ اس آیت کے منطوق اور مدار سے اس مسئلہ کے دونوں مثبت و منفی پہلو واضح کیے ہیں۔ مثبت پہلو کے بارے میں فرماتے ہیں

أَفَادَتِ الْآيَةُ أَنَّ شَرْطَ جَمِيعِ مَنْ كَانَ فِي مَحَلِّ الْإِهْتِمَامِ بِهِ  
فِي أَمْرِ الْعَدَالَةِ وَالصَّلَاحِ۔<sup>۲</sup>

آیت نے بتایا ہے کہ ایسے تمام عہدوں کی جن کا تعلق قیادت سے ہو بنیادی شرط امیدوار میں صلاحیت اور عدالت کا ہونا ہے۔

اور منفی پہلو کو اسی آیت کے مدلول سے ثابت کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

فَثَبَّتْ بِدَلَالَةِ هَذِهِ الْآيَةِ بَطْلَانَ إِمَامَةِ الْفَاسِقِ وَ  
أَنَّهُ لَا يَكُونُ خَلِيفَةً۔<sup>۳</sup>

اس آیت سے فاسق کی امامت کا غلط ہونا معلوم ہو گیا اور یہ بات بھی کہ فاسق تحت خلافت کا اہل نہیں ہے۔

اسی سلسلے میں الجصاص نے اس غلط فہمی کا بھی ازالہ کر دیا ہے جو بعض معتزلہ کی جانب سے امام اعظم کے بارے میں پھیلائی گئی ہے اور بتایا ہے کہ

لَا فَرْقَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ بَيْنَ الْقَاضِي وَبَيْنَ الْخَلِيفَةِ فِي أَنَّ  
شَرْطَ كُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا الْعَدَالَةُ۔<sup>۴</sup>

ابو حنیفہ کے نزدیک خلیفہ اور قاضی کے درمیان بلحاظ عدالت شرط ہونے

<sup>۱</sup> مناقب الکمروری ج ۲ ص ۹۷۔ <sup>۲</sup> احکام القرآن ج ۱ ص ۷۰

<sup>۳</sup> احکام القرآن ج ۱ ص ۷۰۔ <sup>۴</sup> تذکرۃ الحناظ ج ۱ ص ۱۰۸



میں کوئی فرق نہیں ہے۔

یہاں تفصیل کا موقعہ نہیں ہے بہر حال امام عمرو بن دینار نے سرکاری منصب اقامت قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ ظاہر ہے کہ یہ انکار اقامت سے نہیں اقامت کا کام تو وہ پہلے بھی کرتے تھے انکار تو حکومت کا جبر بننے سے ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے تہذیب میں اجلہ صحابہ کو ان کا استاد بتایا ہے مثلاً ابن عباس، ابن الزبیر، ابن عمر، ابن عمرو بن العاص، ابو ہریرہ، جابر بن عبد اللہ، ابو الطفیل اور سائب بن یرید۔ اور تابعین کی ایک بڑی تعداد کا بھی اسی سلسلے میں تذکرہ کیا ہے۔ ان کے شاگردوں میں امام اعظم کے ساتھ امام شعبہ، امام ابن جریر، حماد بن زید، حماد بن سلمہ، امام سفیان ثوری اور امام اوزاعی کے اسماء گرامی نمایاں ہیں۔

امام عبد الرحمن بن مہدی کہتے ہیں کہ مجھ سے خود امام شعبہ نے بتایا ہے کہ میں نے عمرو بن دینار جیسا کوئی نہیں دیکھا ہے۔  
امام سفیان ثوری کہتے ہیں کہ میں کو فرمایا تو امام ابو حنیفہ نے میرے تعارف میں یہ جملہ بول کر مجھے معاشقہ میں کہیں کا کہیں پہنچا دیا کہ

هَذَا اَعْلَمُهُمْ بِحَدِيثِ عُمَرَ بْنِ دِينَارٍ

لوگوں نے میرے پاس آمد و رفت شروع کر دی۔ امام اعظم نے عمرو بن دینار سے دو حدیثیں بلا واسطہ روایت کی ہیں۔ امام علی بن المدینی کے حوالہ سے خطیب بغدادی نے نقل کیا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عباس کی علمی وراثت چھ حضرات کو ملی ہے۔ سعید بن جبیر، عطاء بن ابی رباح، عکرمہ، جابر، زید، طاووس۔ اور ان چھ اکابر کا علم حضرت عمرو بن دینار کو وراثت میں ملا ہے۔  
— ائمہ ستہ نے ان سے روایات لی ہیں۔

## عمرو بن دینار مکی اور عمرو بن دینار بصری

مشہور محدث ملا علی قاری حدیث و رجال میں معلوماتی شخصیت ہونے کے باوجود ایک سنگین غلط فہمی کا شکار ہو گئے ہیں ایک مقام پر وہ لکھتے ہیں :

عمر بن دینار کی کنیت ابو یحییٰ ہے۔ سالم بن عبد اللہ وغیرہ کے شاگرد ہیں  
حماد بن زید، حماد بن سلمہ اور معمر نے ان کے سامنے زانوئے ادب نہ کیا  
ہے اور محدثین نے ان کی تضعیف کی ہے۔

یہ غلط ہے اور بہت بڑا سہو ہے۔ غلط فہمی کا سرچشمہ یہ ہے کہ ملا علی قاری نے امام عمرو بن دینار  
مکی کو عمرو بن دینار بصری سمجھ لیا ہے۔ اول الذکر صحاح کے راویوں میں سے ہیں۔ امام اعظم کے شیخ  
اور کبار تابعین میں سے امام اور مجتہد ہیں۔ اور مؤخر الذکر طبقہ سادسہ میں سے ہیں اور ان کا شمار ضعیف  
میں ہوتا ہے۔ الغرض امام کے شیوخ میں عمرو بن دینار مکی ہیں۔ عمرو بن دینار بصری نہیں ہیں۔ قاضی  
ابو یوسف نے کتاب الآثار میں بحوالہ امام اعظم ان سے روایات لی ہیں۔

عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ عَنْ عُمَرُو بْنِ دِينَارٍ عَنْ جَابِرٍ عَنْ زَيْدِ أَنَسَ  
قَالَ إِذَا خَيَّرَتِ الْمَرْأَةُ نَفْسَهَا فَقَامَتْ مِنْ مَجْلِسِهَا قَبْلَ أَنْ  
تُخْتَارَ فَلَيْسَ بِشَيْئٍ لَّهٗ

حضرت زید فرماتے ہیں کہ جب عورت اپنے لیے اختیار کرے پھر وہ اپنی  
جگہ سے اختیار ملنے سے پہلے کھڑی ہو جاتے تو کچھ نہیں ہے۔

### حافظ ابو الزبیر محمد بن مسلم سے امام اعظم کا تلمذ

حافظ ذہبی نے ان کو حافظ حدیث کے طبقہ رابعہ میں شمار کیا ہے۔ حافظ جلال الدین اسحاق المبطانی  
میں، صدر الائمہ، علامہ جزری اور امام ذہبی نے مناقب میں ان کو امام اعظم کا علم حدیث میں استاد قرار دیا ہے۔  
یعنی بن عطاء فرماتے ہیں کہ ہم سے محمد بن مسلم حدیث بیان کرتے تھے ہمارا اندازہ ان کے بارے  
میں یہ تھا کہ سب سے زیادہ زیرک اور سب سے زیادہ قوتِ حافظہ کے مالک ہیں۔ عطاء بن ابی رباح یہ  
کہہ کر ان کو خراج تحسین ادا کرتے تھے کہ ہم سب حضرت جابر بن عبد اللہ کے پاس جا کر حدیثیں سنتے،  
سننے کے بعد باہم مذاکرہ کرتے تو حضرت ابو الزبیر کو سب سے زیادہ احادیث یاد ہوتی تھیں۔ امام ابو یوسف  
السنخانی جب ان کے حوالے سے کوئی ارشاد نبوت نقل کرتے تو فرماتے کہ ہم سے ابو الزبیر نے بیان  
کیا اور ابو الزبیر تو ابو الزبیر ہی ہیں۔

سب ائمہ حدیث نے ان سے روایات لی ہیں۔ قاضی ابویوسف نے کتاب الآثار میں بحوالہ امام اعظم ان کی روایات کو پیش کیا ہے۔

أَبُو حَنِيفَةَ عَنْ أَبِي الثَّوْبَانِ عَنْ جَابِرَ أَنَّ سَرَّاقَةَ بِنَ مَالِكٍ  
قَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَرَأَيْتَ عُمُرُ مَا هَذِهِ لِعَامِنَا أَمْ لِلدَّابِدِ  
قَالَ لِلدَّابِدِ لِي

سراقہ کہتے ہیں کہ یا رسول اللہ یہ عمر ہمارا اسی سال کے لیے ہے یا ہمیشہ کے لیے فرمایا ہمیشہ کے لیے ہے۔

حافظ ابوالزبیر کے اساتذہ میں عبادہ اربعہ، حضرت عائشہ، حضرت جابر، ابوالطفیل صحابہ ہیں۔ ان کے علاوہ باقی جلیل القدر ائمہ تابعین ہیں۔ ان کے شاگردوں میں امام اعظم کے علاوہ بڑے بڑے ائمہ حدیث مثلاً امام زہری، امام اعظم، امام یحییٰ بن سعید الانصاری، امام ابراہیم بن طہمان، امام حماد بن سلمہ، امام شعیب، امام سفیان ثوری، امام سفیان بن عیینہ شامل ہیں۔ امام مالک نے بھی ان سے روایات لی ہیں۔ امام اعظم نے ان سے جس قدر احادیث سنی ہیں ان سب کا مرکز حضرت جابر بن عبد اللہ ہے۔ سید الحفاظ امام یحییٰ بن معین کہتے ہیں کہ امام شعبہ نے حافظ محمد بن مسلم کو رکن و مقام کے درمیان اس بات پر قسم دی تھی کیا تم نے یہ احادیث حضرت جابر بن عبد اللہ سے سنی ہیں؟ فرمایا:

وَاللَّهِ إِنِّي سَمِعْتُهَا مِنْ جَابِرٍ

بخدا میں نے یہ احادیث حضرت جابر سے سنی ہیں۔ ایک بار نہیں بلکہ یہی جملہ آپ نے تین بار دہرایا۔<sup>۳</sup>

مکہ میں امام اعظم کے دوسرے شیوخ کو ان ہی پر قیاس کر لیجئے کچھ کے اسماء یہ ہیں۔ عبد اللہ بن ابی زیاد، ابوالحصین المکی<sup>۱۵۱ھ</sup>، حمید بن قیس الاعرج البوصفوان القاری المکی<sup>۱۵۳ھ</sup>، ابو عثمان عبد اللہ بن عثمان القاری المکی<sup>۱۵۴ھ</sup>، عبد اللہ بن عبد الرحمن النوفلی المکی، ابراہیم بن میسر، الطائی نزیل مکہ<sup>۱۵۲ھ</sup>، اسماعیل بن اُمیہ بن عمرو بن سعید الامری<sup>۱۵۴ھ</sup>، اسماعیل بن مسلم البواسحاق المکی، ابو عبد اللہ عبد الغزیز بن رفیع الاسدی المکی<sup>۱۵۳ھ</sup>، حافظ ابن حبان نے کتاب الثقات



























































































































































































































































































































































































































































گویا مصنفین مسانید کا پیش منہا صرف یہ ہوتا ہے کہ حدیث کے تمام منتشر ذخیرے کو یکجا کر دیا جلتے اور ایک صحابی کی جس قدر روایتیں مل سکتی ہیں ان کو سمیٹ دیا جاتے اور چونکہ یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر راوی کی ہر روایت صحیح سند ہی سے منقول ہو اس لیے جس سند سے اور جس طریقے سے بھی وہ روایت مصنف کو پہنچی وہ اسے بالاسند درج کر دیتا ہے۔ بدیں وجہ صرف صحیح روایات کی یکجائی ان کے موضوع سے خارج اور ان کی شرط تصنیف کے منافی ہے کیونکہ ان کی شرط تو صرف یہ ہوتی ہے کہ ایک صحابی کے نام سے تمام کچا پکا، صحیح اور غیر صحیح، قوی و غیر قوی، قابل قبول اور ناقابل قبول سرمایہ ہر طرف سے تلاش اور جستجو کے بعد فراہم کر دیا جاتے تاکہ کوئی روایت مدون ہونے سے نہ رہ جاتے۔ حافظ محمد بن ابراہیم الوزیری فرماتے ہیں:

و شرط اھلہا ان یفردوا حدیث کل صحابی علیحدۃ من غیر نظر

الی الالبواب ویستقصون جمیع حدیث ذالک الصحابی کلمہ سواد

رواہ من یحتج بہام لا فقصہم حصہ جمیع ماروی عنہ لہ

اس کا مطلب یہی ہے کہ اہل مسانید کے پیش نظر ہر قسم کے سرمایہ کی فراہمی ہوتی ہے۔ شاید آپ غلش محسوس کریں کہ اس فراہمی سے ان بزرگوں کا مقصد کیا تھا وہ ایسا کیوں کر ہے تھے؟ دراصل ان بزرگوں کا مقصد یہ تھا کہ جب یہ سارا ذخیرہ یکجا ہو کر آجائے گا تو اہل فن اصول تنقید اور قواعد روایت کے مطابق ان تمام روایات کی جانچ پڑتال کر کے ہر روایت کے بارے میں رائے قائم کر سکیں اور ساتھ ہی ایک ایک حدیث کے لیے طرق و اسانید کا بیش بہا ذخیرہ جمع ہو کر حدیث کے روایتی اسنادی استحکام کا ذریعہ ہو جاتے۔ چنانچہ حافظ محمد بن ابراہیم الوزیری فرماتے ہیں:

ھذا المسانید الکبار الی یذکر فیہا طرق الاحادیث لہ

ان مسانید سے حدیث کے طرق اور اسانید کا علم ہو جاتا ہے۔

ایک حدیث اگر متعدد صحیح طرق سے آئی ہے تو وہ روایتی نقطہ نظر سے قوی سے قوی تر ہو جاتی ہے اور اگر ضعیف طرق و اسانید سے بھی آئے تو یہ ضعیف طرق صحیح حدیث کے لیے توابع اور شواہد کا کام دیتے ہیں۔ حافظ صاحب فرماتے ہیں:



## مالہا من المتابعات والشواہد

اس دور میں اگرچہ مسانید بہت لکھے گئے ہیں مگر ہم اپنے ناظرین کی ضیافت طبع کے لیے چند مؤلفین کا ذکر کرتے ہیں۔

مسند مسدود بن مسرہ	۲۲۴ھ	مسند امام ابی داؤد طیالسی	۲۰۴ھ
مسند ابی جعفر عبداللہ بن محمد	۲۲۶ھ	مسند عبید اللہ بن موسیٰ کوفی	۲۱۳ھ
مسند ابی جعفر محمد بن عبداللہ کوفی	۲۲۶ھ	مسند یحییٰ بن عبد الحمید حماتی کوفی	۲۲۸ھ
مسند ابی یعقوب التتوخی	۲۵۲ھ	مسند ابی اسحاق ابراہیم بن سعید	۲۴۹ھ
مسند ابی الحسن محمد بن مسلم	۲۴۲ھ	مسند ابی الحسن علی بن الحسن	۲۵۱ھ
مسند ابی یاسر عمار بن رجاہ	۲۶۶ھ	مسند ابی زرہ رازی	۲۹۴ھ
مسند ابی سعید عثمان بن سعید	۲۸۰ھ	مسند ابی بکر احمد بن منصور	۲۶۵ھ
مسند ابی عبدالرحمن نعیم بن الطوسی	۲۹۰ھ	مسند ابی الحسن علی بن عبدالغفریہ	۲۸۶ھ
مسند ابی جعفر احمد بن منیع	۲۴۴ھ	مسند ابی یعقوب اسحاق بن ابراہیم	۲۳۸ھ
مسند ابی الحسن عثمان بن محمد	۲۳۹ھ	مسند ابی الحارث بن محمد	۲۸۲ھ
مسند عبد بن حمید	۲۴۹ھ	مسند ابی عبداللہ محمد بن یحییٰ	۲۴۳ھ
مسند محمد بن یوسف الغریجانی	۲۱۲ھ	مسند ابی بکر عبداللہ بن الزبیر	۲۱۹ھ
مسند الحسین بن داؤد المصیصی	۲۲۶ھ	مسند احمد بن سنان	۲۵۸ھ
مسند احمد بن حازم	۲۶۶ھ	مسند ابی بکر احمد بن عمرو البصری	۲۹۲ھ
مسند اسحاق بن منصور نیشاپوری	۲۵۱ھ	مسند احمد بن مہدی الاصفہانی	۲۶۲ھ
مسند یعقوب بن ابراہیم الاوائی	۲۵۲ھ	مسند محمد بن ابراہیم بن مسلم	۲۶۳ھ
مسند یعقوب بن شیبہ بصری	۲۶۲ھ	مسند محمد بن الحسن ابی عبداللہ	۲۶۶ھ
مسند الحسین بن محمد نیشاپوری	۲۸۹ھ	مسند ابراہیم بن اسماعیل	۲۸۸ھ
مسند ابراہیم بن معقل نسفی	۲۹۵ھ	مسند احمد بن علی المرزبی	۲۹۲ھ
مسند یحییٰ بن مخلد	۲۶۶ھ	مسند احمد بن حنبل	۲۴۱ھ

## مسانید میں اولیت

ان تمام مسانید میں تاریخی طور پر اگرچہ اولیت کا مرتبہ جیسا کہ الحاکم نے لکھا ہے کہ :



ہے۔ عبید اللہ بن موسیٰ ایک طرف اگر امام اعظم کے تلامذہ میں سے ہیں تو دوسری طرف امام بخاری رحمہ اللہ کے  
اساتذہ میں سے ہیں۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری کے مقدمہ میں عبید اللہ بن موسیٰ کو  
امام بخاری کے اساتذہ کے پانچ طبقوں میں سے اولین طبقہ میں شمار کیا ہے۔ اس طبقے میں امام بخاری  
کے اساتذہ یہ ہیں۔ محمد بن عبد اللہ انصاری، مکی بن ابراہیم، ابو عاصم النبیل، عبید اللہ بن موسیٰ، ابو نعیم،  
خالد بن یحییٰ، علی بن عیاش اور عصام بن خالد۔ اور لکھا ہے شیوخ هؤلاء کلہم من التابعین  
ان کے اساتذہ تابعین ہیں۔

## مسند امام احمد بن حنبل کی عظمت

اگرچہ تاریخی لحاظ سے اقدیمیت عبید اللہ بن موسیٰ کو حاصل ہے لیکن اس صدی کے تمام مسانید میں جو تشریف  
اور بلندی مسند امام احمد کو حاصل ہے وہ کسی دوسرے کو نہیں امام موصوف نے جمع و ترتیب کا کام  
میں شروع کیا تھا چنانچہ المنہج میں ہے۔

مسند میں مسند کا کام شروع ہوا تھا۔ (ص ۲۱)

اس کی تالیف کا پس منظر خود امام نے یہ بتایا ہے کہ اگر علماء میں کبھی کسی حدیث میں اختلاف ہو تو یہ  
کتاب یعنی مسند احمد اس روایت کے استناد و عدم استناد میں دستاویز کا کام دے سکے چنانچہ امام  
مدوح کے صاحبزادے عبد اللہ بن احمد کا بیان ہے۔

میں نے اپنے والد احمد بن حنبل سے دریافت کیا کہ آپ کتاب میں مرتب کرنے سے  
کیوں منع کرتے ہیں؟ حالانکہ آپ نے خود بھی مسند لکھی ہے آپ نے جواب  
میں فرمایا۔ یہ کتاب میں نے لوگوں کی رہنمائی کے لیے لکھی ہے جب سنت  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سلسلے میں لوگوں میں کوئی اختلاف رونما ہوگا  
وہ اس کی طرف رجوع کریں گے۔

اور آپ کے برادر زادے حنبل بن اسحاق کہتے ہیں کہ  
ہم سے امام احمد نے فرمایا کہ اس کتاب کو میں نے ساڑھے سات لاکھ  
روایتوں سے انتخاب کر کے جمع کیا ہے اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی جس حدیث میں مسلمانوں کا اختلاف ہو تم اس کتاب کی طرف رجوع کرو اگر

اس میں وہ روایت مل جائے تو قہہا ورنہ وہ حجت نہیں ہے

اگرچہ مسند کی تالیف کا کام سلسلہ میں شروع ہوا ہے لیکن امام موصوف اس کی جمع و ترتیب کا کام ساری زندگی کرتے رہے اور یہ کام کچھ اس قدر انہماک کے ساتھ کیا کہ اس کی تبویب، تنظیم اور ترتیب کی طرف متوجہ نہ ہو سکے ان کے پیش نظر صرف جمع و تدوین تھی اس کی خاطر انہوں نے پورے زندگی کے شب و روز صرف کر دیے۔ مسودات کی صورت میں اوراق متفرقہ کا یہ مجموعہ ان کے پاس موجود تھا اور ابھی تشنہ تکمیل تھا کہ امام مدوح کو سفر آخرت پیش آگیا۔ حافظ ابوالخیر شمس الدین جوزی المصعد الاحمد فی ختم مسند الامام احمد میں فرماتے ہیں :

امام احمد نے مسند کی جمع و تدوین کا کام شروع کیا اسے ورقوں میں الگ الگ لکھا پھر اسے جدا جدا اجزائے تقسیم کیا تا آنکہ اس نے ایک سو سے کی صورت اختیار کر لی۔ بعد ازیں تکمیل سے پہلے ہی پیام موت آگیا۔ انہوں نے اپنی اولاد اور اہل بیت کو اسے پہلی فرصت میں سنا ڈالا اور قبل اس کے کہ اس کی تیقح و تہذیب پوری ہوتی، آپ داعی اجل کو لبیک کہہ گئے اور مسودہ جوں کا توں رہا۔ پھر ان کے صاحبزادے عبداللہ بن احمد نے ان روایات کے مشابہ اور مماثل مسموعات بھی اس میں شامل کر دیے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسند احمد صرف امام کی محنتوں کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ اس میں ان کے صاحبزادے عبداللہ بن احمد کے اضافے بھی ہیں۔ اگرچہ جو کچھ اضافہ ہے اس کا اکثر حصہ عبداللہ بن احمد نے امام احمد ہی سے سنا ہے لیکن یہ وہ حصہ ہے جسے مسند کا املا کرتے وقت امام احمد انہیں کرا سکے۔ امام عبداللہ بن احمد کی جلالت شان کا اندازہ کرنا ہو تو طبقات میں ابن یعقوب کی شہادت پڑھیے۔

صالح اپنے والد امام احمد سے بہت کم لکھتے ہیں لیکن عبداللہ نے اپنے والد سے اتنی زیادہ روایت کی ہے کہ دنیا میں کوئی ان کا حریف نہیں بن سکتا انہوں نے مسند، تفسیر، ناسخ و منسوخ، تاریخ حدیث، آیات



کتاب اللہ کی تقدیم و تاخیر، جوابات قرآن اور مناسک کبیر و صغیر کا علم حاصل کیا اس کے علاوہ دوسری مصنفات اور احادیث شیوخ کا مطالعہ کیا چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ ہمارے اکابر شیوخ عبد اللہ کی معرفت رجال اور معرفت علل کو مانتے ہیں عبد اللہ طلب حدیث ہیں ہمیشہ سرگرم رہے غرض سلف سے خلف تک عبد اللہ کے علم و فضل اور جلالت شان کا سب کو یکساں اقرار ہے یہ

مسند کا موجودہ نسخہ امام موصوف کے صاحبزادے عبد اللہ ہی کا ترتیب دادہ ہے اس میں انہوں نے اپنے والد کی جمع کی ہوئی حدیثوں کو ایک خاص طریق پر یکجا کیا ہے عبد اللہ کے بعد کچھ محدثین نے اس ترتیب کو بدلنے کی خواہش کی ہے عبد اللہ کی ترتیب پر حافظہ بھی تنقید کرتے ہوئے رقمطراز ہیں :

اگر امام عبد اللہ مسند کو صحیح مرتب کر دیتے تو کیا اچھا ہوتا۔ شاید اللہ سبحانہ اپنے کسی بندے کو توفیق دے کہ وہ اس کی خدمت کرے اس پر عنوان قائم کرے اور اس کے رجال پر بحث کرے اس کی وضع و ہیئت بدل دے اس مجموعہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کا کثیر حصہ موجود ہے اور بہت کم ایسا ہے کہ صحیح حدیث تو ہو لیکن اس مجموعہ میں نہ ہو۔ البتہ حسان کا استیعاب اس میں نہیں ہے گو اکثر یہ بھی موجود ہیں باقی غریب اور ضعیف روایات تو ان کی مشہور روایتیں اس میں موجود ہیں۔ ہاں ان حدیثوں کا بڑا حصہ چھوڑ دیا ہے جو سنن اربعہ اور معجم طبرانی وغیرہ میں موجود ہے یہ

باوجودیکہ اس میں جیسا کہ حافظ شمس الدین الحسینی نے التذکرہ برجال العشرہ میں تصریح کی ہے چالیس ہزار حدیثیں آگئی ہیں پھر بھی احادیث صحیحہ کی بہت بڑی تعداد اس میں درج ہونے سے رہ گئی ہے۔ حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں :

امام احمد سے اس کتاب میں بہت سی صحیح حدیثیں چھوٹ گئی ہیں ،













































































و منفی ستونوں پر کھڑی ہوتی ہے وہ تمامہ بخاری میں موجود ہیں۔ یعنی راویوں کی عدالت، اتصالِ سند کے ساتھ عدم تشذوذ اور عدم علتِ قاذمہ، عدالت و ضبط کے لحاظ سے بخاری کا مقام مسلم سے اونچا ہے۔ اتصال کے پیش نظر بھی بخاری کو برتری حاصل ہے کیونکہ بخاری کے نزدیک صرف معاصرت کافی نہیں ہے بلکہ ملاقات بھی ضروری ہے چاہے ایک ہی بار ہو۔ شاذ نہ ہونے اور علت نہ ہونے کی بنیاد پر بھی بخاری کا پلڑا بھاری ہے کیونکہ نقد و جرح میں بخاری کی روایات بہ نسبت روایات مسلم کے کم ہیں۔ حافظ سیوطی نے بھی اس کی ہمنوائی کی ہے اور اس کو متعدد وجوہ سے ثابت کیا ہے لیکن اس کے برعکس مغاربہ کی رائے بجاتے بخاری کے مسلم کے حق میں ہے اور ان مغاربہ میں حافظ ابن حزم، حافظ ابو علی الحسین بن علی نیشاپوری وغیرہ داخل ہیں چنانچہ شیخ ابو محمد القاسم بن القاسم تجیبی نے اپنی فہرست میں امام ابن حزم ظاہری کے متعلق لکھا ہے کہ وہ صحیح مسلم کو امام بخاری کی کتاب پر ترجیح دیتے ہیں اور مشہور مالکی محدث قاضی عیاض نے الامام میں ابو مردان طہنی سے نقل کیا ہے کہ میرے کچھ شیوخ صحیح مسلم کو ترجیح دیتے تھے۔ علامہ زرکشی کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خیال صرف کچھ کا نہیں بلکہ اکثر مغاربہ کا ہے چنانچہ امیر میانی فرماتے ہیں :

لا یخفی ان ما قالہ الزرکشی ان دائرة الخلاف اوسع والذاهبون  
الی ترجیح مسلم اکثر ممن ذکر

بعض علمائے مغاربہ کے اس میلان کی وجوہ بھی قلم بند کی ہیں۔ چنانچہ علامہ الجزائری فرماتے ہیں کہ امام ابو علی نیشاپوری نے صحیح مسلم کو بخاری پر جو فوقیت دی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ امام مسلم نے اپنی کتاب خاص اپنے شہر میں اپنے اساتذہ کی موجودگی میں لکھی وہ بیان و تحریر اور الفاظ میں بے حد مختاط تھے۔ برخلاف امام بخاری کے کہ وہ اکثر احادیث کو صرف حافظہ کی مدد سے لکھتے اور راویوں کے الفاظ میں امتیاز نہ کرتے اسی وجہ سے آپ کو شک ہو جاتا اور یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ میں نے کئی حدیثیں بصرہ میں سنی ہیں مگر ان کو شام میں پہنچ کر قلم بند کیا ہے۔























































بعض مفاد بہ نے تصریح کی ہے کہ امام نسائی کی کتاب کو بخاری پر فضیلت ہے۔  
 اور اسی لیے ناقدین فن کے نزدیک جلالت علمی کے اعتبار سے امام نسائی کا پایہ امام مسلم  
 سے بھی بڑھا ہوا ہے چنانچہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں :  
 فن رجال میں ماہرین فن کی ایک جماعت نے ان کو امام مسلم پر بھی توفیق  
 دی ہے۔

حافظ ابو عبد اللہ بن رشید نے امام نسائی کا اس کتاب میں مسلک یہ بتایا ہے کہ :  
 یہ کتاب علم سنن میں جس قدر کتابیں تالیف ہوئی ہیں ان سب میں فضیلت  
 کے لحاظ سے انوکھی اور بلحاظ ترتیب بہترین ہے اور یہ بخاری اور مسلم دونوں  
 کے طریق کی جامع ہے نیز علل حدیث کا بھی ایک حصہ اس میں بیان کیا  
 گیا ہے۔

### امام ابن ماجہ کا مطمح نظر

امام ابن ماجہ کا مطمح نظر یہ ہے کہ زیادہ سے زیادہ مسائل فقہیہ پر مشتمل چند در چند متنوع عنوانوں کے  
 ساتھ بغیر تکرار کے ایک مختصر مجموعہ لوگوں کے سامنے آجائے۔  
 شاہ عبدالعزیز بستان المحدثین میں فرماتے ہیں۔  
 فی الواقع ترتیب کی خوبی اور بغیر کسی تکرار کے احادیث کی پیش کش اور  
 اختصار کا نمونہ جو یہ کتاب رکھتی ہے کوئی کتاب نہیں رکھتی۔

### صحاح ستہ کی علمی خدمت

چونکہ علمائے نے ان چھ کتابوں کی مختلف طریقوں سے علمی خدمت کی ہے اس لیے ہم چاہتے ہیں  
 کہ آپ کی ضیافت طبع کے لیے اسی سلسلے کی دو اہم کڑیاں پیش کریں۔ ان کا نام مستخرجات اور  
 اطراف ہے۔





محدثین نے کس قدر عرق ریزی سے کام لیا ہے اور اس کا نتیجہ ہے کہ اگرچہ حافظ ابن الدین عراقی، حافظ ابن الصلاح اور حافظ ابن کثیر کی تصریح کے مطابق صحیح بخاری میں آمدہ حدیثوں کی تعداد تکرار کو چھوڑ کر صرف چار ہزار ہے اور امام نووی اور حافظ ابن کثیر کی رائے کے مطابق صحیح مسلم میں حدیثوں کی تعداد بھی صرف چار ہزار ہے۔ لیکن استخراج کی وجہ سے ان چار ہزار حدیثوں کو جن جن طریقوں سے روایت کیا گیا ہے اور حدیثوں کی یہ تعداد جن اسانید کے ذریعے آج اُمت کے ہاتھوں میں موجود ہے اس کی تعداد صرف چار ہزار نہیں بلکہ پچیس ہزار چار سو اسی ہے چنانچہ محمد بن اسماعیل الیمازی رقمطراز ہیں:

صحیحین کے سائے طرق اور اسانید کی تعداد کے بارے میں حافظ ابن حجر نے حافظ جوزقی کی المتفق کے حوالہ سے لکھا ہے کہ انہوں نے صحیحین کی ایک ایک حدیث کا استخراج کیا ہے۔ تمام طرق و اسانید کی مجموعی تعداد پچیس ہزار چار سو اسی ہے۔

اللہ اکبر! صرف چار ہزار ارشادات نبوت اُمت کو پچیس ہزار چار سو اسی طریقوں اور اسانید سے ملے ہیں۔ کون کہہ سکتا ہے کہ اتنے بڑے انبوہ نے ان ارشادات کے یاد کرنے میں کوئی کوتاہی کی ہوگی۔ نظر کو بلند کر لیجئے اور ان لوگوں کی محنتوں اور عرق ریزیوں کی داد دیجئے۔ یہی وجہ ہے کہ محدثین میں ایک بڑی جماعت یہ کہتی ہے کہ صحیحین کی تمام احادیث قطعیت کو مفید ہیں۔ حافظ ابن حزم سے دریافت کیا گیا کہ آپ کے نزدیک حدیث کے لیے کتنے راویوں کی ضرورت ہے جس کے بعد حدیث بدایہ علم کا فائدہ دے سکے۔ اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ اس کے لیے کوئی خاص عدد مقرر نہیں ہے۔ اگر دو شخص بھی کوئی خبر دیں اور ان کے بارے میں ہمیں یہ یقین ہو کہ اس سے پہلے نہ وہ کبھی ایک دوسرے سے ملے ہیں اور نہ اس خبر میں ان کے لالچ یا خوف کو کوئی دخل ہے۔ پھر ایک دوسرے کی لاعلمی میں اس خبر کو ہمارے سامنے بیان کریں وہ بھی از خود نہیں بلکہ ایک ایک جماعت کے واسطے سے۔ تو ہمیں ان کی سچائی کا بدیہی طور پر یقین آجائے گا۔ ہر وہ شخص جو دنیا کے حالات سے روزمرہ کی زندگی میں دوچار ہوتا ہے ہمارے اس بیان کی شہادت دے سکتا ہے کسی کی موت، ولادت، نکاح، ولایت اور اس قسم کے تمام واقعات کا بدیہی علم ان طریقوں سے حاصل ہوتا ہے۔























اسانید تک پہنچاتے ہیں اور جن رجال کے ذریعے ہم تک پہنچ رہی ہیں کیا ان کی عدالت، ثقاہت، امانت، حفظ و ضبط کی ہم نے اسی طرح چھان بین کی ہے جس طرح امام بخاری اور امام مسلم نے اپنے اساتذہ سے لے کر صحابہ تک کی ہے۔ ان کتابوں کی مرویات کو ان کی طرف منسوب کرنے کی ہمارے پاس اس کے سوا دلیل ہی کیا ہے کہ

والدلیل علی ذالک ان العلماء ما زالوا ینسبون فی مصنفاتہم  
الاحادیث الی من اخرجہا۔

اس بات کی اس کے سوا کوئی دلیل نہیں ہے کہ ہمیشہ سے علماء اپنی تصانیف میں حدیثوں کو ان محدثین کی طرف نسبت کرتے رہے ہیں۔ اس لیے جیسا کہ ہمیں ان ائمہ حدیث کی بیان کردہ حدیثوں پر باوجود اتصال نہ ہونے کے اعتماد ہے ایسا ہی امام مالک کو سعید بن المسیب کے اور امام ابو حنیفہ کو امام شعبی اور ابراہیم نخعی کے روایت کردہ ارشادات پر اعتماد تھا۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں:

ابراہیم نخعی نے ایک موقع پر جب کہ انہوں نے یہ حدیث روایت کی تھی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے محافلہ اور منراہنہ سے منع فرمایا ہے اور ان سے کہا گیا تھا کہ کیا تمہیں اس کے سوا اور کوئی حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے یاد ہی نہیں۔ کہا کہ کیوں نہیں؟ لیکن میں یہ کہتا ہوں کہ قال عبد اللہ، قال علقمہ مجھے زیادہ پسند ہے۔ اسی طرح شعبی جس وقت ان سے ایک حدیث کی بابت سوال کیا گیا اور کہا گیا کہ اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک مرفوع کر دیا جائے تو یہ جواب دیا تھا کہ نہیں مرفوع نہ کرو ہم کو یہ زیادہ محبوب ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص تک اس کو نقل کیا جائے کیونکہ اگر روایت میں کمی و بیشی ہوگی تو وہ بعد کے شخص پر ہی پڑے گی۔

بہر حال دوسری صدی کے مؤلفین کے یہاں حدیث کے صحیح ہونے کے لیے مسند ہونا ضروری نہ تھا بلکہ وہ مرسل اور منقطع سب کو یکساں دین میں حجت قرار دیتے تھے۔



اس موقعہ پر حافظ ابو سعید صلاح الدین العلانی نے جامع التحصیل لاحکام المراسیل میں بڑے پتے کی بات لکھی ہے۔

جن لوگوں نے احادیث میں عنعنہ سے کام لیا ہے اور ان پر تدلیس کا شبہ ہے وہ سب ایک درجہ کے نہیں ہیں۔ کچھ تو اپنی جلالت قدر کی وجہ سے اس زمرہ میں شمار ہی نہیں ہو سکتے مثلاً یحییٰ بن سعید، ہشام بن عروہ اور موسیٰ بن عقبہ۔ کچھ ایسے ہیں جن کی تدلیس کو ائمہ نے برداشت کیا ہے اور ان کی روایت لی ہے چاہے انہوں نے سماع کی تصریح نہیں کی ہے اور ایسا صرف ان کی جلالت شان اور امامت کی وجہ سے ہے مثلاً امام زہری، امام اعظم، ابراہیم نخعی، الحکم بن عقیبہ، جریج، الثوری، ابن عیینہ، شریک اور یثیم بن بشیر، ان کی روایات صحیحین میں موجود ہیں۔

موسیٰ بن عقبہ کی صحیح بخاری میں روایت موجود ہے لیکن اسماعیل نے تصریح کی ہے کہ ان کا امام زہری سے سماع ثابت نہیں ہے۔ صحیح مسلم میں ابان بن عثمان کی بحوالہ عثمان بن عفان روایت موجود ہے حالانکہ امام احمد فرماتے ہیں کہ ابان نے عثمان سے نہیں سنا ہے اس انقطاع کے باوجود ان روایات کا کتابوں میں ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے یہاں بھی مراسلات کو شرف حاصل ہے۔ اس موقعہ پر ہمیں حافظ ابن رجب حنبلی کی وہ بات پسند آتی ہے جو مشہور علامہ زاہد کوثری نے ان سے نقل کی ہے اور جس کے ذریعے انہوں نے مراسلات کے موضوع پر دوسری اور تیسری صدی کے مؤلفین کے درمیان مفاہمت کی کوشش کی ہے فرماتے ہیں:

دونوں کے نقطہ نظر میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ محدثین کا مقصد صرف یہ ہے کہ ان کے محدثانہ اور روایتی نقطہ نظر سے انقطاع اور عام اتصال کی بنا پر اگر کوئی حدیث صحیح نہیں ہے اور وہ مرسل ہے تو وہ درجہ صحت میں آجاتے اور فقہاء یعنی دوسری صدی کے محدثین کی نظر اس کی اسناد پر نہیں بلکہ ان معنی پر ہوتی ہے جو حدیث مرسل میں بیان ہو رہے ہیں اور اس کی پشت پر ایسے قرائن موجود ہیں جو







حکیم الامت شاہ ولی اللہ محدث نے بھی اس حدیث کے متروک العمل اور شاذ ہونے پر ایک جامع تبصرہ کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

اس کی مثال حدیث قلتین ہے کیونکہ یہ حدیث صحیح ہے اور ایک سے زیادہ طریقوں سے مروی ہے۔ سب کا دار و مدار ولید بن کثیر عن محمد بن جعفر بن الزبیر عن عبد اللہ یا محمد بن عباد بن جعفر عن عبید اللہ بن عبد اللہ ہے۔ دونوں عبد اللہ بن عمر سے روایت کرتے ہیں اس سند کے بعد اس کے بہت سے طریقے ہیں۔ عبد اللہ اور عبید اللہ کی ثقاہت میں کوئی کلام نہیں ہے لیکن ان علماء میں سے نہیں جن پر فتویٰ کا دار و مدار اور لوگوں کا اعتماد تھا۔ اس بنا پر یہ حدیث نہ سعید بن المسیب کے عہد میں ظاہر ہوئی اور نہ زہری کے زمانے میں اور نہ اس پر مالکیہ چلے اور نہ احناف میں سے کسی نے اس پر عمل کیا ہے۔

دیکھ لیجئے کہ شاہ صاحب نے اس روایت کے دونوں مرکز عبید اللہ اور عبد اللہ کے بارے میں یہ کہہ کر

وان كانا من الثقات لكنهما ليس ممن وسد اليهم الفتوى

وعول عليهم الناس -

لفظ بلفظ اور حرف بحرف وہی بات کہہ دی جو ہم نے بتائی ہے کہ یہ روایت اہل علم اور اہل فتویٰ میں متداول نہ تھی اور یہی بات قاضی ابویوسف نے مایعرف الفقہاء کے ذریعے سمجھائی تھی۔

صرف حدیث قلتین ہی پر موقوف نہیں ہے اور بھی اس کی بہت سی مثالیں ہیں۔

**ابوداؤد کی حدیث تائین**

ابوداؤد اور ترمذی میں ہے:









سفیان بن عیینہ کے حوالہ سے پیش کی ہے۔ سفیان کہتے ہیں کہ :  
 میں نے امام ابو حنیفہ کے سامنے یہ حدیث پیش کی کہ البیعان بالخیار  
 مالم یتفرقا۔ تو آپ نے فرمایا کہ اگر سوداگر نے والے دونوں شخص  
 کشتی میں سفر کر رہے ہوں تو ان میں افتراق کب ہوگا۔  
 ایک ہی بات میں حدیث کی روح سمجھا دی اور بتا دیا کہ تفرق سے تفرق اقوال مراد ہے  
 اگرچہ سفیان بن عیینہ نے امام اعظم کی اس بات کو گوارا نہ کیا اور کہہ دیا۔  
 کان ابو حنیفۃ یضرب لحدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 الامثال فیردہ -

ابو حنیفہ تو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کے لیے مثالیں بیان  
 کرتے تھے۔

یہ سفیان بن عیینہ ہی کی خصوصیت نہیں ہے اس سے پہلے حفاظ حدیث نے فقہاء پر اسی  
 قسم کی پھبتی کسی ہے۔ چنانچہ ابن ماجہ میں ایک واقعہ آتا ہے جس میں حضرت ابو ہریرہ اور  
 حضرت ابن عباس کا مکالمہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ نے کہا حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 ارشاد فرمایا ہے کہ :

توضو و ما غیرت النار

حضرت ابو ہریرہ کی زبان سے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی سن کر حضرت  
 ابن عباس نے فرمایا کہ :

التوضاء من الحميم

حضرت ابو ہریرہ نے حضرت ابن عباس سے یہ بات سنی تو فرمایا :  
 یا ابن اخي اذا سمعت عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

حدیثاً فلا تضرب له الامثال

اے میرے برادر زادے ! جب تو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی حدیث  
 سنے تو اس کے لیے مثالیں نہ بنا۔ اے











نوکر زبان کرتا ہے اور جسے سید الحافظ سیحی بن معین حفظ حدیث میں سب سے اونچا بتلاتے ہیں چنانچہ حافظ ابن عبد البر سیحی بن معین سے نقل ہیں :

میرے علم میں وکیع سے اونچا کوئی نہیں ہے۔ وکیع امام ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ دیتے تھے اور ان کو امام ابو حنیفہ کی ساری حدیثیں یاد تھیں اور انہوں نے امام ابو حنیفہ سے حدیثیں سنی تھیں۔

## امام اعظم اور رد و قبول روایت

محدثین نے روایت کے رد و قبول کے لیے جو شرطیں لکھی ہیں اور جن روایات کو قابل استدلال قرار دیا ہے ان کے نقل کرنے والوں کے لیے ضروری ہے کہ بالغ، عاقل ہونے کے ساتھ عدالت اور ضبط کی صفات سے موصوف ہوں۔ حافظ ابن الصلاح نے جمہیر ائمہ حدیث کا فیصلہ یہی بتایا ہے اور حافظ ابن کثیر نے اس میں تیفظ کا اضافہ کر کے لکھا ہے کہ :

اگر ان شرطوں میں سے ایک شرط بھی مخدوش ہو جاتے تو روایت مردود ہو جاتے گی۔

امام نووی نے تقریب میں اور حافظ سیوطی نے تدریب الراوی میں اسی کی توثیق کی ہے لیکن امام اعظم نے کسی بھی روایت کی قبولیت کے لیے ان شرطوں کے ساتھ یہ بھی اضافہ کیا ہے۔ کہ اگر روایت کا تعلق اسلام کی عام عملی زندگی سے ہو تو ضروری ہے کہ اس کا نقل کرنے والا ایک نہ ہو بلکہ صحابی سے اس کو نقل کرنے والی ایک جماعت ہو اور جماعت بھی نیک اور پارسا لوگوں کی ہو۔ چنانچہ امام ربانی عبد الوہاب الشعرانی رقمطراز ہیں :

قد كان الامام ابو حنيفة يشترط في الحديث المنقول عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل العمل به ان يرويه عن ذلك الصحابي جمع القلاء عن مثلهم وهكذا۔

جو حدیث جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہو اس کی بابت امام ابو حنیفہ یہ شرط لگاتے ہیں کہ اس کو متقی لوگوں کی ایک جماعت









شعبہ ہی ہیں۔ یعنی جن کی علم حدیث میں جلالت شان اور عظمت قدر پر امام شعبہ کو اعتماد ہو وہاں تو کسی کے لیے یا اتنے سخن نہیں ہے۔ حافظ محمد بن ابراہیم وزیر فرماتے ہیں۔

قد كان الحافظ المشهور بعناية في هذا الشأن

امام ابو حنیفہ علم حدیث میں مشہور حافظ حدیث تھے۔

بہر حال امام اعظم نے صحت حدیث کے لیے ایک بہت اونچا معیار قائم کیا تھا ان کے شروط روایت کے لیے معیار تحقیق کی حد تک بمقابلہ محدثین زیادہ سخت تسلیم کیے گئے ہیں۔ جیسا کہ آپ مقدمہ ابن خلدون اور المیزان البکری کے حوالہ سے پڑھ چکے ہیں کہ امام ابو حنیفہ اپنی شروط میں تیسری صدی کے محدثین کی نسبت متشدد تھے۔

## امام اعظم اور اہل ہوی سے روایت

روایت کے رد و قبول سے متعلق اس پر تو دوسری اور تیسری صدی کے محدثین کا اتفاق ہے کہ قبول روایت کے لیے اسلام اور عدالت شرط ہے اور شرط ہونے کا مطلب یہ ہے کہ کافر کی حالت کفر میں اور فاسق کی حالت فسق میں روایت مردود ہے۔ اس موضوع پر کبھی دو رائیں نہیں ہوتی ہیں۔ لیکن اس میں اختلاف ہے کہ جو لوگ مسلمان ہوتے ہوئے اپنے مخصوص نظریات کے حامل ہیں جن کے نتیجے میں جمہور امت کی شاہراہ سے ہٹ کر انہوں نے اپنی راہ الگ بنالی مثلاً خوارج، روافض، نواصب، معتزلہ اور مرجئہ وغیرہ۔ کیا ان کی روایات کو ان کے مخصوص نظریات کے باوجود شرف قبول عطا کیا جاسکتا ہے یا نہیں، چونکہ یہ موضوع علم حدیث کے مہمات مباحث ہیں سے ہے اس لیے علماء نے اپنے مختلف عہدوں میں جی بھر کر اس پر دائر تحقیق دی ہے۔ چنانچہ حافظ ابوبکر الخطیب بغدادی رقمطراز ہیں:

علماء میں اہل ہوی سے روایت لینے کے موضوع پر ایک سے زیادہ مدارس فکر ہیں۔ سلف میں سے ایک جماعت اسے درست خیال نہیں کرتی۔ ان کا موقف یہ ہے کہ کافر اور فاسق بالنادیل کی



ماتے ہے کہ جس سے تم ملو علم لے لو لیکن روافض سے علم نہ لو۔ عبد اللہ بن المبارک نے عمرو بن ثابت کا نام لے کر بتایا ہے کہ اس سے حدیث نہ لو کیونکہ یہ سلف کو برا کہتا تھا۔ یہ دوسری صدی کے محدثین کے افکار ہیں۔ تیسری صدی میں ان افکار کی بندشوں کو ڈھیلا کرنے کی کوشش شروع ہوئی ہے اور رافضیوں کے باسے میں محدثین نے اپنا موقف بدل دیا۔ امام شافعی نے عام روافض کو اس پابندی سے نکال کر خاص خطابت تک اسے محدود کر دیا۔ اور فرمایا کہ ان سے روایت نہ لینی چاہیے۔ اس کے بعد محدثین کی عام رائے تمام اہل اہوار کے باسے میں بکثرت شیعہ قائم ہو گئی کہ

تقبل غیر الدعاة من اهل الاهوار فاما الدعاة فلا تقبل  
اخبارهم۔<sup>۱۵</sup>

ان میں جو داعی نہ ہوں ان سے روایت لی جائے داعی کی روایت نہ لی جائے۔

اسی کو محدثین کی اکثریت کی حمایت حاصل ہے بلکہ حافظ ابن حبان بستی نے اس پر سب کا اتفاق نقل کیا ہے۔ حافظ ابن الصلاح نے اسی کو اعدل الاقوال قرار دیا ہے اور اس کے خلاف سوچنے کو بھی بارگاہِ محدثین میں گستاخانہ جرات بتایا ہے چنانچہ فرماتے ہیں:

والقول بالمنع مطلقا مباح للشافع عن المنة الحديث۔<sup>۱۶</sup>  
مطلقاً اسے روکنا اس راہ سے دور مہنا ہے جو ائمہ حدیث سے مشہور ہے

سوچنے کی بات یہ ہے کہ جو کچھ طے کیا گیا ہے اور جسے اعدل الاقوال کہا گیا ہے کیا واقعات اور حالات نے بھی اس کا ساتھ دیا ہے۔ دنیا جانتی ہے کہ خود بخاری و مسلم نے دعاۃ سے روایات لی ہیں چنانچہ حافظ عراقی نے لکھا ہے کہ بخاری و مسلم نے دعاۃ اہل اہوار کی روایات لی ہیں۔ حافظ جلال الدین اسیدوطی نے تدریب الراوی میں بخاری و مسلم کے ان راویوں کی فہرست دی ہے جن سے شیخین نے روایات لی ہیں اور توبت بایں جارسید کہ کہنے والوں نے کہہ دیا۔

کتاب مسلم ملان من رواۃ الشیعة۔<sup>۱۷</sup>

<sup>۱۵</sup> تدریب الراوی ص ۲۱۸ - <sup>۱۶</sup> توضیح الافکار ج ۲ ص ۱۰۴ - <sup>۱۷</sup> اختصار علوم الحدیث ص ۹۹

<sup>۱۸</sup> تدریب الراوی ص ۱۲۸

























لیکن تحقیق کی بے لاگ عدالت نے جو فیصلہ دیا ہے وہ یہی ہے کہ جابر جعفی کی روایت قابل اعتبار نہیں ہے۔ لیث بن ابی سلیم فرماتے ہیں کہ کذاب ہے۔ امام نسائی کہتے ہیں کہ متروک ہے امام ابو داؤد نے فیصلہ کیا ہے کہ میرے نزدیک قوی نہیں ہے۔ جریر بن عبد الحمید اور یحییٰ المحاربی کی رائے ہے کہ غالی قسم کا شیعہ تھا اور حضرت علی کی رحمت کا معتقد تھا۔ سید الحفاظ یحییٰ بن معین کہتے ہیں کہ جابر کچھ نہیں قطعاً کذاب تھا بلکہ بتانے والوں نے بتایا ہے کہ ابو داؤد تھا اور رافضی شتم اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم، رافضی ہے حضور انور کے صحابہ کا گستاخ ہے صرف جابر جعفی نہیں بلکہ دوسرے راویوں کے متعلق بھی امام اعظم سے تنقیدات منقول ہیں جن کو محدثین کے یہاں شرف قبول حاصل ہے مثلاً زید بن عیاش کے بارے میں امام اعظم اور امام مالک کے درمیان اختلاف ہے۔ امام اعظم اسے مجہول قرار دیتے ہیں لیکن امام مالک نے اس کے حوالہ سے مؤطا میں حضرت سعد بن ابی وقاص کی وہ روایت نقل کی ہے جس میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے کجور اور چھوڑے کو ملا کر بیچنے سے منع فرمایا ہے۔ بعد کو اگرچہ بعض محدثین نے امام مالک کی تقلید میں اس روایت کو صحیح قرار دیا لیکن خود امام بخاری اور امام مسلم نے اس بارے میں امام ابو حنیفہ کے فیصلے سے موافقت کی ہے چنانچہ محدث حاکم نے یہ حدیث درج کر کے امام بخاری اور امام مسلم کی جانب سے اس حدیث کی تخریج نہ کرنے پر معذرت اس طرح پیش کی ہے :

والشیخان لم یخرجاہ لاختصاصہما بزید بن عیاش  
شیخین نے زید بن عیاش کے مجہول ہونے کے اندیشے سے اسے  
روایت نہیں کیا۔

حافظ ابن الہمام نے اسی موضوع پر ایک واقعہ لکھا ہے کہ  
امام اعظم بغداد شریف لائے وہاں کے ارباب روایت نے  
اس مسئلہ میں کہ رطب کی بیج تھر سے جانتے ہیں۔ یہ کہہ کر امام اعظم کے  
خلاف آواز اٹھائی کہ یہ مسئلہ حدیث کے خلاف ہے۔ ارباب  
روایت نے امام صاحب سے دریافت کیا کہ بتائیے آپ کجور





کھڑے تھے ہم نے امام صاحب سے کہا کہ آپ ان سے کہتے کہ حدیث بیان  
 کریں آپ نے ان سے فرمایا کہ اے ابو محمد ان کو حدیث سناؤ۔  
 امام حماد بن زید کی جلالت قدر کا اندازہ کرنا ہو تو عبد الرحمن بن مہدی کا یہ بیان پڑھیے فرماتے  
 ہیں کہ:

میں نے ان سے زیادہ سنت کا جانکار کوئی نہیں دیکھا ہے۔  
 حافظ ابن عبد البر نے سلیمان بن حرب کے حوالہ سے جہاں ان کے متعلق یہ انکشاف کیا ہے  
 کہ حماد کہتے ہیں بخدا مجھے ابو حنیفہ سے محبت ہے وہاں یہ بھی بتایا ہے کہ:  
 روی حماد بن زید عن ابی حنیفۃ حدیثاً کثیراً۔

ان احادیث کثیرہ کی صحیح تعداد بھی سن لیجئے۔ امام عجمی فرماتے ہیں کہ حماد بن زید کو چار ہزار  
 حدیثیں یاد تھیں اور یہ آپ پہلے امام حسن بن زید کی زبانی سن چکے ہیں کہ امام اعظم کی مجموعی مرویات  
 کی تعداد چار ہزار ہے۔ اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہوا کہ امام ابو حنیفہ کی ساری مرویات  
 حماد بن زید روایت کرتے تھے۔ واضح ہے یہ عمرو بن دینار ہی ہیں جن کے متعلق امام سفیان  
 بن عیینہ فرماتے ہیں کہ عمرو بن دینار کی حدیثیں بیان کرنے کے لیے مجھے تحدیث کے لیے مقرر  
 فرمانے والے بھی امام اعظم ہیں۔ گھر حماد بن زید کہتے ہیں کہ ہم عمرو بن دینار کے پاس ہوتے جب  
 امام اعظم تشریف لاتے تو عمرو بن دینار ہمیں چھوڑ کر ان کی طرف سر پاتا تو ہم ہوجاتے ہم امام اعظم سے  
 پوچھتے وہ ہم سے حدیثیں بیان کرتے۔

تاریخ رجال میں امام اعظم کی مہارت اور برتری کا کچھ اندازہ اس واقعہ سے بھی ہوتا ہے جو داؤد  
 بن الجحر نے بتایا ہے کہ امام اعظم سے پوچھا گیا کہ احرام والے کو اگر تہ بند نہ ملے تو کیا شلوار پہن سکتا ہے  
 فرمایا ہرگز نہیں بلکہ اسے تہ بند باندھنا چاہیے۔ پوچھا اگر اس کے پاس تہ بند نہ ہو تو کیا کرے؟  
 فرمایا شلوار فروخت کرے اور تہ بند خرید لے۔

پوچھنے والے نے کہا کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:-

المحرم یلبس السراویل اذا لم یجد الازار

احرام والا شلوار پہنے جب اسے تہ بند دستیاب نہ ہو۔



































ایک دوسرے موقع پر فرماتے ہیں :

وهو عندنا شاذ والشاذ من الحديث لا يوحذب  
 یہ حدیث شاذ ہے اور شاذ حدیث ہمارے نزدیک حجت نہیں ہے بلکہ  
 بہر حال دوسری اور تیسری صدی کے محدثین شاذ حدیث کے موضوع پر مختلف الجہاں ہیں ۔

## روایت بالمعنی اور امام اعظم

اس نقطہ پر متقدمین اور متاخرین سب کا تقریباً اتفاق ہے کہ اگر روایت کرنے والا حافظ  
 اور عارف نہ ہو تو اس کے لیے روایت بالمعنی کی کوئی گنجائش نہیں ہے چنانچہ حافظ ابن الصلاح  
 فرماتے ہیں :-

اگر کوئی شخص حدیث بالمعنی روایت کرنا چاہے تو اگر الفاظ اور مقاصد  
 روایت سے آشنا نہ ہو تو سب کا اس پر اتفاق ہے کہ اس کے لیے  
 روایت بالمعنی ناجائز نہیں ہے ۔ اسے روایت باللفظ ہی کرنی چاہیے بلکہ  
 امام نووی فرماتے ہیں کہ :

اگر الفاظ اور مقاصد سے نا آشنا ہو اور معانی کے ڈھانچہ سے ناواقف  
 ہو تو بالاتفاق اس کے لیے روایت بالمعنی ناجائز ہے ۔ روایت باللفظ  
 ہی کرنی چاہیے بلکہ

حافظ ابن کثیر نے اختصار علوم الحدیث میں بھی تصریح فرمائی ہے ۔ لیکن علماء کا اس موضوع  
 پر اختلاف ہے کہ اگر راوی عالم و عارف ہو تو کیا اس کے لیے روایت بالمعنی کی کوئی  
 گنجائش ہے ۔ حافظ ابوبکر الخطیب نے اکثر سلف کی طرف نسبت کر کے لکھا ہے کہ وہ اسے بھی  
 ناجائز کہتے ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ :

سلف کی اکثریت اور حدیث میں ارباب تحقیق کہتے ہیں کہ روایت  
 بالمعنی ناجائز ہے بلکہ نہایت ضروری ہے کہ روایت باللفظ ہو اس میں  
 کسی قسم کی کوئی کمی یا زیادتی اور کسی طرح کی تقدیم اور تاخیر نہ کی جائے ۔









مشکل، مشترک اور مجمل کا حامل ہو تو پھر روایت بالمعنی کی ہرگز ہرگز اجازت نہیں ہے۔ چنانچہ ابوالبرکات عبداللہ بن احمد نسفی رقمطراز ہیں :-

والرخصة ان ينقله بمصناه فان كان محكما لا يجتمل غيره  
 ويجوز نقله بالمعنى لمن له بصيرة في مجوه اللغة وان  
 كان ظاهرا يجتمل غيره فلا يجوز نقله بالمعنى الا  
 للفقهاء المجتهدين ما كان من جوامع الكلم او المشكل او  
 المشترك او المجمل لا يجوز نقله بالمعنى للكل -

رخصت یہ ہے کہ حدیث میں روایت بالمعنی کی اجازت ہے بشرطیکہ وہ  
 محکم ہو اور روایت کرنے والا لغت و زبان کی گہرائیوں سے واقف ہو  
 اور اگر حدیث عام ہو تو پھر بالمعنی روایت غیر مجتہد کے لیے ناجائز  
 ہے۔ ایسے ہی وہ حدیثیں جن میں جوامع الکلم، مشکل، مشترک اور  
 مجمل آئے ہوں ان سب میں روایت بالمعنی ناجائز ہے۔

فقہ مجتہد کی قید بھی یہ بتانے کے لیے لگائی ہے کہ وہ فتاویٰ میں روایت کے معافی کو  
 اپنے الفاظ میں پیش کرتا ہے۔ اس موقع پر حافظ ابن خرم بڑی عمدہ بات لکھ گئے ہیں -

حضور النور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کا حکم تو یہی ہے کہ اس کی روایت  
 باللفظ ہونی چاہیے۔ کسی حالت میں کسی قسم کا کوئی تغیر و تبدل نہ ہو  
 صرف ایک صورت میں روایت بالمعنی کر سکتا ہے اور وہ یہ کہ راوی  
 حدیث کا حافظ ہو اور ساتھ ہی حتمی طور پر اس کے معافی سے بھی  
 پورا واقف ہو۔ اس حالت میں اگر اس سے کوئی مسئلہ دریافت کیا  
 جائے تو یہ مضنی کی حیثیت میں حدیث کے معنی اور مدلول کو جواب  
 میں اپنے الفاظ میں پیش کر سکتا ہے یا کسی سے مباحثہ کر رہا ہو  
 موقع استدلال میں اپنے لفظوں میں حدیث کے معنی پیش کر سکتا  
 ہے۔ یہی قرآنی آیات کا حکم ہے۔ اس حد تک اس میں کوئی اختلاف















شخصیت کا بڑا گہرا اثر تھا۔ ان کے لیے آپ کی بات اور آپ کے واقعات و حالات کی حیثیت عام انسانی وقائع جیسی نہ تھی۔ وہ آپ کی ایک ایک تقریر ایک ایک گفتگو اور آپ کی زندگی کے ایک ایک عمل سے وہ علم حاصل کر رہے تھے جو ان کو اس سے پہلے کبھی حاصل نہیں ہوا تھا وہ خود جانتے تھے کہ ہم اس سے پہلے جاہل تھے اور یہ پاکیزہ ترین شخصیت ہمیں علم کی دولت سے مالا مال کر رہی ہے اس لیے وہ آپ کی ہر بات کو پوری توجہ سے سنتے اور آپ کے ہر کام کو دیکھتے تھے کیونکہ ان کو اپنی زندگی میں اسی کی کاپی کرنی تھی ظاہر ہے کہ اس احساس کے ساتھ آدمی جو کچھ سنتا اور دیکھتا ہے اسے سمجھنے اور یاد رکھنے میں وہ سہل انگاری سے کام نہیں لے سکتا۔ وہ قرآن کی رو سے یہ بھی جانتے تھے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بار بار متنبہ کرنے سے بھی ان کو اس کا شدید احساس تھا کہ نبوت کے ذمہ جھوٹ تراشنا ایک سنگین گناہ ہے۔ وہ اپنے اندر اس بات کی بہت بڑی ذمہ داری محسوس کرتے تھے کہ بعد کے آنے والوں تک حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور آپ کی ہدایت و تعلیمات کو پہنچانا قرآن کا عائد کردہ فریضہ ہے

لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا

اسی وجہ سے صحابہ کے حالات میں اس قسم کے واقعات بکثرت ملتے ہیں کہ حدیث بیان کرتے ہوتے وہ کانپ جاتے تھے ان کے چہرے کا رنگ فق ہو جاتا تھا۔ چنانچہ حافظ ذہبی نے ابو عمر و الشیبانی کی زبانی حضرت عبداللہ بن مسعود کے بارے میں انکشاف کیا ہے کہ:

میں حضرت عبداللہ بن مسعود کے پاس بیٹھتا سال سال بھر کبھی بان

پر قال رسول اللہ نہ آتا۔ اگر کبھی آتا تو کپکپی طاری ہو جاتی اور فرماتے

کہ حضور نے یوں فرمایا یا اس جیسا یا اس کے قریب فرمایا۔

پھر اکابر صحابہ خاص طور پر عام صحابہ کی احادیث روایت کرنے میں نگرانی کرتے ان کو روایت میں احتیاط کی تلقین کرتے تھے۔ امام ذہبی نے حضرت ابو بکر کے بارے میں بتایا ہے کہ وہ احادیث میں احتیاط اور تحریر کی تلقین کرتے تھے۔ حضرت فاروق اعظم کے متعلق بھی یہ انکشاف کیا ہے کہ انہوں نے محدثین کے لیے نقل روایت میں احتیاط کی شاہراہ قائم کی ہے۔ حضرت علی مرتضیٰ کے بارے میں خاص طور پر لکھا ہے کہ:







ہونا عادتہً محال ہو۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے خبر کے متواتر ہونے کی چار شرطیں بتائی ہیں۔ اول بیان کرنے والوں کی تعداد کثیر ہو۔ دوم ان کا جھوٹ پر متفق ہونا عادتہً محال ہو۔ سوم جس کثرت سے بیان کرنے والے ہوں اسی جیسی کثرت از ابتدائاً انتہا رہے۔ چہارم روایت کا انجام کسی محسوس و مشاہدہ معاملہ پر ہو اور ان شرطوں کے ساتھ سننے والوں کو اس خبر سے علم یقینی حاصل ہو رہا ہو تو ایسی خبر متواتر ہے۔

حافظ جلال الدین السیوطی نے متواتر کی دو قسمیں بتائی ہیں لفظی اور معنوی۔ تواتر لفظی کی حد تک حافظ ابن حبان بستی اور امام حازمی کا دعویٰ یہ ہے کہ موجودہ ذخیرہ حدیث میں اس کا کوئی وجود نہیں ہے۔ حافظ ابن الصلاح اور امام نووی بھی ان کے ہمنا ہیں بلکہ حافظ ابن حبان بستی نے تو حدیث عزیزہ کا بھی انکار کر دیا ہے۔ حدیث عزیزہ یہ ہے کہ اس کے بیان کرنے والے سلسلہ سند میں کہیں بھی دو سے کم نہ ہوں اسے نادرا الوجود ہونے کی وجہ سے عزیز کہتے ہیں لیکن حافظ ابن حجر نے نزہۃ النظر میں اس کی تغلیط کی ہے اور ایسے ہی قاضی ابوبکر بن العربی کا یہ دعویٰ بھی بے دلیل ہے کہ حدیث کا عزیز ہونا بخاری کی شرائط میں داخل ہے۔ ابن رشید نے صحیح کہا ہے کہ :

لقد کان یکنی القاضی فی بطلان ما ادعی انہ شرط البخاری

اول حدیث منکوء فیہ -

قاضی کے دعوے کی تغلیط کے لیے بخاری کی پہلی ہی روایت کافی ہے۔

بعض علماء نے تواتر معنوی کی بھی تین قسمیں بتائی ہیں۔ تواتر اسناد، تواتر عمل اور تواتر قدر مشترک۔

تواتر اسناد

یہ کہ حدیث کو مشروع سند سے لے کر آخر تک اتنی جماعت روایت کرنے والی ہو جس کا



















































































پر خلفاء راشدین کا عمل ہے۔  
 مشہور مجتہد اور اصولی امام حافظ ابو بکر الجصاص فرماتے ہیں کہ :  
 جب حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم سے دوا رشاد مروی ہوں اور ان  
 میں سے ایک پر سلف کا عمل ہو تو اسی کو ثابت کہا جائے گا۔ جس  
 پر سلف کا عمل ہے۔

دوسری صدی میں تعامل و ثوارث کی طاقت اس درجہ معلوم تھی کہ اس دور کے مصنفین  
 اپنی کتابوں میں صرف ان حدیثوں کو اپناتے تھے جن کی پشت پر تعامل کی قوت ہوتی تھی  
 چنانچہ قاضی ابو یوسف فرماتے ہیں :

عِلَّتْ مِنَ الْحَدِيثِ مَا تَعْرِفُهُ الْعَامَّةُ - ۳

الغرض امام اعظم ابو حنیفہ اخبار احاد کے مقبول ہونے کے لیے تعامل کے ہمنوا ہونے کی  
 شرط لگاتے تھے اور اسی معیار پر اخبار احاد کو جا پختے تھے چنانچہ ایک سے زیادہ مسائل میں اسی  
 معیار سے اخبار احاد کو ناپا گیا ہے نماز میں بسم اللہ آہستہ پڑھنی چاہیے یا بلند آواز سے - (۳۱)  
 موضوع پر ایک سے زیادہ حدیثیں آتی ہیں۔ انس بن مالک کی صحیح مسلم کی حدیث بھی ابو حنیفہ  
 کی موید ہے۔ محدثین نے اس حدیث کو معطل قرار دیا ہے اور متن میں علت ہونے کی مثال  
 میں سب نے اس حدیث کو پیش کیا ہے چنانچہ الجزائری لکھتے ہیں :

فَعَلَّ قَوْمٌ رَوَايَةَ الْفِظَا الْمَذْكُورَ لِمَا رَأَوْا كَثْرَتَهُ انَّمَا قَالُوا

فِيهِ فَكَانُوا يَسْتَفْتَحُونَ --- الخ

کچھ لوگوں نے اس حدیث انس کو معطل قرار دیا ہے ۔

اور صاحب دراسات اللیب نے دعویٰ کیا ہے کہ

هَذَا حَدِيثٌ بِسْمَلَةٍ قَدْ عَلِلَ رَوَايَةُ مُسْلِمٍ لِبَيْعِ عِلَلٍ

بِسْمَلَةٍ كِي حَدِيثٌ رَوَايَتِ مُسْلِمٍ فِي سَاتِ عِلَلٍ مَوْجُودٍ فِيهِ

اگرچہ اس کا واضح اور ثانی جواب حافظ ابن تیمیہ نے فتاویٰ میں دے دیا ہے اور بتایا

ہے کہ اس موضوع پر حضرت انس کی حدیث میں کوئی اضطراب نہیں ہے سب کی سب













































































































عنہی ذالک الی ابی داؤد واحمد لا نہما یریان اقوی من رای الرجال۔  
 سوم یہ کہ صرف فضائل میں ضعیف پر عمل کیا جائے احکام میں ضعیف پر عمل نہ کیا جائے چنانچہ  
 امام حاکم رقمطراز ہیں:

میں نے ابو زکریا عنبری سے سنا وہ فرماتے تھے کوئی حدیث اگر حلال کو  
 حرام اور حرام کو حلال نہ کرتی ہو اور کسی حکم کو واجب نہ کرتی ہو اور  
 صرف ترغیب و ترہیب سے تعلق رکھتی ہو تو اس سے چشم پوشی  
 کی جائے گی اور اس کے راویوں پر جرح میں تساہل سے کام لیا جائے  
 گا اور جیسا کہ امام عبد الرحمن بن مہدی فرماتے ہیں کہ جب ہم نبی کریم  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے حلال و حرام اور احکام کی روایت کرتے ہیں تو  
 اسانید کے بارے میں سختی برتتے ہیں اور رجال پر نقد کرتے ہیں  
 اور جب فضائل و عقاب کی روایت کرتے ہیں تو اسانید میں نرمی  
 اختیار کرتے ہیں اور احادیث میں تسامح سے کام لیتے ہیں۔ میمون  
 نے امام احمد کا بھی ایسا ہی بیان بتایا ہے کہ رفاق کی حدیثوں میں  
 تساہل مناسب ہے لیکن احکام میں نہیں۔  
 علامہ عراقی فرماتے ہیں کہ:

اگر حدیث ضعیف ہو لیکن موضوع نہ ہو تو محدثین اس کی اسناد میں  
 تساہل کو جائز سمجھتے ہیں اور یہ بھی جائز قرار دیتے ہیں کہ ضعف کی تصریح  
 کے بغیر بیان بھی کر سکتا ہے جب کہ حدیث کا تعلق احکام و عقائد  
 سے نہ ہو بلکہ مواعظ، قصص اور فضائل میں ترغیب و ترہیب سے  
 ہو۔ اگر حدیث احکام و عقائد سے متعلق ہو تو اس میں تساہل قطعاً  
 ناجائز ہے۔ ائمہ حدیث میں عبد الرحمن بن مہدی، عبد اللہ بن المبارک  
 اور احمد بن حنبل کی یہی رائے ہے۔  
 حافظ ابن الہمام نے تصریح کی ہے کہ:

حدیث اگر ضعیف ہو اور موضوع نہ ہو تو اس سے استحباب ثابت ہو جاتا ہے۔  
 لیکن حافظ سیوطی نے تدریب الراوی میں اور حافظ سخاوی نے القول البدیع میں حافظ ابن  
 حجر عسقلانی کے حوالہ سے بتایا ہے کہ حدیث ضعیف کی قبولیت کے لیے تین شرطیں ہیں۔  
 اول یہ کہ حدیث میں ضعف زیادہ نہ ہو یعنی حدیث کے راوی ایسے نہ ہوں جو جھوٹ میں شہرت  
 رکھتے ہوں یا ان پر دروغ گوئی کی تہمت ہو یا کھلم کھلا غلطیوں کا شکار ہوں۔  
 دوم یہ کہ حدیث جس مضمون پر مشتمل ہے اس کی کوئی اصل شریعت میں موجود ہو بات محض  
 بے اصل اور من گھڑت نہ ہو۔

سوم یہ کہ عمل کے وقت میں اس کے ثابت ہونے کا عقیدہ نہ رکھا جائے بلکہ از روئے احتیاط  
 اس پر عمل ہو۔ آخر می دو شرطیں حافظ عزالدین بن عبدالسلام اور علامہ ابن دقیق العید کی بتائی  
 ہوئی ہیں۔ اور پہلی شرط کو علامہ علائی نے اتفاقی قرار دیا ہے۔  
 مولانا عبدالحی نے طفر الامانی فی شرح مختصر الجرجانی میں ان سہ گانہ شرطوں کا تذکرہ کر کے  
 مثالیں بھی دی ہیں۔ وہ فرماتے ہیں :

فقہاء احناف کا فیصلہ ہے کہ اذان کے کلمات آہستہ آہستہ دوسری  
 آواز سے اور تبکیر جلدی اکبری آواز سے کہی جائے اور ایسا کرنا مستحب  
 ہے اور اس پر انہوں نے ترمذی کی اس حدیث سے استدلال کیا ہے  
 جو بحوالہ حضرت جابر ان الفاظ میں آتی ہے کہ — حضور انور صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے بلال سے فرمایا ہے کہ اے بلال جب اذان دو تو آہستہ  
 آہستہ دو اور جب تبکیر کہو تو جلدی کہو۔ ۱۰۰۰ — امام ترمذی نے  
 اس حدیث کے بارے میں لکھا ہے کہ ہوا سند محجول۔ امام  
 دارقطنی نے اس کے راوی عبدالمنعم کی تضعیف کی ہے اس کے  
 باوجود چونکہ فضائل اعمال میں حدیث ضعیف کافی ہو جاتی ہے  
 اس لیے فقہائے نے اس پر عمل کو مستحب قرار دیا ہے۔ نیز فقہاء حنفیہ  
 وضو میں گردن کے مسح کو مستحب قرار دیتے ہیں اور اس پر وہ

























حدیث اور قیاس میں اگر تعارض ہو جاتے اور کسی طرح بھی دونوں کا باہم جمع کرنا ممکن نہ ہو تو پھر حدیث کو بلا شرط مقدم کیا جائے گا۔ اکثر کی رائے یہی ہے ان ہی میں ابو حنیفہ، شافعی اور احمد ہیں۔  
 دوسرے اکابر نے امام اعظم کے اس موقف کی تائید میں جو دلائل پیش کیے ہیں ان کی تفصیل کا یہاں موقعہ نہیں لیکن علامہ عبدالعزیز بخاری نے اسی سلسلے میں جو بات پوری قوت سے بتائی ہے وہ سننے کے لائق ہے۔ فرماتے ہیں :

جو بات فخر الاسلام نے پیش فرمائی ہے یہ ہمارے اصحاب سے قطعاً منقول نہیں ہے ان سے اس کے برعکس جو کچھ روایت ہمیں معلوم ہوا ہے وہ صرف یہ ہے کہ خبر واحد قیاس پر مقدم ہے اور اس بارے میں تفصیلاً ان سے کچھ بھی مروی نہیں ہے۔ واقعات بھی اسی نظریہ کے مؤید ہیں۔ چنانچہ حدیث ابی ہریرہ کی وجہ سے بھول کر کھانے پینے سے روزہ ٹوٹنے کا فیصلہ ابو حنیفہ نے اسی بنا پر کیا ہے حدیث اگرچہ خلاف قیاس ہے لیکن اس کے باوجود اسی پر عمل ہے حتیٰ کہ امام اعظم سے منقول ہے کہ لو لا الروایۃ لقلت بالقیاس۔ اس موضوع پر اگر یہ روایت نہ ہوتی تو میں قیاس سے کام لیتا۔ اور یہ بھی امام اعظم سے منقول ہے کہ ما جاءنا عن الله والرسول فهو على الناس والعين لله اور اس کے رسول کی جانب سے جو کچھ ہمارے پاس آئے وہ ہمارے سر انکھول پر ہے۔ اس بنا پر ہمارے اسلاف میں سے کسی سے بھی روایت کی صحت کے لیے راوی کے فقیہ ہونے کی شرط منقول نہیں ہے بلاشبہ یہ بات بعد کو گھڑی گئی ہے۔

فقہ احناف میں جن روایات پر عمل نہیں کیا گیا ہے مثلاً حدیث عرابا، حدیث مصراۃ، اور حدیث قرعہ، اور جن کے متعلق لوگوں نے عمل نہ کرنے کی وجہ یہ بتائی ہے کہ یہ خلاف قیاس ہیں۔



ان کا جواب دیتے ہوئے امام علامہ ابوالحسن کرخی رقمطراز ہیں :

یہ غلط ہے کہ ہم اسے اصحاب نے ان حدیثوں پر اس لیے عمل نہیں کیا کہ یہ خلاف قیاس ہیں بلکہ ان حدیثوں پر عمل نہ کرنے کی اصل وجہ یہ ہے کہ یہ حدیثیں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے خلاف ہیں۔ اور یہ وجہ بھی نہیں کہ ان کے راوی نقاہت کی نعمت سے محروم ہیں۔ حدیث عربیہ سنت مشہورہ کے خلاف ہے اور وہ سنت یہ ہے کہ التمس بالمتہ مثل بمثل کیل بکیل کجور کے بدلے کجور برابر برابر۔ ہم یہ تسلیم کرنے کو ہرگز تیار نہیں ہیں کہ ابوہریرہ فقیر تھے۔ آپ زمانہ صلحاہ میں فتویٰ دیتے تھے حالانکہ اس زمانے میں غیر فقیہ کے فتویٰ دینے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ آپ حضور النور صلی اللہ علیہ وسلم کے جلیل القدر صحابی تھے۔ آپ نے ان کے حق میں دعائے خیر فرمائی ہے اور آپ سے روایت کردہ حدیثوں کو کافی شہرت ہوئی ہے۔

بہر حال یہ حقیقت بے غبار ہے کہ امام اعظم اور آپ کے اصحاب سنت بلکہ اخبار احاد تک کو قیاس کے مقابلے میں راجح قرار دیتے تھے اور یہی امام اعظم کے موقف کی صحیح ترجمانی ہے۔

## حدیث میں امام اعظم کے اصول

حدیث کی صحت اور اس کی قبولیت کے بارے میں امام اعظم نے جو اصول مقرر فرمائے ہیں۔ اور اس فن میں جو ایک فن کار کی حیثیت سے علمی خدمت سرانجام دی ہے اس کی ایک ادنیٰ سی جھلک آپ بالا صفحات میں دیکھ چکے ہیں اور آپ یہ بھی معلوم کر چکے ہیں کہ تیسری صدی میں امام شعبہ اور یحییٰ بن معین کے زمانے تک امام اعظم کی ذات گرامی اس فن میں ارباب حدیث کے یہاں صرف علمی نہیں بلکہ استدلالی شخصیت تھی۔

امام اعظم کے وضع فرمودہ اصولوں کے بارے میں کچھ بزرگ ایک سنگین غلط فہمی کا شکار ہو گئے اور انہوں نے اس کے نتیجے میں یہ باور کرانے کی ناکام کوشش کی ہے کہ امام اعظم کے



































زیادہ وسیع نہ تھیں۔ امام حافظ الدین بن البرزرا لکھ درہی نے امام اعظم کے مخصوص تلامذہ کا تفصیلی تذکرہ لکھنے کے بعد سات سو تیس مشاہیر علمائے کرام کے نام بقید نسب لکھے ہیں اور صوبہ وار ان کو شمار کیا ہے۔ چنانچہ جن صوبہ جات و ممالک کا اس سلسلے میں انہوں نے نام لیا ہے۔ وہ حسب ذیل ہیں :

مکہ معظمہ، مدینہ منورہ، کوفہ، بصرہ، واسط، موصل، جزیرہ، رقعہ،  
 نصیبین، دمشق، رملہ، مصر، یمن، یمامہ، بحرین، بغداد، اہواز،  
 کرمان، اصفہان، حلوان، استرآباد، ہمدان، نهاوند، رے، وامنان،  
 قوس، طبرستان، جرجان، نیشاپور، سرخس، نسا، مرو، بخارا، ترمقدا،  
 کش، صغائیاں، ترمذ، بلخ، ہرات، قہستان، بختان، رم، خوارزم،  
 حافظ الدین بن البرزرا لکھ درہی نے ان امکنہ کے جن خاص خاص تلامذہ کا تذکرہ زیر عنوان  
 من دوی عندہ الحدیث والفقہ مشرقاً وغرباً ببلد ابلداً لہ  
 لکھا ہے ان کی تعداد سات سو تیس مشاہیر علمائے ہیں۔

علامہ ابن النذیم نے الفہرست میں اسی بہتات کی طرف اس طرح اشارہ کیا ہے۔  
 اعلم بقراد بجی اشراقاً وغرباً بعد اوق با تدوینہ رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ۔ لہ

اس سے آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ دوسری صدی کے نصف ثانی میں امام اعظم کے تلامذہ  
 اسلامی دنیا کے چہرہ چہرہ پر پھیل چکے تھے اور ہر جگہ علم کی اشاعت میں مصروف تھے۔ زندگی  
 کا کوئی گوشہ بھی ایسا نہ تھا جہاں ان کا پرچم نہ لہراتا ہو۔ اقتدار حکومت سے مدرسوں اور  
 خانقاہوں تک ان ہی کا پھریرا اڑ رہا تھا۔ بلکہ بہتوں کے لیے ان کی یہ مقبولیت اور ہر گوشہ  
 حیات پر قبضہ سامان رشک بنا ہوا تھا۔ اس کا کچھ اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ ان شہروں میں  
 آپ نے مرو کا نام پڑھا ہے۔ یہاں عرصہ سے فقہ حنفی کی حکمرانی تھی اور امام اعظم کے  
 تلامذہ کی ایک بڑی جماعت یہاں قضا، افتاء اور تدریس میں مشغول تھی۔ علامہ نصیر بن شکیل  
 جب بصرہ سے مامون کی علمی قدر دانیوں کی شہرت سن کر یہاں آئے تو امام اعظم کے علوم



لوگوں نے یہ کیا رویہ اختیار کیا ہے؟ نصر تو خاموش رہے مگر احمد بن زہیر  
 بولے کہ امیر المومنین اگر اجازت دیں تو میں کچھ عرض کروں۔ مامون نے  
 کہا ہاں فرمائیے وہ بولے امیر المومنین! ہم نے ان کی کتابوں کو کتاب اللہ و  
 سنت کے خلاف پایا ہے۔ مامون نے کہا کتاب و سنت کے خلاف  
 کیسے؟ آنا کہہ کر خالد بن صلیح سے ایک مسئلہ دریافت کیا کہ اس کے بارے  
 میں ابو حنیفہ نے کیا کہا ہے؟ خالد نے امام موصوف کے قول کے مطابق  
 فتویٰ بتایا۔ احمد بن زہیر اس کے خلاف روایت بیان کرنے لگے  
 مگر مامون نے امام ابو حنیفہ کی تائید میں وہ احادیث پیش کیں جو  
 ان لوگوں کے علم میں نہ تھیں۔ آخر میں مامون نے کہا کہ لمو و جدناھا  
 مخالفاً لکتاب اللہ و سنتہ رسولہ، ما استعملناک اگر ہم ان کو  
 کتاب و سنت کے خلاف پاتے تو ان پر عمل کرانے کے غواہیں مند  
 ہی کیوں ہوتے۔ خبردار اب آئندہ ایسی حرکت نہ کرنا۔ اگر نصر بن مہشل  
 تم میں نہ ہوتے تو میں تم کو ایسی سزا دیتا کہ یاد رکھتے رہے

الغرض امام اعظم کے تلامذہ کی ہمہ رسی دیکھی نہ جاسکی۔ ان تلامذہ میں ایسی گرامی قدر شخصیتیں  
 ہیں جو اپنے وقت میں نہ صرف حافظ حدیث بلکہ علم حدیث کے آفتاب ہوتے۔ ان کا دامن  
 اگرچہ بہت وسیع ہے مگر ہم یہاں صرف تقریب کی خاطر چند کاتعات بطور گلے از گلزار  
 لکھتے ہیں۔

### الحافظ یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ

حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کو صاحب ابی حنیفہ کے لقب سے یاد کیا ہے۔ ابوسعید  
 کنیت اور کوفہ کے رہنے والے ہیں۔ الخطیب نے امام علی بن المدینی کے حوالہ سے ان کے بارے  
 میں یہ انکشاف کیا ہے کہ  
 حدیث میں روایت و اسناد کے سائے سلاسل کا محور صرف چھ بزرگ





یحییٰ بن زکریا کے سامنے جن ائمہ حدیث نے زانو تے ادب نہ کیا ہے۔ حافظ ذہبی نے ان میں امام احمد، ابراہیم بن موسیٰ، ابوالکریب اور زیاد بن ایوب کا نام لیا ہے لیکن حافظ ابوبکر الخطیب نے یحییٰ بن آدم، قتیبہ بن سعید، ہناد بن السری، محمد بن عیسیٰ، یحییٰ بن معین، ابوبکر بن ابی شیبہ، عثمان بن ابی شیبہ اور سریح بن یونس کا بھی تذکرہ کیا ہے۔ اور یہ بھی لکھا ہے کہ

کان علی قضاء المدائن و بعد من حفاظ الکوفیین للحدیث مفتیا مثبتا۔

مدائن کے قاضی تھے اور ان کا شمار کوفہ کے حفاظ حدیث میں ہے۔  
ان کی جلالت علمی کا اندازہ کرنا ہو تو یحییٰ بن سعید القطان کا وہ بیان پڑھیے جو حافظ ذہبی نے لکھا ہے کہ :

سائے کوفہ میں مجھے یحییٰ سے زیادہ اپنی مخالفت کا کسی سے اندیشہ نہ تھا۔

ارباب صحاح نے ان سے احادیث روایت کی ہیں۔ اور بمقام مدائن بعمر ۶۳ سال وفات پائی ہے

### امام ابو عبد الرحمن المقرئ

عبد اللہ بن یزید نام ابو عبد الرحمن کنیت اور المقرئ لقب ہے۔ ۲۱ھ میں پیدا ہوئے۔ علم قرأت میں امام نافع کے شاگرد ہیں۔ حدیث میں ایک امتیازی شان رکھتے ہیں۔ امام اعظم کے تلامذہ ہیں سے ہیں۔ حافظ ذہبی رقمطراز ہیں :

سمع من عون و ابی حنیفة۔

بصرے میں ۳۶ سال اور مکہ معظمہ میں ۳۵ سال قرآن پڑھایا ہے اسی لیے مقرئ کر کے مشہور ہیں۔ حدیث کی ساری کتابوں میں ان کی روایات ہیں۔

حافظ ابوبکر الخطیب نے بسند متصل ان کے بارے میں انکشاف کیا ہے کہ :

بشیر بن موسیٰ کا بیان ہے کہ امام ابو عبد الرحمن المقرئ ہم سے حدیثیں روایت کرتے تھے لیکن جب امام موصوف امام اعظم ابو حنیفہ





ابن ابی حاتم کہتے ہیں کہ مجھے ابراہیم الجوزجانی نے ایک خط میں امام ابو عبد الرحمن کا یہ بیان لکھا ہے۔

کیا ابراہیم الجوزجانی نے خود یہ بیان امام مرقی سے سنا ہے؟ ہرگز نہیں بلکہ فرماتے ہیں کہ مجھے معلوم ہوا ہے یعنی ان کو کسی نے بتایا ہے۔ یہ بتانے والا کون ہے؟ جوزجانی نے اس کا نام نہیں بتایا۔ سند کا یہ انقطاع ہی زبان حال سے بول رہا ہے کہ کسی نے نہیں بتایا ہے بلکہ یاروں کا بتایا ہوا افسانہ ہے۔ آپ پوچھ سکتے ہیں کہ اس کا مصنف کون ہے؟ آپ مانیں یا نہ مانیں یہ خود ابراہیم جوزجانی کے ہاتھوں کی صفائی ہے کہ نہ اسماعیل بن ابان کہتے ہیں کہ جوزجانی حق سے منحرف اور روگردان تھے اور ناصبی مذہب رکھتے تھے۔ یہ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ امام حبان فرماتے ہیں کہ جوزجانی ضروری تھے یعنی حضرت علی کے منی لفظ تھے۔ حافظ صاحب نے ہی تہذیب میں واقعہ لکھا ہے کہ ان سے دروازے پر ایک بار محدثین کا مجمع تھا۔ جوزجانی کی کینز چوڑہ باہر لے کر آئی کہ اسے کوئی ذبح کر دے مگر آپ یہ سن کر حیران ہوں گے کہ ان کے تمام شاگردوں میں کسی کو اسلامی زندگی برتنے کا اتنا بھی سلیقہ نہ تھا کہ کوئی چوڑہ ہی ذبح کر دے۔ کینز نے جوزجانی کو صورت حال سے آگاہ کیا تو بولے واہ آج چوڑہ کو ذبح کرنے والا کوئی نہیں ہے ایک وقت وہ تھا کہ علی مرتضیٰ صرف چاشت کے وقت میں بیس ہزار سے زیادہ مسلمانوں کو ذبح کر دیتے تھے۔ لاجول ولا قوت الا باللہ

اسی بنا پر حافظ صاحب نے جوزجانی کا نام لے کر صاف لکھ دیا ہے کہ

اما الجوزجانی فلا عبرة بحطه على الكوفيين

اور صرف تہذیب میں نہیں بلکہ لسان المیزان میں اس موضوع پر ایک فصل قائم کی ہے اور یہ بات کھول کر بتاتی ہے کہ کوفہ والوں کے بارے میں جوزجانی کے جارحانہ اقدامات ناقابل برداشت ہیں :

المحاذق اذا تامل ثلب ابی اسحاق الجوزجانی وای العجب وذالک

لشدۃ الخرافۃ فی النصب۔



اور یہ بھی لکھا ہے کہ کون ہے جن کے دامان تقدس پر جو زجانی کے لگائے ہوئے دھبے نہیں ہیں۔ امام اعمش، امام ابو نعیم اور عبید اللہ بن موسیٰ بارتنا کو مختصر کر کے فرماتے ہیں کہ اس کی چیرہ دستیوں سے اساطین حدیث اور ارکان روایات نالاں ہیں۔ اس بنا پر اگر جو زجانی نے امام اعظم کے خلاف یہ بے پر کی اڑائی ہے تو حیرت کی کوئی بات نہیں بلکہ میں حافظ عسقلانی سے ایک قدم آگے بڑھا کر کہتا ہوں کہ — آپ اس شخص کی زبان قلم سے، دامان امامت کی حفاظت چاہتے ہیں جس کی زبان دہن سے دامان خلافت محفوظ نہیں ہے۔ فانا للہ والی اللہ المشتکی۔ حیرت جو زجانی پر نہیں بلکہ ان کی سادہ لوحی پر ہے جو جانتے بوجھتے اس قسم کی من گھڑت کہانیوں کو بلا تنقید نقل کر جاتے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ ان لوگوں سے ابو حنیفہ کے فضل اور علم کو دیکھا نہیں گیا ہے۔ سینوں میں ضد کی آگ بھڑک اٹھی جب کتابیں خورد برد کرنے کی سازش میں ناکامی ہوئی تو اس راہ سے دل کی بھڑاس نکالنے میں لگ گئے۔ عبد اللہ بن المبارک فرماتے ہیں کہ لوگ امام اعظم کے متعلق صرف از راہ حسد چہ میگوئیاں کرتے ہیں، حافظ ابن ابی داؤد محدث کہتے ہیں کہ امام اعظم کے بارے میں چہ میگوئیاں کرنے والے دو ہی قسم کے ہیں حاسد اور ناواقف، میرے نزدیک ناواقف دونوں میں غنیمت ہے، ناواقفیت کا ایک اقدار بھی سن لیجئے، عبد اللہ بن المبارک کہتے ہیں کہ میں شام میں امام اوزاعی کی خدمت گرامی میں حاضر ہوا۔ انہوں نے مجھ سے دریافت کیا کہ اے خراسانی کوفہ میں یہ کون بدعتی ہے جس کی کفایت ابو حنیفہ ہے۔ یہ سن کر میں گھرواپس آیا اور امام اعظم کی کتاب سے کچھ مسائل کا انتخاب کیا۔ تیسرے روز کتاب ہاتھ میں لے کر اوزاعی کی خدمت میں حاضر ہوا امام اوزاعی مسجد میں تھے۔ دریافت کیا کہ یہ کیا کتاب ہے؟ میں نے ان کو کتاب دے دی اس میں وہ مسئلے بھی ان کی نظر سے گزرے جن کی پیشانی پر میں نے لکھ دیا تھا کہ نعمان اس کے متعلق یوں فرماتے ہیں۔ لکھا ہے کہ اوزاعی نے اذان دے کر کھڑے کھڑے نماز سے پہلے جب کتاب کا ابتدائی حصہ دیکھ لیا تو کتاب رکھ دی اور نماز سے فراغت کے بعد کتاب کا پھر مطالعہ کیا تا آنکہ کتاب ختم کر دی۔ پھر مجھ سے دریافت کیا اے خراسانی یہ نعمان کون ہیں؟ میں نے عرض کیا کہ ایک بزرگ ہیں میری ان سے عراق میں ملاقات ہوئی ہے۔ فرمایا یہ تو بڑے پائے کے بزرگ ہیں





















حدث عن يزيد بن ابی عبید و جعفر الصادق و بھرن بن حکیم و ابی حنیفۃ و ہشام -

امام مکی بن ابراہیم امام اعظم کے خاص تلامذہ میں سے ہیں۔ صدر الائمہ رقمطراز ہیں کہ مکی بن ابراہیم کو فہ آئے اور امام اعظم کی خدمت میں ایک عرصہ تک رہے اور آپ سے فقہ و حدیث حاصل کیا اور بکثرت روایتیں لیں۔

امام مکی علم حدیث میں بہت بڑے امام ہیں۔ بڑے بڑے جلیل القدر ائمہ ان کے شاگرد تھے۔ امام احمد بن حنبل، امام یحییٰ بن معین اور امام بخاری نے ان کے سامنے زانوئے ادب نہ کیا ہے۔ خود امام مکی کا بیان ہے کہ میں نے ساٹھ حج کیے، دس سال تک حرم محرم کا مجاور رہا ہوں اور سترہ تابعین سے حدیثیں لکھی ہیں اور یہ بھی فرماتے تھے کہ ۲۶ سال میں پیدا ہوا۔ اور سترہ سال کی عمر میں علم حدیث کی تحصیل شروع کی۔ یہ حافظ عسقلانی نے تہذیب میں یہ بھی اضافہ کیا ہے کہ آپ یہ بھی فرماتے تھے کہ اگر مجھے معلوم ہوتا کہ لوگوں کو میری ضرورت پیش آئے گی تو میں سوائے تابعین کے کسی سے بھی حدیث نہ لیتا۔ ان کے آغاز علم کی داستان بھی بڑی مزے دار ہے۔ کیونکہ ان کو تحصیل علم کے لیے امام ابو حنیفہ نے ہی متوجہ کیا تھا۔ چنانچہ امام حارثی عبد الصمد بن فضل کی زبانی ان سے ناقل ہیں کہ میں کاروبار کرتا تھا ایک بار امام اعظم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ فرمایا کہ تم تجارت کرتے ہو مگر تجارت میں علم کے بغیر سترتا ستر خسارہ ہی خسارہ ہے۔ تم علم کیوں نہیں حاصل کرتے ہو اور احادیث کیوں نہیں لکھتے۔ امام موصوف مجھے برابر اس طرف توجہ دلاتے رہے حتیٰ کہ میں نے اس وادی میں قدم رکھ دیا اور کتابت علم کی طرف متوجہ ہو گیا اور اللہ سبحانہ نے مجھے علم کی دولت مرحمت فرمائی۔ اس لیے میں ہر نماز کے بعد اور جب بھی امام ممدوح کا ذکر ہوتا ہے تو ان کے حق میں دعا کرتا ہوں۔

لان اللہ تعالیٰ ببرکتہ فتح لی باب العلم

کیونکہ آپ ہی کی برکت سے اللہ سبحانہ نے میرے لیے علم کا دروازہ کھولا ہے۔

۱۔ مناقب صدر الائمہ ج ۱ ص ۲۰۳ - ۲۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۳۳۳ -

۳۔ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۹۵ - ۴۔ مناقب صدر الائمہ ج ۲ ص ۱۶۱









سفیان ثوری زیادہ فقیہ ہیں یا ابو حنیفہ۔ فرمایا سفیان سے مقابلہ کرتے  
ہو۔ بخدا ابو حنیفہ کا فقہ میں مقام تو میرے نزدیک ابن جریر سے  
بھی بالا ہے۔ میری آنکھوں نے آج تک علم پر اتنا قابو یافتہ شخص  
کوئی نہیں دیکھا ہے۔

بہر حال ابو عاصم انبیل کی شخصیت امام اعظم کے تلامذہ میں جیسے گرامی قدر ہے ایسے ہی ان کی  
فات گرامی بعد میں آنے والے محدثین کے اساتذہ میں عظیم ترین مہستی ہے۔ سارے محدثین کا  
شجرہ علم، مالو اسطہ اور بلا واسطہ ان سے جا کر ملتا ہے۔



اور کت الف رجل فکتبت عن اکثرهم ما رأيت فيهم افتقدوا  
 اور ع ولا اعلم من خمسة اولهم ابو حنیفۃ -

میں ایک ہزار اکابر سے ملاہوں اور ان میں اکثر سے حدیثیں لکھی ہیں۔  
 لیکن میں نے ان میں پانچ سے زیادہ پارسا، فقیہ اور عالم کوئی نہیں  
 دیکھا ہے ان میں اولین ابو حنیفہ ہیں۔

ان کی حدیث دانی کا حال یہ ہے کہ علی بن شعیب کہتے ہیں کہ میں نے خود ان کو یہ کہتے سنا ہے  
 کہ مجھے بلا سناد چوبیس ہزار حدیثیں زبانی یاد ہیں۔

ابراہیم بن عثمان ابوشیبہ کے یزید بن ہارون منشی ہے ہیں یعنی جس زمانے میں ابوشیبہ واسطہ  
 میں قاضی تھے تو یزید ان کے منشی تھے ان کے بارے میں یزید کا بیان ہے کہ :  
 اپنے زمانے میں ابوشیبہ سے زیادہ عادلانہ فیصلہ کوئی نہ کرتا تھا۔

یہ امام یزید کے حدیث میں استاد بھی ہیں۔ افسوس ہے کہ ابوشیبہ کو بعد کے محدثین نے  
 جرحی تیروں کا نشانہ بنالیا ہے اور اس کی بنیاد محض ایک افسانے پر رکھی ہے ورنہ یزید بن ہارون  
 تک ان کی ثقاہت اور دیانت میں کسی کو کوئی کلام نہ تھا۔

یزید اپنے علمی جلال میں اس قدر اونچا پایہ رکھتے تھے کہ مامون جیسا عظیم المرتبت خلیفہ بہت بڑے  
 علمی جلال کے باوجود ان سے خائف تھا۔ حافظ ذہبی نے جو واقعہ لکھا ہے اس سے اس کی تائید  
 ہوتی ہے۔

یحییٰ بن اکثم کہتے ہیں کہ ایک بار ہم سے مامون نے کہا کہ اگر مجھے یزید کی  
 جانب سے اندیشہ نہ ہوتا تو میں اعلان کر دیتا کہ قرآن مخلوق ہے ورنہ  
 کیا کیا یہ یزید کون ہیں؟ جن سے آپ کو اندیشہ ہے۔ جواب دیا کہ مجھے  
 اندیشہ ہے کہ میں اعلان کروں اور یزید میری تردید کرے اور لوگوں میں  
 اختلاف ہو کر لائے عامہ فتنہ کا شکار ہو جائے۔ مامون کی یہ باتیں سن  
 کر ایک شخص یزید بن ہارون کے پاس واسطہ پہنچا اور کہا کہ امیر المؤمنین  
 آپ کو سلام کہتے ہیں اور یوں فرماتے ہیں کہ میرا براہ ہے کہ میں

قرآن کے مخلوق ہونے کا اعلان کروں۔ امام یزید نے سنتے ہی فرمایا کہ تم جھوٹ بول رہے ہو امیر المومنین نے یہ بات نہیں کہی اور نہ امیر المومنین سے یہ توقع ہے کہ وہ اتنے عامہ کے سامنے ایسی بات رکھیں جس سے عوام آشنا نہیں ہیں۔

آپ یہ سن کر حیران ہوں گے کہ مامون الرشید نے یزید کی زندگی میں اس بات کا اعلان نہیں کیا۔ حافظ ذہبی کی تصریح کے مطابق یزید کی وفات ۲۱۶ھ میں ہوئی اور مامون نے یزید بن ہارون کی وفات کے پورے چھ سال بعد ۲۲۲ھ میں اس کا اعلان کر دیا۔

ابھی صرف اعلان تھا اور ۲۱۶ھ میں اس نے طے کر لیا کہ اپنی قوت سے کام لے کر لوگوں کو خلق قرآن کا مسئلہ ماننے پر مجبور کرے چنانچہ اس فیصلہ کو جبراً نافذ کرنے کی تیاریاں شروع کر دیں۔ اللہ اکبر! یزید کی شخصیت میں کس قدر برتری ہوگی جو ایک فتنہ کے لیے تاحین وفات روک بنی رہی۔ بہر حال امام یزید بن ہارون کی ذات گرامی محدثین کے یہاں ایک استدلالی شخصیت ہے بڑے بڑے ائمہ حدیث نے ان کے سامنے زانوتے نشاگردی طے کیا ہے جیسے امام احمد بن حنبل، امام علی بن المدینی، امام ابو خثیمہ، امام ابو بکر بن ابی شیبہ، خلف بن سالم، امام احمد بن منیع وغیرہ وغیرہ، اس لحاظ سے بعد کے تمام محدثین کے لیے امام یزید بن ہارون اسناد الاسانہ ہیں۔

## الامام الحافظ وکیع بن الجراح

وکیع بن الجراح بن ملیح بن عدی نام، البوسفیان کنیت، نسباً المرداسی اور بلحاظ بود و باش کو فی ہیں۔ علم حدیث کے مشہور امام ہیں۔ حافظ ذہبی نے ان کو الامام الثبت الحافظ محدث العراق کے القاب سے یاد کیا ہے۔ مشہور ناقد رجال یحییٰ بن معین علم حدیث میں ان کا پایہ بتاتے ہوئے فرماتے ہیں وکیع فی زمانہ کلاذی اعی فی زمانہ عبد اللہ بن المبارک، امام احمد بن حنبل، امام علی بن المدینی، امام یحییٰ بن معین، امام اسحاق بن راہویہ، امام زہیر، امام ابو بکر بن ابی شیبہ اور ابو کریب نے ان کے آگے زانوتے ادب نہ کیا ہے۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں۔ بخدا میں نے اللہ کی خاطر وکیع کے علاوہ حدیث روایت کرنے والا

کوئی نہیں دیکھا اور مجھے وکیع سے زیادہ حافظ بھی کوئی نظر نہیں آیا اور فرماتے تھے کہ محدثین تو چار ہیں وکیع، یعلیٰ بن عبید، القعنبی اور احمد بن حنبل۔ امام احمد جب وکیع کا ذکر فرماتے تو کہتے کہ میرے مشاہیر میں وکیع سے زیادہ حدیث کا ضابطہ اور حافظ کوئی نہیں ہے۔ ان کا ہی ایک اور بیان ہے کہ میں نے وکیع جیسا علم، حفظ و ضبط میں روایت و اسناد، فقہ و احکام میں اور پارسی و تقویٰ میں کوئی نہیں دیکھا یہ جسم کے ذرا بھاری بھر کم تھے، مکہ تشریف لائے۔ فضیل بن عیاض سے ملاقات ہوئی۔ سعید بن منصور کہتے ہیں کہ فضیل نے ان سے پوچھا کہ راہب عراق ہو کر یہ موٹا پایا کیسا؟ جواب بڑا ہی مسکت دیا فرمایا کہ مسلمان ہونے کی خوشی میں پھول گیا ہوں۔ حافظہ اس قدر غضب کا تھا کہ ابوداؤد کہتے ہیں کہ وکیع کے ہاتھ میں کبھی کتاب نہیں دیکھی گئی۔ بحرف بھی نہیں کہ امام اعظم کے تلامذہ میں سے تھے جیسا کہ حافظ ذہبی نے ترجمہ ابی حنیفہ میں تصریح کی ہے بلکہ یہ امام اعظم کے ان مخصوص تلامذہ میں سے ہیں جن کے بارے میں خود امام صاحب نے یہ تاثر ظاہر فرمایا ہے۔

تم میرے دل کی مسرت اور میرے رنج و غم کا جلا ہو، فقہ و شراح کی زین میں نے تمہارے لیے کس دی ہے اور لکام تمہارے ہاتھ میں ہے چکا ہوں۔ اے عامہ تمہارے پیچھے چلے گی اور تمہارے الفاظ کی مثللاشتی ہو گی تم میں سے ہر ایک عدلیہ میں کام کرنے کی پوری صلاحیت رکھتا ہے۔ میرا تم سے اللہ کے نام پر اور اس علم کی بزرگی کے نام پر مطالبہ ہے کہ علم کو کراہی پر چلانے سے بچنا۔ اگر تم میں سے کوئی عدلیہ کی آزمائش میں پڑ جائے اور اسے اپنے اوپر اعتماد نہ ہو تو اس کے لیے عہدہ قضاہ سرگز روا نہیں ہے اور اگر ناگزیر حالات میں طبیعت کے خلاف یہ کام کرنا ہی پڑ جائے تو لوگوں سے علیحدگی ہرگز اختیار نہ کرنا۔ نماز پنجگانہ مساجد میں عوام کے ساتھ ادا کرنا اور نماز کے بعد اعلان کے ذریعے ارباب ضرورت کو تلاش کرنا اور نماز عشا کے بعد خصوصاً اس مقصد کے لیے تین بار



اعلان کرنا۔ اگر بیمار ہو جاؤ تو بیماری کے زلمے کی تنخواہ نہ لینا۔ اور  
اگر سربراہ مملکت خزانہ حکومت میں بددیانتی کرے اور ظلم و جور کا  
رویہ اختیار کرے تو اس کی سربراہی باطل اور اس کی حکومت  
ناجائز ہے۔

دیکھ کے والد اگرچہ سرکاری ملازم تھے یعنی سرکاری خزانہ کے نگران تھے اور حکومت کا مالیاتی  
مسئلہ ان سے متعلق تھا۔ خود امام دیکھ کے حوالہ سے خطیب رقمطراز ہیں کہ :

میں امام اعمش کے پاس گیا اور ان سے احادیث روایت کرنے کی  
درخواست کی انہوں نے مجھ سے میرا نام دریافت کیا۔ بتایا کہ دیکھ  
ہے۔ فرمایا کہ نام تو بڑا ہی پر عظمت ہے۔ میرا خیال ہے کہ مستقل میں  
تمہارا نام ہوگا۔ بتاؤ کوفہ میں کہاں رہتے ہو؟ میں نے بتایا کہ بنی اداس  
میں۔ بولے کہ جراح بن یلع کے گھر سے کتنی دور؟ میں نے عرض کیا  
کہ وہ تو میرے والد ہیں۔ بولے جاؤ پہلے ان سے میرا ماہانہ لے آؤ  
وہ کیشیر ہیں۔ میں بعد ازیں تمہیں پانچ حدیثیں سناؤں گا۔ میں  
گھر آیا اور صورت حال سے والد کو مطلع کیا۔ والد نے کہا کہ آدھا  
روزینہ لے جاؤ اور پانچ حدیثیں سن آؤ پھر آدھا لے جانا اور پانچ  
حدیثیں سن آنا اس طرح تمہیں دس حدیثیں آجائیں گی۔ چنانچہ میں  
آدھا روزینہ لے کر پہنچا امام اعمش نے لے لیا اور مجھے نقد دو حدیثیں  
سنادیں میں نے عرض کیا کہ آپ نے تو مجھ سے پانچ حدیثوں کا وعدہ  
کیا تھا فرمایا پورا ماہانہ کہاں ہے میرا خیال ہے کہ تمہارے والد  
نے تمہیں یہ ترکیب سمجھائی ہوگی۔ لیکن ان کو پتہ نہیں کہ اعمش جہاں  
دیدہ گھاگ ہے جاؤ پورا روزینہ لے کر آؤ اور پوری پانچ حدیثیں  
سن لو۔ میں واپس آیا وظیفہ لے گیا اور پانچ حدیثیں سنیں۔

اس کے باوجود کہ ان کے والد کا سرکار میں اس قدر عمل دخل تھا اور اتنی اونچی کلیدی

ملازمت پر تھے اور ہارون الرشید سربراہ مملکت عباسی نے امام وکیع کو عدلیہ میں لانے کی کوشش بھی کی لیکن لکھا ہے کہ انہوں نے عہدۂ قضا قبول کرنے سے صاف انکار کر دیا۔ چنانچہ حافظ ذہبی لکھتے ہیں کہ :

اداد الرشد ان یولی وکیعاً قضا الکوفة فامتنع۔<sup>۱</sup>

اوروں کا پتہ نہیں مگر میں تو ایسا ہی سمجھتا ہوں کہ امام وکیع نے اپنے استاد ہی کے نقش قدم پر چلنے کی کوشش کی اور اس راہ میں اپنی ذات پر اعتماد نہ ہونے کی وجہ سے اپنے استاد کی نصیحت پر عمل کیا تھا۔

امام وکیع صاحب تصانیف بزرگ ہیں۔ ہم نے ان کی تصانیف کاگزشتہ اوراق میں ذکر کیا ہے امام ذہبی نے ان کے بارے میں یہ بھی انکشاف کیا ہے کہ نماز میں بسم اللہ باواز بلند کو بدعت کہتے تھے۔ حافظ ابن عبد البر اور حافظ ابوبکر الخطیب دونوں اس پر متفق ہیں کہ امام وکیع نے حدیث میں امام اعظم کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیا ہے۔ چنانچہ الخطیب نے اگر یہ بتایا ہے کہ :

کان قد سمع منہ شیئاً کثیراً۔<sup>۲</sup>

تو حافظ ابن عبد البر نے بھی یہی لکھا ہے کہ :

وکان قد سمع من ابی حنیفۃ حدیثاً کثیراً۔ وکان یحفظ حدیثہ کلاً۔<sup>۳</sup>

اور صرف حدیث میں ان کو نسبت تلمذ ہی حاصل نہ تھی بلکہ امام اعظم کے علم پر ان کو اس قدر اعتماد تھا کہ حافظ ذہبی نے تذکرہ میں، الخطیب نے تاریخ بغداد میں اور ابن عبد البر نے الانتقاء فی فضائل الثلاثۃ الفقہاء اور جامع بیان العلم میں یحییٰ بن معین کے حوالہ سے تصریح کی ہے کہ کان یفتی بقول ابی حنیفۃ۔ ان کی وفات ۱۹۷ھ میں ہوئی ہے۔

## الامام الحافظ علی بن مسہر

علی بن مسہر نام، ابوالحسن کنیت، نسبت دلاہی وجہ سے قرشی اور سکونت کے لحاظ سے

<sup>۱</sup> تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۸۲۔ <sup>۲</sup> تاریخ بغداد ج ۱ ص ۶۷۱۔

<sup>۳</sup> جامع بیان العلم ج ۲ ص ۱۴۹۔

کوفی میں حافظ ذہبی نے ان کا ترجمہ الامام الحافظ کے القاب سے شروع کیا ہے۔ ان کے تلامذہ میں مشہور محدثین میں ابوبکر بن ابی شیبہ، عثمان بن ابی شیبہ، علی بن حجر اور ہناد ہیں۔ یہ فقہ و حدیث دونوں کے جامع تھے۔ امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، ابو زرعہ، نسائی اور ابن حبان ان سب نے متفقہ طور پر ان کو ثقہ کہا ہے۔ امام عجل کے ان کے بارے میں الفاظ یہ ہیں کان محض جمع الحدیث والفقہ۔ ابن سعد لکھتے ہیں کہ کان ثقہ کثیر الحدیث۔

امام سفیان ثوری اگرچہ خود بھی امام اعظم کی مجلس درس میں حاضر ہوتے ہیں اور ان سے حدیثیں روایت کی ہیں مگر امام اعظم کی فقہ کو انہوں نے علی بن مسہر سے حاصل کیا ہے۔ اور سفیان ثوری نے اپنی کتاب جامع کی تصنیف میں بھی زیادہ تر ان سے ہی مدد لی ہے۔ چنانچہ عبدالقادر قرشی نے مشہور محدث صیمری سے جو خطیب بغدادی کے علم حدیث میں استاد ہیں نقل کیا ہے۔

وهو الذي اخذ عنه سفیان علمه ابی حنیفۃ و نسخ منه کتبہ  
اسی بنا پر سفیان ثوری کی جامع کے بارے میں حافظ ابن عبدالبر نے قاضی ابویوسف کا یہ تاثر بنایا ہے:

سفیان الثوری اکثر متابعه منی لابی حنیفۃ۔  
علی بن مسہر آرمینیا میں عدلیہ سے تعلق رکھنے کی وجہ سے قاضی کہلاتے تھے۔ حافظ ذہبی نے ان کو امام اعظم کے تلامذہ میں شمار کیا ہے۔ ۱۸۰ھ میں کوفہ ہی میں وفات ہوئی۔ محدثین نے ان کی ثقاہت، دیانت اور امانت کے بہت گن گاتے ہیں۔

## الامام الحافظ حفص بن غیاث

حفص بن غیاث نام، ابو عمر و کنیت، نسباً نخعی اور وطناً کوفی ہیں خطیب بغدادی نے ان کے تلامذہ میں جن اجلہ محدثین کا ذکر کیا ہے۔ ان میں ابونعیم، عفان بن مسلم، احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، علی بن المدینی، زہیر بن حرب اور اسحاق بن راہویہ ہیں۔  
اولاً بغداد پھر کوفہ میں منصب قضا پر فائز رہے ہیں۔



حفص بن غیاث بھی امام اعظم کے ان مخصوص تلامذہ میں سے ہیں جن کو امام اعظم نے قلبی مرتب قرار دیا ہے۔ ان کے قاضی بننے کی داستان خطیب بغدادی نے جو لکھی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے بکراہت قاضی بننا گوارا کیا تھا۔ چنانچہ حمید بن الربیع کہتے ہیں کہ

جب عبداللہ بن ادریس، حفص بن غیاث اور وکیع بن الجراح کو ہارون الرشید نے عدلیہ میں کام کرنے کے لیے بلایا تو مجلس میں پہنچتے ہی عبداللہ بن ادریس نے ہارون الرشید کو سلام کیا اور سلام کے بعد جان کر زمین پر گر پڑے یوں محسوس ہوتا تھا کہ دورہ پڑ گیا۔ وکیع نے اپنے کو آنکھ پر ہاتھ رکھ کر یک چشم بنالیا۔ ہارون نے یہ صورت حال دیکھ کر دونوں کو مارا ہل قرار دے دیا۔ حفص کہتے ہیں کہ اگر مجھ پر قرض اور اولاد کا بار نہ ہوتا تو میں کبھی بھی یہ عہدہ قبول نہ کرتا۔

قاضی بن گئے لیکن ان کی عدلیہ کی پوری زندگی زہد و پارسائی کی مثالی زندگی سے چنانچہ البہشتی الرفاعی کہتے ہیں کہ حفص بن غیاث ایک روز عدالت میں مقدمہ سن رہے تھے کہ رئیس مملکت نے بلا بھیجا۔ لیکن آپ نے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ عدالت کا وقت ہے میں اس وقت نہیں آ سکتا۔ ایک روز آپ بیمار ہو گئے اور پورے پندرہ دن بیمار رہے۔ حفص بن غیاث کے پوتے عبید کہتے ہیں کہ آپ نے مجھے ایک سو درہم دیے اور کہا کہ جاؤ یہ رقم خزانہ حکومت میں داخل کر آؤ اور بتایا کہ یہ ان پندرہ دنوں کی تنخواہ واپس کر رہا ہوں جن میں میں نے کام نہیں کیا۔ یہ میرا حق نہیں ہے بلکہ

ان کی حدیث دانی، حدیث میں ثقاہت اور حفظ و ضبط کا سبب محدثین کو ہا مانتے ہیں۔ چنانچہ امام بیہقی بن معین فرماتے ہیں :

وہ تمام احادیث جو امام حفص بن غیاث نے کوفہ و بغداد میں بیان کی ہیں۔ وہ سب زبانی یادداشت کے سہارے روایت کی ہیں ان میں کوئی بھی لکھی ہوئی نہ تھی اور ان حدیثوں کی تعداد جو لوگوں نے ان سے لکھیں تین ہزار ہے اور چار ہزار حدیثیں ان کو یاد تھیں۔ لے

زہد و پارسائی اور اس شانِ محدثانہ کے ساتھ آپ جذبہ سخاوت سے بھی مالا مال تھے۔ چنانچہ ابو جعفر السندی نے ان کو اسخی العرب کے لقب سے یاد کیا ہے اور ان سے ان کا یہ اعلان بھی نقل کیا ہے :

من لم يأكل من طعامي لا يحدثني

محدثین کے لینے تاریخ رجال سے واقفیت نہایت ضروری ہے کیونکہ بیشتر احادیث اخبارِ احاد ہیں اور احاد کا تمام تر مدار رجالِ اسناد پر ہے۔ لہذا جب تک راویانِ حدیث کے حالات پر کج فہمی اطلاع نہ ہو۔ اس کی سند کی صحت و ضعف کا پتہ نہیں چل سکتا۔ پہلی صدی میں تو اس کی چنداں ضرورت نہ تھی کیونکہ اس زمانے میں حدیثوں کے راوی تمام تر صحابہ کرام اور اکابر تابعین ہی تھے۔ قرنِ اول گزر جانے پر بے شک ضعیف راویوں کا کچھ پتہ ملتا ہے۔ لیکن ان کا ضعف بیشتر بددیانتی کی بنا پر نہیں بلکہ حافظہ کی کمزوری، قلتِ ضبط یا روایت میں تساہل کی وجہ سے ہے۔ بہر حال اس دور تک حدیث کے راویوں میں کسی دروغ گو کا وجود نادر اور ضعیف الروایت بہت کم تھے۔ امام اعظم اور امام مالک کی اکثر و بیشتر حدیثیں اسی طبقہ کے راویوں سے منقول ہیں۔ اسی لیے وہ صحت و وثوق کے اعتبار سے سب سے اعلیٰ سمجھی جاتی ہیں۔ دوسری صدی میں کچھ لوگوں نے روایتِ حدیث میں کذب بیانی سے کام لیا تو ائمہ جرح و تعدیل نے تاریخ کی روشنی میں روایتوں کو جانچا۔ چنانچہ امام سفیان ثوری فرماتے ہیں :

جب راویوں نے جھوٹ سے کام لیا تو ہم نے ان کے لیے تاریخ استعمال کی۔ اور امام حفص بن غیاث نے وقت کے اس تقاضے کی اہمیت کو محسوس کرتے ہوئے اسی سلسلے میں بڑے پتے کی بات فرمائی ہے :

إذا تهتم الشيخ فحاسبوه بالسنين -

جب کسی شیخ کو متہم کرو تو دونوں کی عمروں کا حساب لگا لو۔

یعنی اس راوی کی عمر کا اس شخص کی عمر سے حساب لگا لو جس سے یہ روایت کر رہا ہے کہ یہ اس سے ملا بھی ہے یا ویسے ہی اس سے روایت کا دعویٰ کر رہا ہے۔ بہر حال امام حفص



بن نغیث امام اعظم کے خاص تلامذہ میں سے ہیں۔ ان کی وفات ۱۹۴ء میں ہوئی ہے۔

## الامام الحافظ، متیم بن بشیر

متیم بن بشیر بن ابی خازم القاسم بن دینار نام، ابو معاویہ کنیت، نسبت و لا کی وجہ سے سلمی، اصلاً بخاری، وطناً واسطی اور بلحاظ بود و باش بغدادی ہیں۔ سنیہ میں پیدا ہوئے۔ بڑے بڑے اجلہ تابعین کے سامنے زانوئے شاگردی نہ کیا ہے۔ مثلاً عمرو بن دینار اور زہری۔ امام بخاری نے تاریخ کبیر میں امام اعظم کے ترجمہ میں جن ائمہ کے متعلق تصریح کی ہے کہ انہوں نے امام ابو حنیفہ سے حدیث روایت کی ہے ان میں متیم بن بشیر کو بھی شمار کیا ہے۔ امام نووی نے مناقب میں بھی اس کی تصریح کی ہے اور یہ بھی تذکرہ میں لکھا ہے کہ لا نزاع فی انہ من الحفاظ الثقات۔

ان کے والد حجاج بن یوسف ثقفی کے باورچی تھے۔ مچھلی پکانے میں خاص مہارت تھی۔ اس خاندان میں متیم پہلے منفرد فرزند ہیں جنہوں نے اپنے لیے خاندان سے الگ ہو کر علم کی راہ تجویز کی۔ اولاً والد نے علم حاصل کرنے سے روکا لیکن متیم علم کے نشہ سے چور تھے وہ بالکل خاموشی سے والد کی ڈانٹ ڈپٹ اور ملامت سہتے رہے اور علم میں لگے رہے۔ حافظ، متیم قاضی ابوشیبہ کی مجلس میں حاضر ہوتے اور ان سے علم حدیث حاصل کرتے۔ ایک بار متیم بیمار ہو گئے اور قاضی ابوشیبہ کے درس میں نہ جاسکے۔ قاضی صاحب نے اپنے شاگرد کی غیر حاضری کا لوگوں سے سبب دریافت کیا۔ معلوم ہوا کہ بیمار ہیں۔ ابوبکر الخطیب بغدادی نے بسند متصل یہ واقعہ اس طرح نقل کیا ہے کہ :

ایک بار متیم بیمار ہو گئے۔ ابوشیبہ نے لوگوں سے دریافت کیا۔ لوگوں نے بتایا کہ بیمار ہیں۔ فرمایا کہ چلو متیم کی عبادت کریں۔ تمام اہل مجلس کھڑے ہو گئے اور قاضی صاحب کی ہر کابی میں متیم کی عبادت کے لیے بشیر طبخ کے گھر پہنچے۔ ان کو گھر پر کھڑا دیکھ کر ایک شخص بھاگا ہوا بشیر کے پاس آیا اور بتایا کہ تیرے گھر شہر کا قاضی

ایا ہوا ہے والد گھراۓ تو قاضی صاحب ہشیم کے پاس بیٹھے ہوئے  
تھے۔ جب قاضی صاحب واپس چلے گئے تو بشیر نے اپنے بیٹے سے  
کہا۔ یا بنی قدکنت امنعت من الحدیث فاما الیوم فلا۔ بیٹے  
میں تم کو حدیث پڑھنے سے روکتا تھا لیکن آج سے نہیں روکوں  
گا۔ ابو شیبہ جیسا میرے گھراۓ واہ ے میرے نصیب بھلا میں  
اس کی کبھی آرزو بھی کر سکتا تھا۔

بغداد میں علم حدیث کی اشاعت میں امام ہشیم کا بڑا ہاتھ ہے۔ چنانچہ حافظ سخاوی نے امام  
ذہبی کے حوالہ سے بتایا ہے کہ :

بغداد جو عراق کا سب سے بڑا شہر ہے اس کی آبادی تابعین کے آخری  
دور میں ہوئی۔ سب سے پہلے یہاں جس نے حدیث کی اشاعت کا کام  
کیا وہ ہشام بن عروہ اور ان کے بعد شعبہ اور ہشیم ہیں۔  
ان کی حدیث دانی کا حال معلوم کرنا ہو تو حماد بن زید کا وہ بیان پڑھیے جو خطیب بغدادی  
نے بسند متصل پیش کیا ہے۔

محدثین میں ہشیم سے زیادہ میں نے بلند پایہ کوئی نہیں دیکھا ہے  
کچھ محدثین تو ان کو سفیان ثوری سے بھی برتر کہتے تھے۔ امام مالک  
ان کی بے حد تعریف کرتے تھے وہ اسے تسلیم ہی نہ کرتے تھے  
کہ عراق میں ان کے سوا کوئی محدث ہے وہ فرماتے تھے کہ کیا  
ہشیم سے بڑھ کر بھی عراق میں کوئی محدث ہے۔

ہشیم امام اعظم کے خاص تلامذہ میں سے ہیں اور ہشیم کے تلامذہ میں دوسرے محدثین  
کے ساتھ امام احمد بن حنبل کو خاص مقام حاصل ہے اس لحاظ سے جیسے ہشیم اور ابو یوسف  
کا باہم رشتہ استاد و برادر ہونے کا ہے۔ ایسے ہی امام احمد کا رشتہ بھی ہشیم اور قاضی ابو  
یوسف سے نسبت تلمذ میں ایک ہے کیونکہ امام احمد بن حنبل نے جب تحصیل علم کا کام

م شروع کیا تو سب پہلے قاضی ابو یوسف کی خدمت میں حاضر ہو کر ان سے حدیثیں لکھیں۔ فن حدیث میں اگر قاضی صاحب کی جلالتِ قدر کا اندازہ کرنا ہو تو ان کے دو شاگرد امام احمد اور امام یحییٰ بن یعین ان کے بارے میں آرا پر ٹھہرتے۔ افسوس کہ یہ تفصیل کا محل نہیں ہے۔

بہر حال مشہور بن بشر علم حدیث کے امام اور امام ابو حنیفہ کے تلمیذ ہیں۔ الخطیب نے ان کی تاریخ وفات ۱۷۰ھ بتائی ہے۔

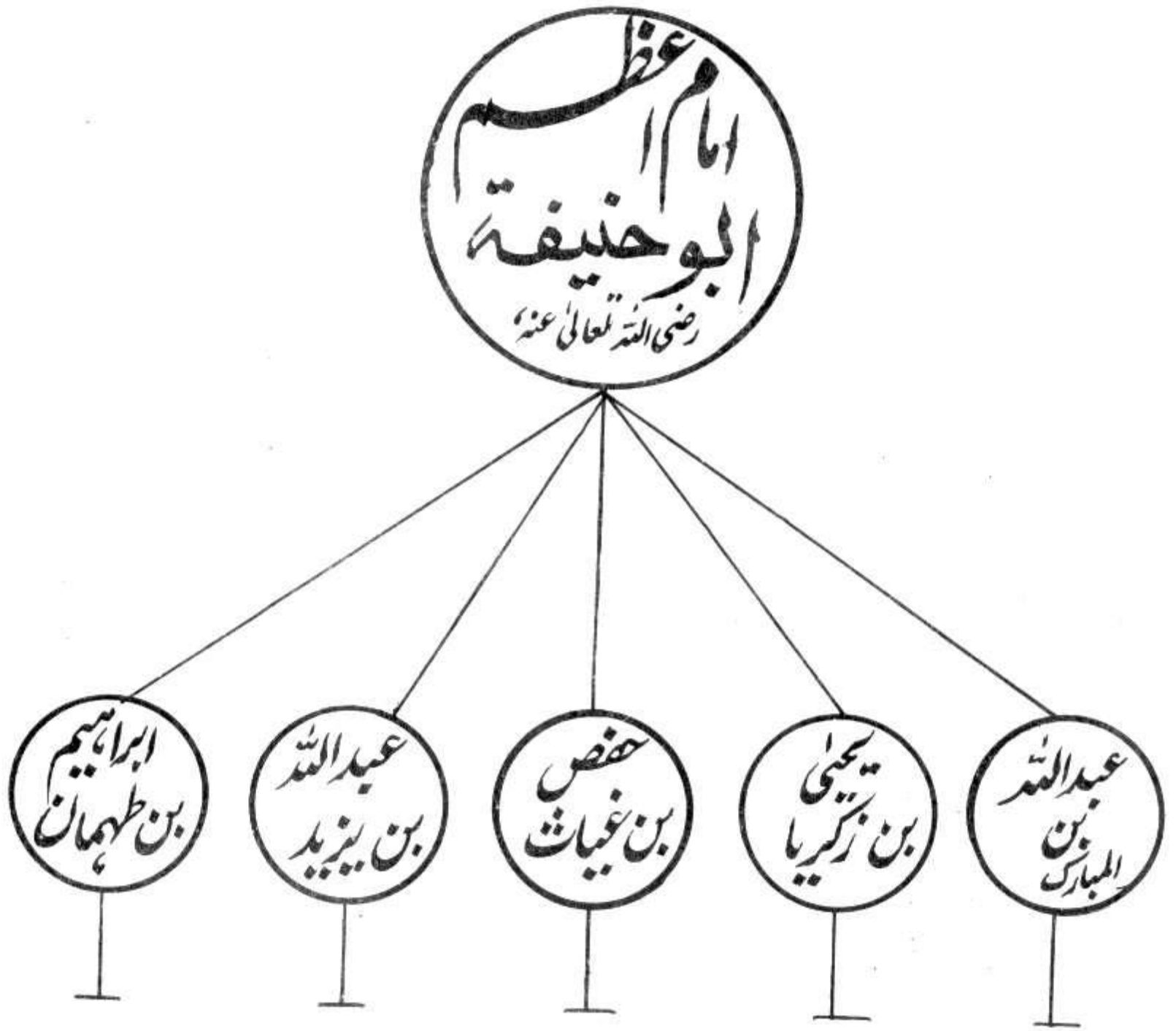
یہاں امام اعظم کے تمام تلامذہ کا استقصاء مقصود نہیں ہے۔ ان کے علاوہ اور بھی حفاظ ہیں جن کے تراجم حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھے ہیں اور جن کے بارے میں خود امام ذہبی کی تصریح ہے کہ یہ امام اعظم کے تلامذہ ہیں یا پھر جن کا امام علی بن المدینی، امام بخاری، حافظ عسقلانی نے امام اعظم کے تلامذہ حدیث میں ذکر کیا ہے۔

اگر ہم یہاں حافظ الدین البزاز اور علامہ خوارزمی کی تصریح کے مطابق امام اعظم کے تمام تلامذہ بیان کریں تو ایک طول طویل داستان ہو جائے گی اس لیے ہم طوالت سے بچنے کے لیے صرف ان ہی پر اکتفا کرتے ہیں۔

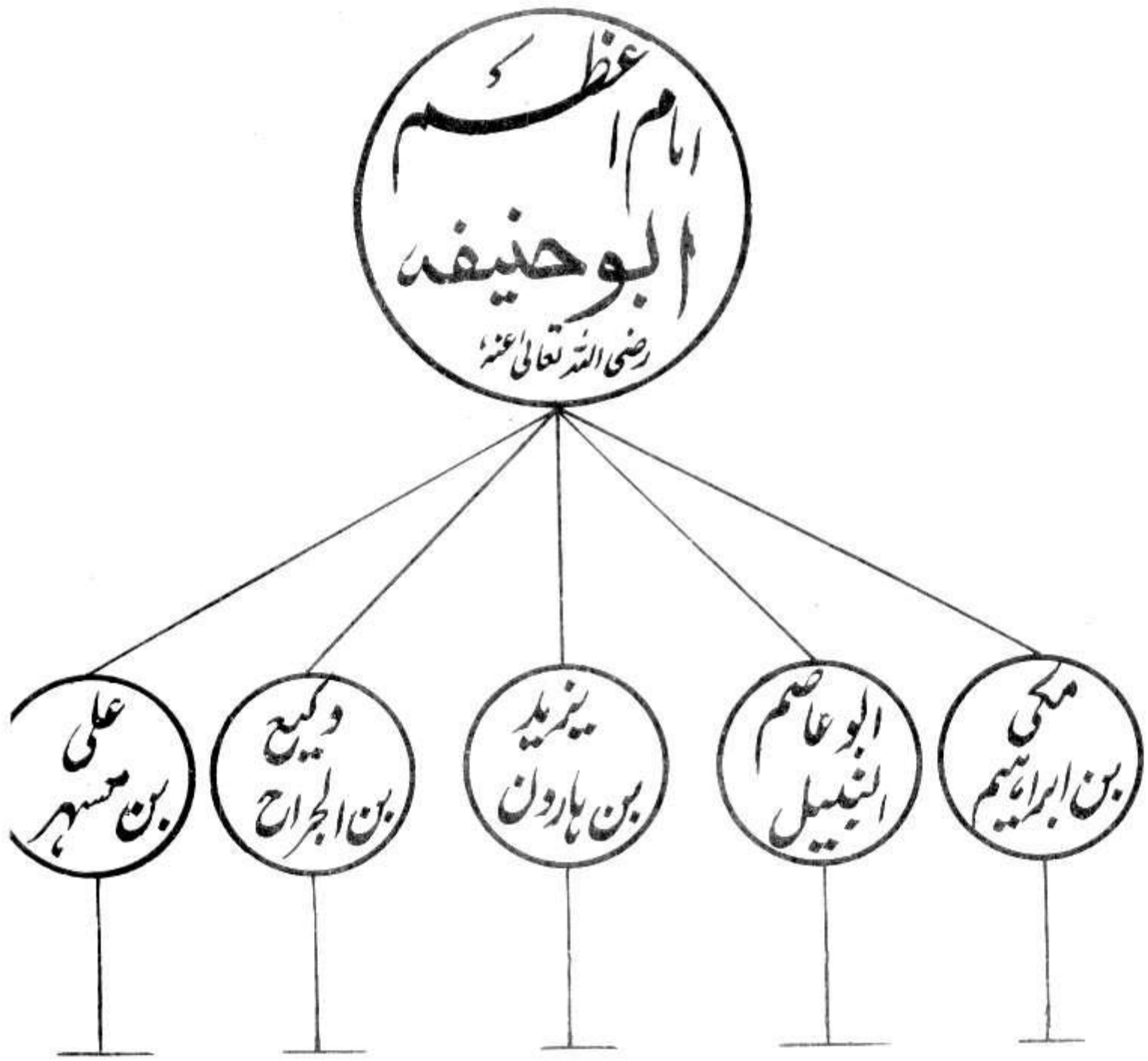
## محدثین کرام کا امام اعظم سے علمی رشتہ

یہ امام اعظم کے چند مخصوص تلامذہ ہیں۔ لیجئے ان ہی کی مدد سے بعد میں آنے والے محدثین کا امام اعظم سے علمی رشتہ معلوم کر لیجئے تاکہ آپ کو اندازہ ہو سکے کہ اس آفتابِ عالمتاب کی شعاعیں کہاں کہاں پہنچی ہوئی ہیں۔

اس شجرہ علمی کی ایک ایک شاخ کی نشاندہی تو از بس مشکل ہے۔ ہم یہاں صرف بطورِ گلے از گلزارِ اجمالی طور پر عرض کرتے ہیں۔ اسی اجمال سے آپ کو پوری تفصیلات کا اندازہ ہو جائے گا۔

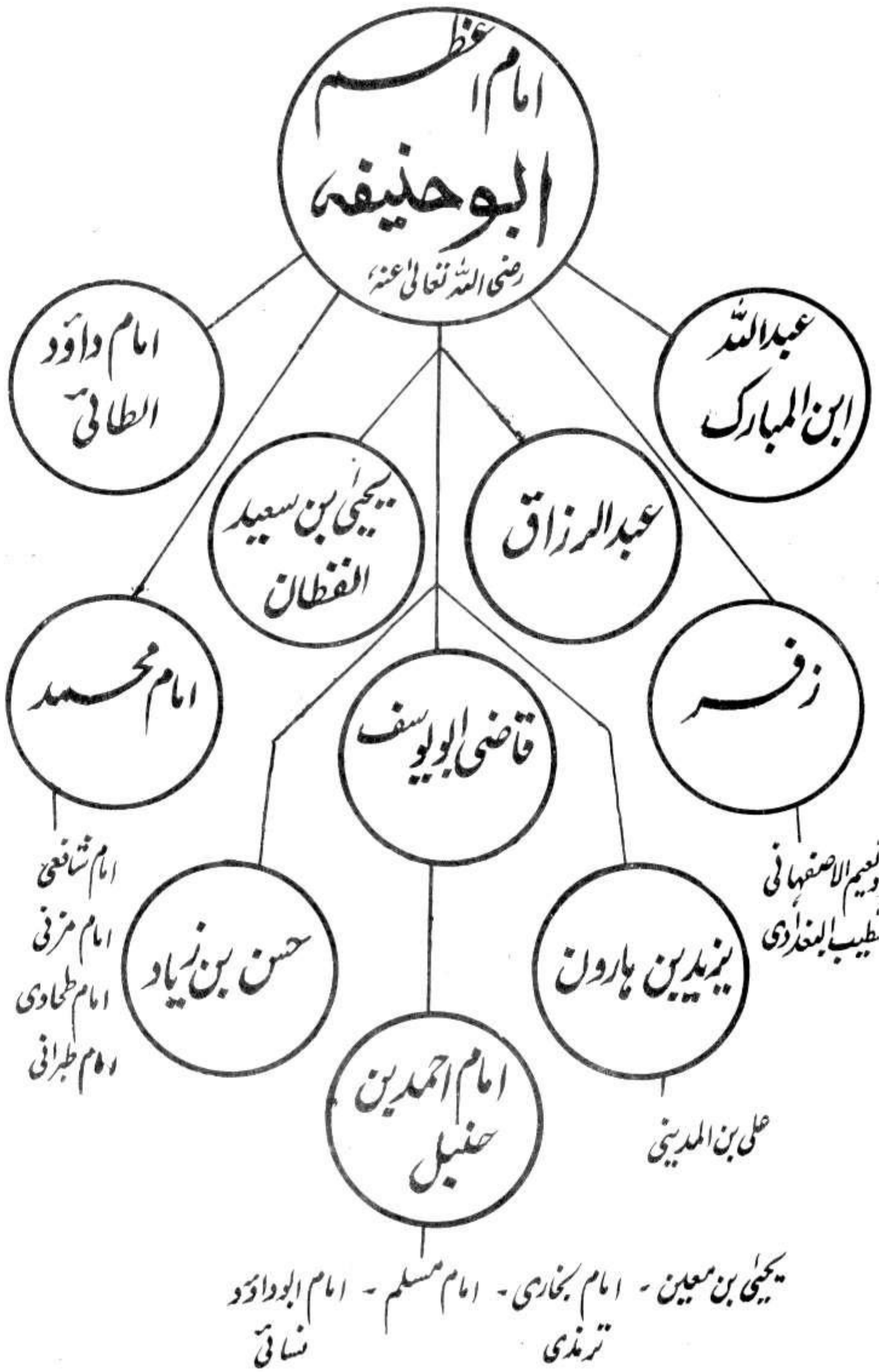


۱- احمد بن حنبل	۱- اسحاق بن راہویہ	۱- ابوبکر بن محمد
۲- بخاری	۲- عثمان بن ابی شیبہ	۲- یحییٰ بن معین
۳- الحارث بن محمد	۳- علی بن المدینی	۳- ابوبکر بن ابی شیبہ
۴- اسحاق	۴- یحییٰ بن معین	۴- احمد بن حنبل
۵- نسائی		
۶- ابن ماجہ		



- |                  |                   |                        |                        |                 |
|------------------|-------------------|------------------------|------------------------|-----------------|
| ١- علي بن حجر    | ١- ابو كريب       | ١- عبد بن حميد         | ١- الدارمي             | ١- الكندي       |
| ٢- هناد بن اسيري | ٢- علي بن المديني | ٢- ابو خيثمة           | ٢- ابو مسلم البجلي     | ٢- يحيى بن معين |
| ٣- سويد بن سعيد  |                   | ٣- ابو بكر بن ابى شيبة | ٣- الحارث بن ابى اسامة | ٣- الذهلي       |
|                  |                   |                        |                        | ٤- عباس الدوري  |





عظ  
امام  
ابو حنیفہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ

عبدالرحمن بن مہدی: اسحاق بن راہویہ، علی بن المدینی، محمد بن یحییٰ، الذہلی

عبداللہ المبارک

یحییٰ بن معین: امام بخاری، امام مسلم، امام ابو داؤد، ابو زرعة

امام احمد: امام بخاری، مسلم، ابو داؤد، ابو زرعة، ابوالقاسم البغوی

عبداللہ بن یزید  
المقمری

امام بخاری: محمد بن نصر موزنی، ہزہ، مطین، ابن خزمیہ

الدارمی: مسلم، ابو داؤد، ترمذی، نسائی، جعفر الطبرانی

ابو عامر النیسلی

ابو مسلم الکجی: ابوبکر القطیعی، ابوالقاسم الطبرانی، النجاشی، الفزار

الکدیمی: ابن الانباری، ابوبکر القطیعی، ابوبکر الشافعی

الذہلی: ابو زرعة، ابن خزمیہ، السراج، بخاری

مکی بن ابراہیم

ابو کریب: بخاری، مسلم، ابو داؤد، ترمذی، ابن ماجہ

یعقوب بن ابراہیم: یحییٰ بن صاعد، قاسم المطرز، یحییٰ بن محمد

یحییٰ بن زکریا



اسحاق بن ابراہیم : بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی  
عثمان بن ابی شیبہ : ابویعلیٰ، جعفر القریابی، نسائی، ابن ماجہ

حفص بن غیاث

بخاری : محمد بن نصر مزنی، ابن خزمیہ، صالح بن جزره  
نسائی : ابوبشر الدولابی، ابوالقاسم الطبرانی

ابراہیم بن طہمان

علی بن المدینی : ذہبی، بخاری، ابویعلیٰ

ابوبکر بن ابی شیبہ : ابوزرعمہ، یحییٰ بن مخلد، القریابی

دکین بن الجراح

علی بن حجر : بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی

ہناد بن السمری : ابوزرعمہ، ابوالعباس، عبدان

علی بن مسہر

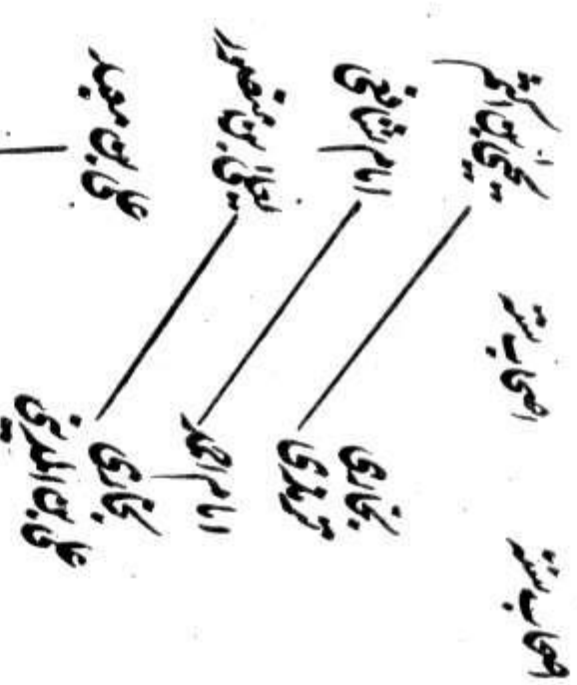
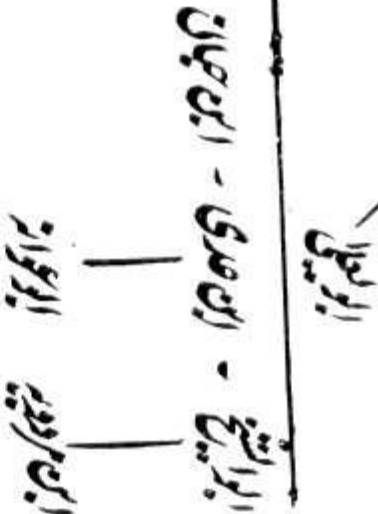
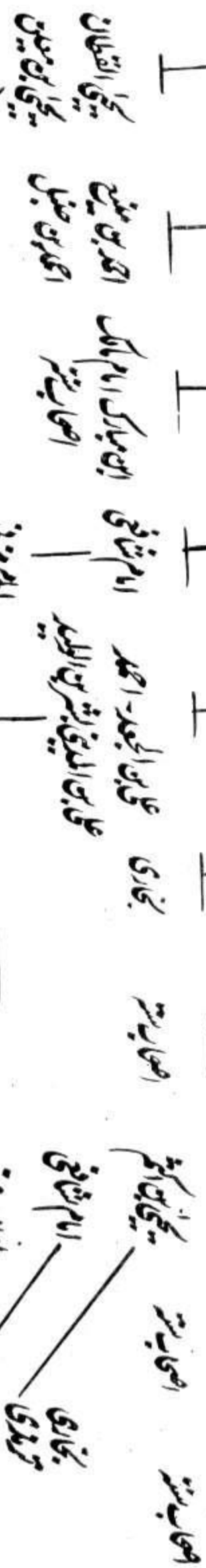
یحییٰ بن آدم : احمد، اسحاق، عبد بن حمید، الحسن بن علی  
ابونعیم : محمد بن یحییٰ الذہبی، بخاری، دارمی، القسّات

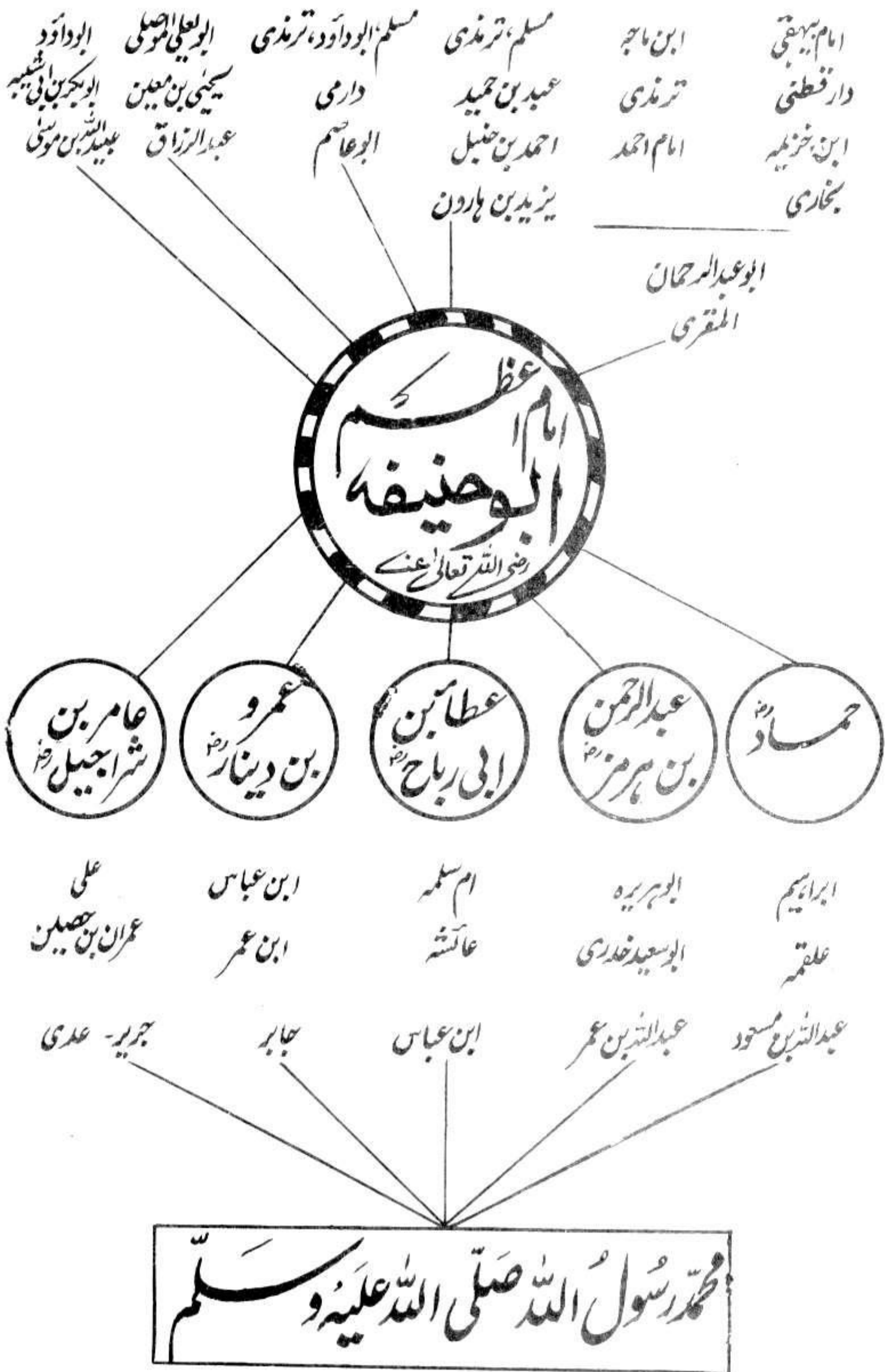
مسعر بن کداح





# امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ





# اشایہ

مرتبہ: عبدالوکیل علوی

\_\_\_\_\_ اسماء کتب

\_\_\_\_\_ اسماء رجال

\_\_\_\_\_ اسماء اماکن

# اسماء الكتب

(الف)

أدب القاضي ٢١٩

ابو حنيفة (ابو زهره) ٣٥٢، ٣٥٥، ٣٥٦

اتحاف النبلاء (نواب صديق حسن خاں - ٤٤

١٢٥، ١٢٦، ٢٦٩، ٢٩٩، ٣٥٠، ٣٥٢

٣٤٣، ٣٣٩، ٣٣٠، ٣٦٣

الاتفاق في علوم القرآن ١٥٠، ٤٨، ٦٨، ٦٩

٣٢٣، ٣٢٢

الاجابة فيما استدركة عائشة على الصحابة ١٠٦

اجوبة الفاضلة ٢٨٨، ٥٨٢، ٦٢٥، ٦٢٦

٦٦٨، ٦٦٩، ٦٦٢، ٦٦٣

اجوبة المفيدة عن اعتراضات ابن ابي شيبة ٢٢٦

الاحكام في اصول الاحكام ٢٨٨، ٢٨٢، ٣٦٤

١٤٤ احكام الاحكام ٢٨٣، ٢٨٤، ٢٨٦، ٥٦٢

٥٨١، ٦٠٠، ٦٢٢، ٦٢٤، ٦٥٣

ابن خزم، احكام الاحكام (أمدى) ٥٥١

احكام القرآن (ابن العربي) ٥٦٨

احكام القرآن (بمخصص) ١٩٠، ٢١٥، ٢٢٠

٥٩٤، ٦١١، ٦١٥ -

احمد بن حنبل ٢٣٤

انخبار ابى حنيفة ١٢٣، ٣٦١

انخبار الطوال ٢٢٥

اختصار علوم الحديث ٢٣٦، ٢٨٢، ٢٨٨

٥١٩، ٥٢٢، ٥٢٩، ٥٢٤، ٥٢٨، ٥٥٥

ابن كثير ٥٥٩، ٥٦٥

اختلاف ابى حنيفة وابن ابي ليلى ٢٥٨، ٦٨٠

اختلاف الصحابة ٢١٩، ٦٩٢

اختيار اعتماد المسانيد ٣٩١

الادب المفرد ٢٢٠

الاذكار ٦٦٢

ارشاد الفحول (شوكاني) ٦١٨، ٦٦٩

ارشاد السارى ١٢٢

ازالة الخفا ٥٦، ١٠١، ١٠٤، ١١١، ١١٥، ١١٦، ١١٧

١٣٦، ٢٥٦، ٣٣٤، ٣٣٨، ٣٣٩، ٣٤٠

٦١٤، ٦٨٣

الازهار المتناثرة ٥٤٥

اساس البلاغة ١٢٠

الاستذكار لمذاهب علماء الامصار ٨٨، ٣٩٤

ابن عبد البر ٦١٠





تاریخ الاسلام (ذہبی) ۱۲۸، ۱۴۷، ۱۳۸، ۱۶۸  
 تاریخ الاسلام سیاسی ۱۵۱، ۱۵۷، ۲۲۴، ۲۱۲  
 تاریخ بغداد ۳۷، ۱۲۳، ۱۵۱، ۱۷۳  
 ۱۴۴، ۱۸۶، ۱۹۷، ۲۰۹، ۲۷۹، ۳۰۹، ۳۱۲  
 ۳۵۸، ۳۶۰، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۸، ۳۶۹  
 ۳۷۷، ۳۷۹، ۳۷۷، ۳۸۲، ۳۸۵، ۴۰۲  
 ۴۰۴، ۴۰۶، ۴۱۷، ۴۱۷، ۴۱۷، ۴۱۷، ۴۱۷  
 ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۶۹، ۴۸۸، ۴۸۸، ۴۹۳، ۴۹۴  
 ۶۹۶، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۷، ۷۰۷، ۷۱۳  
 ۷۱۴، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۲۰ -  
 تاریخ الخلفاء ۹۲، ۳۲۸، ۳۹۹، ۴۰۴، ۴۰۵  
 تاریخ دمشق ۳۸۷  
 تاریخ طبری ۱۴۷، ۱۴۷  
 تاریخ العرب (حتی) ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۸  
 تاریخ الفقہ الاسلامی ۴۴۵، ۶۷۰  
 تاریخ آداب العرب ۶۹۴  
 تاریخ القرآن (الزنجانی) ۳۲۳  
 تاریخ کبیر (بخاری) ۱۰۲، ۱۷۷، ۳۳۸، ۴۱۴  
 ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۹۹  
 تاریخ کبیر (ذہبی) ۴۰۶  
 تاریخ اللغة العربیہ ۲۴۴  
 تاریخ نیشاپور ۲۲۲، ۲۵۵  
 ۳۸۵  
 تانیب ۲۷۹، ۳۰۶، ۳۲۹، ۳۷۸  
 التبصیر ۱۶۷  
 تبصیر الصحیفہ ۷۷، ۱۲۵، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۷۳  
 (سیوطی)

انفاس العارفین ۳۱۵  
 النموذج العلوم (دوانی) ۶۶۲  
 اوائلی النبلیہ ۳۶۰  
 اوجز المساکب ۱۲۱، ۵۴۳، ۵۴۴  
 (مع موطا)  
 الاثیر معرفۃ رواۃ الآثار ۳۵۰

## (ب)

الباعث الخلیفۃ (احمد محمد شاہ) ۸۴، ۸۴  
 ۵۸۶، ۵۳۳، ۵۳۱  
 بدایۃ المجتہد ۶۱۵  
 بدائع الفوائد ۶۰۸  
 البدایہ والنہایہ ۱۳۰، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۸۲  
 ۱۸۶، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۴۵  
 ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۹۱، ۳۶۶  
 البدر الطالع ۳۹۲  
 البستان ۵۳۸  
 بستان المحدثین ۳۷۲، ۳۷۹، ۳۹۷، ۴۸۱  
 ۴۸۷، ۴۹۴  
 بلوغ الامانی ۲۰۶

## (ت)

تاریخ الاسلام (سمانی) ۱۸۵  
 تاریخ ابی الفداء ۲۴۵  
 تاریخ (ابن خلکان) ۱۳۱  
 تاریخ الادب العربی ۴۱۳، ۴۱۷  
 تاریخ اصفہان ۱۲۵، ۲۰۰





التعليقات على الدراسات ٦١٦، ٢٢

تعليق علوم الحديث ٨٢

التعليق المجدد ٢٤٠، ٢٣١، ٣٥٨، ٣١٠، ٦١٠

التعليقات على الاجوبة الفاضلة ٥٤٩

التعليقات على توضيح الافكار ٣٩٤، ٣٨٩، ٣٠٠

٢٢٨

التعليقات على الحازمي ٢٩٠

التعليقات على كتاب الآثار ٣٥٢

التعليقات على الموافقات ٥٨٩

التعليق على الانتقاء في فضائل الثلاثة ٢٦٤، ٢٦٦، ٢٥٢

التعليقات على الانتقاء ٢٦٨، ٢٦٤، ٢٤٢، ٢٠٦

التعليقات على شروط الائمة الخمسة ٥١٠، ٥٠٦، ٢٩٣

التعليقات على المناقب ١٢٣

التعليقات ذب ذبابات ٢٢

التعليقات الاحمد محمد شاكر على اختصار علوم الحديث ٢٣٨

التعليقة الحنيئة ٣٩١

تفسير ابن كثير ٢٤

تفسير مظهرى ١٢٦

تقدم الجرح والتحليل ٢٦٩، ٢٦٨

تقدم على نصب الراية ١٩١، ٣٠٠، ٣٨٩

التقريب (لنودى) ١٣٩، ١٢١، ١٩١، ٢٤٤، ٣٠٠

٣٠١، ٣٠٨، ٣١٨، ٥١٩، ٥٢٢، ٥٢٤، ٥٢٨

٥٥١، ٥٥٩، ٥٦١، ٥٦٥، ٥٦١، ٦٢١، ٦٥٢

تقريب التهذيب ١٣٤، ٣٥١

التقرير والتجريح ٢٦٥

تقييد العلم ٨٢

التقييد والايضاح ٢٩٠

تكملة شرح الترمذى ١٢٢

التلخيص الجريح ٦٢٦، ٦٢٠

تقيق فہوم اہل الاثر ١٠٢، ١٩٦، ٢١٢، ٢١٦

(ابن الجوزى) ٣٩٩

التمهيد ٢٨٨، ٢٨٤، ٣٢٩، ٣٩٤، ٢٨٥

تنقيح الانظار ٩١، ٢٥٣، ٢٨٢، ٢٨٨، ٢٨٤

٣٩٣، ٢٣٠، ٢٩١، ٢٤٢، ٢٩٥، ٥٠٣

٥٥٤، ٥٥٥، ٥٨٣، ٥١٢، ٦٢٢ -

تنقيح الفصول (قرافى) ٥٦٠

تنوير الحوالك (مقدم) ٣٢٢، ٣٢٩، ٣٦٢

٣٩٣، ٥٢٠ -

توالى التأسيس ٢٢١، ٢٤١

توجيه النظر ٤٨، ٤٩، ٢٥٥، ٢٩٠، ٣٠٦

٣٠٤، ٣١٦، ٣٢٦، ٣٢٨، ٢٥٤

٢٦٢، ٢٦٣، ٢٦٩، ٢٦٤، ٢٩٤، ٥٣٢

٥٣٦، ٥٦٠، ٥٦٦، ٥٦٩، ٥٤٢، ٥٤٤

٥٩٥، ٦١٢، ٦٤٦

التوسل والوسيلة ٢٥٢، ٢٣٤

توضيح الافكار ٨٤، ١٤١، ٢٠٣، ٢٣٠، ٢٨٢

٣١٨، ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٢٢، ٣٣٨، ٣٣٩

٢٥٢، ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٥٤، ٢٥٩، ٢٦٣

٢٦٢، ٢٦٩، ٢٤٠، ٢٤٥، ٢٤٦، ٢٤٨

٢٨٩، ٢٩٦، ٢٩٤، ٢٩٥، ٥٠٥، ٥١٨، ٥١٩

٣٢٨ ، ٣٦٠ ، ٣٠٩ ، ٣١٣ ، ٣١٤ ، ٣٣٣

٥٢٢ ، ٥٥٣ ، ٦٦٤ ، ٦٦٩ ، ٦٧٩ ، ٦٨٨

جامع التحصيل لاحكام المراسيل ٥٠٩

جامع سفیان بن عیینہ ٤٢١

جامع سفیان ثوري ٣٣٣ ، ٢٥٨ ، ٣٩٣ ، ٣٠٢

٣٠٣ ، ٣٠٣ ، ٣٠٣ ، ٣٠٣ ، ٣٠٣ ، ٣٠٣

جامع صغير ٢٥٨ ، ٣٦٩ ، ٣٦٩

جامع العلوم والحكم ١١٢ ، ١٥٦ ، ٢١٩

جامع كبير ٢٥٨ ، ٣١٩

جامع المسانيد ٣٤٠ ، ٣٨٣ ، ٣٠٠ ، ٣١٠ ، ٣٦٣

٢٦٦ ، ٢٦٦ ، ٢٦٦ ، ٢٦٦ ، ٢٦٦ ، ٢٦٦

٣٤١ ، ٣٤٨ ، ٣٨٣ ، ٣٨٥ ، ٣٨٦ ، ٣٨٤

٣٨٩ ، ٣٩٠ ، ٣٩١ ، ٣٩١ ، ٣٩١ ، ٣٩١

جامع معمر بن راشد ٣٣٣ ، ٣٩٨ ، ٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٢١

الجرح والتعديل (ابن ابی حاتم) ٤١٣

الجرح والتعديل (قاسمي) ٥٣١ ، ٤٠٣

جزء رفع اليد ١٣٣

جزء لطيف ١٢٦

جمع الجوامع ٢٨٣

جمع حديث ابی خنيفة ٣٠٠

جواب العقدين في فضل الشرفين ١٤٨

الجواب المضية ٣٣٣ ، ٩٤ ، ١٢٣ ، ١٢٣ ، ١٢٣ ، ١٣٠

١٦١ ، ١٦١ ، ١٦١ ، ١٦١ ، ١٦١ ، ١٦١

٢٤٤ ، ٢٤٤ ، ٢٤٤ ، ٢٤٤ ، ٢٤٤ ، ٢٤٤

٣٨٣ ، ٣٨٦ ، ٣٠٢ ، ٣٠٦ ، ٣٠٤ ، ٣٠٨

٥٢٥ ، ٥٢٩ ، ٥٣٦ ، ٥٤٤ ، ٥٥٨ ، ٥٤٥

٥٨٣ ، ٦١٣ ، ٦٥٢ ، ٦٦٤

تهذيب التهذيب ٩٣ ، ٩٨ ، ٢١٠ ، ٢١٠ ، ٢١٠ ، ٢٢٤

٢٣٩ ، ٢٣٩ ، ٢٣٩ ، ٢٣٩ ، ٢٣٩ ، ٢٣٩

٢٥٣ ، ٢٥٣ ، ٢٥٣ ، ٢٥٣ ، ٢٥٣ ، ٢٥٣

٢٩٢ ، ٢٩٢ ، ٢٩٢ ، ٢٩٢ ، ٢٩٢ ، ٢٩٢

٣٣٣ ، ٣٣٣ ، ٣٣٣ ، ٣٣٣ ، ٣٣٣ ، ٣٣٣

٣٠٠ ، ٣٠٠ ، ٣٠٠ ، ٣٠٠ ، ٣٠٠ ، ٣٠٠

٦٩٩ ، ٦٩٩ ، ٦٩٩ ، ٦٩٩ ، ٦٩٩ ، ٦٩٩

تهذيب الآثار ٣٤١

تهذيب الاسماء واللغات ٢٢٢ ، ٢٢٢ ، ٢٢٢ ، ٢٦٢

٢٤٥ ، ٢٤٥ ، ٢٤٥ ، ٢٤٥ ، ٢٤٥ ، ٢٤٥

تهذيب السنن ٣٩٢ ، ٣٩٢ ، ٣٩٢ ، ٣٩٢ ، ٣٩٢ ، ٣٩٢

تهذيب الكمال ٣٣٣ ، ٣٣٣ ، ٣٣٣ ، ٣٣٣ ، ٣٣٣ ، ٣٣٣

٦٨٩ ، ٦٨٩ ، ٦٨٩ ، ٦٨٩ ، ٦٨٩ ، ٦٨٩

تيسير التحرير ٦٤٣

ث

ثبت (خلوتي) ٣٥٨

ثبت (دواليبي) ٣٥٨ ، ٣٥٨

ج

جامع الاصول ٣٥١ ، ٣٥١ ، ٣٥١ ، ٣٥١ ، ٣٥١ ، ٣٥١

جامع بيان العلم وفضله (ابن عبد البر) ٣٠ ، ٣٠ ، ٣٠ ، ٣٠ ، ٣٠ ، ٣٠

٣٨٣ ، ٣٨٣ ، ٣٨٣ ، ٣٨٣ ، ٣٨٣ ، ٣٨٣

٣٨٣ ، ٣٨٣ ، ٣٨٣ ، ٣٨٣ ، ٣٨٣ ، ٣٨٣

٣٢٩ ، ٣٢٩ ، ٣٢٩ ، ٣٢٩ ، ٣٢٩ ، ٣٢٩





## ش

تذرات الذهب ۲۴۶، ۲۴۴

شرح الاذکار ۶۵۵

شرح اصول ۶۹

شرح بخاری (زکریا انصاری) ۲۶۳

شرح الاحیاء (عراقی) ۲۵۱

شرح ترمذی ۲۴۲

شرح الفیه ۱۴۲، ۱۸۱، ۲۰۳

۴۸۶، ۴۸۸، ۴۸۱، ۴۶۰

شرح بخاری (قسطانی) ۳۴۰

شرح تنقیح الفصول ۵۶۰

شرح السیر البکیر ۶۶۴، ۶۶۸

شرح صحیح امام مسلم (نودی) ۱۲۲، ۱۳۵، ۳۳۴

۴۵۵، ۴۴۳

شرح العقیده الاصفهانیة ۱۳۵، ۱۵۶

شرح الحمد (العید) ۶۱۴

شرح مسند امام اعظم (ملا علی قاری) ۱۴۳، ۱۸۴

۱۹۸، ۲۰۸، ۵۶۱، ۵۴۲

شرح مسند احمد ۱۴۱، ۲۱۱، ۲۴۲

شرح معانی الآثار ۹۴، ۲۶۳، ۶۰۰، ۶۲۴، ۶۲۵

شرح المواهب اللدنیة ۱۴۸، ۱۴۹

شرح المہذب ۱۲۲، ۲۸۳، ۵۰۸

شرح سجنۃ الفکر ۱۳۹، ۲۲۲، ۶۴۶

شرح الوجیز ۵۸۴

شرح ہدایہ (علینی) ۳۵۸

شروط الائمہ الخمسة (تعلیقات) ۲۱۴، ۴۵۰

۴۵۳، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۵

۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۷۵، ۴۹۰، ۴۹۱

۵۲۳، ۵۲۴، ۵۵۵، ۵۸۶، ۵۹۴

۶۲۱، ۶۴۲، ۶۴۵، ۶۸۳

شرح والمقدم ۴۸۳

الشروط الائمہ الستہ ۴۴۴، ۴۴۸، ۵۲۴

شفا السقام فی زیارة خیر الانام ۲۵۱، ۳۸۴

شمال نبوی ۹۲

## ص

صحیح ابن حبان ۵۱، ۹۰، ۹۱

صحیح بخاری ۵۰، ۵۲، ۶۴، ۹۵، ۹۷، ۱۲۱

۱۲۴، ۱۲۷، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۹۳، ۱۹۸، ۲۰۴

۲۱۲، ۲۳۰، ۲۳۴، ۳۰۸، ۳۱۴، ۳۲۷

۳۳۱، ۳۳۲، ۳۵۱، ۳۶۳، ۳۷۰، ۳۸۸

۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۷، ۴۰۱، ۴۰۸

۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۵، ۴۵۷، ۴۶۲، ۴۶۵

۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۸۹

۴۹۰، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۷، ۵۰۴

۵۰۹، ۵۲۹، ۵۸۸، ۵۹۱، ۶۰۵، ۶۱۴

۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۵، ۶۳۸

۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲

صحیح مسلم (ومقدم) ۵۲، ۸۰، ۱۲۱

۱۲۸، ۱۳۵، ۱۳۸، ۱۹۹، ۲۱۳، ۲۱۹

۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵



طبقات الفقهاء (شيرازي) ٨٥، ٢٢٢

طبقات القراء (ذبيح)

طبقات كاشغري ٤٤

طبقات المحدثين ٣٥٦

طلوع اشريا ١٨

ظ

نظر الاماني (مولانا عبدالحق) ٦٦١، ٦٦٢، ٦٦٦

ع

العالم والمتعلم ١٦٢، ١٦٣

عارضه الاحوذى ٨٠، ٨١

عجالة نافذة ٣٤٠

عقائد نسفيه ٦٤١

عقد الجيد ٥٨

عقود الجمان ٢٨٠، ٢٩٩، ٢٩٤

عقود الجواهر المنيفه ٣٦٢، ٦٢٦

عقود الجواهر المضيه في ادلة تدبير امام ابي خليفه ٣٩٢

العقيدة والشرعية ٢٢٥

العلل المتناهيه ٦٥٤

علوم الحديث ٨٢، ٩٩، ٥٨٣

عمدة الرعاية ١٢٢، ٥٨٢، ٥٨٥

عمدة القارى ٢٠٥، ٢٣٥، ٢٣٢

غنايته ٦٢٦، ٦٥٩

العواصم ٢٨٢

عون البارى على ادلة البخارى ١٢٥، ٦٥٩

عين الاجابه في استدراك عائشه على اصحابه ١٠٦

٣٥١، ٣٦٣، ٣٦٩، ٣٤٠، ٣٩٣، ٣٩٤

٢٢٤، ٢٢٨، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٥٥

٢٥٤، ٢٦٢، ٢٦٥، ٢٦٨، ٢٦٩، ٢٦٣، ٢٨٩

٢٩١، ٢٩٢، ٢٩٤، ٢٩٤، ٢٩٤، ٢٩٤، ٢٩٤

٦١١، ٦٢٦، ٦٣٠، ٦٣١، ٦٣٥، ٦٣٥، ٦٣٥

٦٥٠، ٦٨٥ -

صحيفه جابر ٩٤، ٩٨، ٣٢٠، ٣٢٥

صحيفه سمره (جباله) ٩٨

صحيفه صادقه ٩٣، ٩٩، ٣٢٥

صحيفه صديقي ٩٦، ٣٢٥

صحيفه صحيحه - ٩٩، ٣٢٥

صحيفه حضرت على ٩٥، ٣٢٥

صحيفه بهنام بن جنيده ٨٢، ٩٩، ١٠١، ١٠١، ١٠١

صيد الخاطر ٢٣٤

صدر الائمة ١٣١، ٢٢٣، ٢٢٣، ٢٢٣، ٢٢٣، ٢٢٣، ٢٢٣

ض

الصفاء الصغير (البخارى) ٢٤٦

الضوء الامع ٣٥٢

ط

طبقات ابن سعد ١٠٢، ١٠٥، ١٩٠، ٢٩٨، ٣٢٤

٢١٤

طبقات الحفاظ ٣٤٢

طبقات الخبايه ٤٥، ٣٨٥، ٢٣٥

طبقات اشافعية الكبرى ١٩١، ٢٩٢، ٢٢٦

طبقات سيوطي ٨١، ١٢٢







كتاب التفسير (ابن طهمان) ٢٢٢

كتاب التفسير (ابن المبارك) ١١

كتاب التفسير ابن عليه ٢٢٢

كتاب التفسير (الزائدة) ١٠٤

كتاب التفسير (مشيم) ١٠

كتاب النفقات ١٩

كتاب التميز ٣١٤

كتاب الثقات ٢٢٢

كتاب الجامع (قرشي) ٦٠٢

كتاب الجرح والتعديل (١٣، ١٩، ٢٨٩، ٢٩٢، ٢٩٨)

٦٨٨

كتاب الجمع بين رجال الصحيحين ٣٩١

كتاب الجهاد (ابن المبارك) ٢٢٢

كتاب الخراج ١٠٨، ٢٥٨، ١٩٩، ٢٨٠

كتاب الخراج (حسن بن زياد) ١٩

كتاب الخصال ١٩

كتاب الذكر والدعاء ٢٢٢

كتاب خطأ البخاري ٢٩٠

كتاب الروايت خطيب بغدادى ٢٦٥

كتاب الرد على اهل المدينة ١٩

كتاب الرواة

كتاب الرقاق ٢٨٦

كتاب الروح ٤٤، ٤٥، ٦٠٩، ٦١٠

كتاب الرهن ٣٥٣

كتاب الزهد (ابن المبارك) ١١٠، ١١١

كتاب السنن (ابن ابى ذئب) ١٩، ٢٢٢

كتاب الزهد (الزائدة) ١٠٤

كتاب السنن (ابن جرير) ١٠٥، ١٠٦

كتاب السنن (ابن ابى عرويه) ١٠٩، ١١٠

كتاب السنن (ابن طهمان) ٢٢٢

كتاب الكامل فى الجرح والتعديل ٣٨٢

كتاب السنن (عبد الملك بن عبد العزيز) ٢١

كتاب السنن (اوزاعي)

كتاب السنن (حماد بن مسلم) ٢١

كتاب السنن (الزائدة) ١٠٤

كتاب السنن (محمد بن فضل) ٢٢٢

كتاب السنن (المكحول) ٣٣٥

كتاب السنن (وكيع) ١٠٨، ٢١

كتاب السنن (وليد) ١٠٥، ٢٢٢

كتاب السنن (مشيم) ١٠

كتاب السنن (يسجي بن زكريا) ١٠٤

كتاب السير ١٩، ٦٩٢

كتاب السير (حسن) ٦٩٢

كتاب الصدقة ٩١، ٣٢٥

كتاب الصلوة ٣٥٣

كتاب الصدقات (امام سلم) ٣٣٥

كتاب الصلوة ٢٩٢

كتاب العالم والمتعلم ١٦٢، ١٦٣، ١٦٤

كتاب العلل (علي بن مدينى) ٩٢، ٢٩٢، ٢٨٢

٦٥٨

## ل

باب المناسك ٢٥٢

لحظ الالحاظ وتعليق (كوتري) ١٢١، ٣٤٢، ٣٢٣

٢٢٦

سان الميزان (١٣، ١٨٦، ٢٠٣، ٣٠٨، ٣٥٤)

٣٥٨، ٣٤٥، ٣٤٦، ٣٤٤، ٣٤٩، ٣٨١

٣٨٢، ٣٨٦، ٣٨٤، ٣٩١، ٣٢٢، ٥٣٥

٦٦٩، ٦٩٤، ٦٩٨-

لمحات النظر ٣٥٦

لفظ المرجان من مسند أبي حنيفة النعمان ٣٩٢

## م

موطا م م ١٢٤، ٢٠٦، ٢٥٨، ٢٦٩، ٢٨٨،  
(امام مالك)

٣٦٥، ٣٦٣، ٣٦٢، ٣٦١، ٣٥١

٣٦٤، ٣٦٩، ٣٤٠، ٣٤٢، ٣٩٢، ٣٩٣

٣٩٨، ٣٩٥، ٣٩٦، ٣٩٤، ٣٩٨، ٣٩٨

٣٠٠، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٣، ٣٢٤، ٣٥٠، ٣٥١

٣٥٢، ٣٦٥، ٣٨٩-

موطا (امام محمد) ٢٠٦، ٣٣٨، ٣٥٨، ٣٦٤

٣٢٤، ٥١٦، ٦٨٠

ما تمس به الحاجة ٣٢٢، ١٤٣، ٥٥٣، ٥٥٨

مارواه الاكابر عن مالك ٢٦٦

مبسوط (لامام محمد) ٢٥٨، ٢١٩

مبسوط (سرخسي) ٦٦٤، ٦٦٨

المجتبى

مجموعه الرسائل والمسائل ٦٤٩

(ابن تيمية)

كتاب الفرائض (ابن أبي ليلى) ١١٩

كتاب الفرائض (حسن بن زياد) ١٢٣، ٢٠٦، ٢١٩

كتاب القراءة (بيهقي) ٥٠٨

كتب (قاضي ابوبكر بن حزم) ٣٢٥

كتاب الكنى والاسماء ١٢٨

كشف الآثار في مناقب أبي حنيفة ٣٤٩

كشف الاسرار ١٠٥، ٥٢١، ٥٢٥، ٥٦٢، ٥٩٤

٦٠٣، ٦٤١، ٦٤٢

كشف الظنون ٣٥٢، ٣٢٢، ٣٢٤، ٦٦٤

الكفاية في علم الرواية ١٤٠، ١٨٤، ٢٥٥، ٢٦٠

٢٨٢، ٥١٦، ٥٢٠، ٥٢٨، ٥٣٨، ٥٥٠، ٥٥١

٥٦٠، ٥٦٢، ٥٦٥، ٥٨٢، ٥٩٦، ٦٢٣

٦٢٥، ٦٢٦

كتاب النقوط في تاريخ اليهود ٣٥٢

كتاب المدبج (دارقطني) ٢٦٢

كنز العمال ٣٣٩

كتاب المسالك

كتاب معاني الايمان ٢١٩

كتاب المناقب (لنزامه) ٢٠٤

كتاب النسخ والمنسوخ ٢٢٢

كتاب القراءة (الازرق) ٢٢٢

كتاب القراءات (لنزامه) ٢٠٤

كتاب القراءات (تشميم) ٢١٠

كتاب المفتاح (عثمان بن سيدداني) ٣٢٢

كتاب البوتر (مروزي) ٣٥٥

مسک الختام ۲۶۵، ۲۸۹  
 مسند ابراهیم بن سعد  
 مسند ابی بکر صدیق ۳۴۲، ۳۴۳  
 مسند ابو جعفر عبداللہ ۲۳۱  
 مسند ابی جعفر محمد کوفی ۳۸۵، ۲۳۱  
 مسند یحییٰ بن مخلد ۲۳۱، ۲۳۴، ۲۳۸  
 مسند تنوخی ۲۳۱  
 مسند عبید اللہ بن موسیٰ ۲۲۹  
 مسند فاروق اعظم ۳۴۲  
 مسند مسدد بن مسرید ۲۲۹، ۲۳۱  
 مسند یحییٰ بن عبد الحمید ۲۳۱  
 مسند بزاز ۵۱، ۲۲۳  
 مسند شافعی ۳۵۱، ۳۴۲، ۳۸۳  
 مسند حارثی ۱۸۵، ۲۱۳، ۳۸۱، ۳۸۹، ۶۴۴  
 مسند موسیٰ بن زکریا حصکی ۲۶۳  
 مسند خوارزمی ۱۹۸، ۲۰۴  
 مسند دارمی ۸۵، ۸۸، ۹۰، ۱۱۲، ۱۲۴  
 مسند ۳۲۱، ۶۵۶  
 مسند خزاعی ۲۲۹  
 مسند امام اعظم ۳۸۸  
 مسند محمد بن حسن ۳۹۰، ۲۲۱  
 مسند قاضی ابویوسف ۳۹۰  
 مسند امام حسن بن زیاد ۳۹۰  
 مسند امام حماد ۳۹۰

محاسن الاصطلاح  
 المحاضر ۱۲۳  
 المحدث الفاضل ۸۲، ۸۴، ۸۶، ۱۹۰  
 محصول ۵۶۰  
 المحلی (ابن حزم) ۶۰۸  
 المدخل (بیہقی) ۵۳۸، ۵۴۴  
 مدینۃ العلوم ۶۶۴  
 المدخل فی اصول الحدیث ۱۰۱، ۳۴۳، ۴۱۴، ۴۲۰  
 ۲۲۹، ۴۶۰  
 مرآة الجنان ۱۲۱  
 مراتب الدیانۃ ۴۴۶  
 مراسیل ابی داؤد  
 مرقاة المفاتیح ۱۳۳، ۳۳۳  
 مستخرج ۴۹۵  
 مستخرج (ابو نعیم اصفہانی) ۳۳۱، ۴۹۶، ۴۹۸  
 " (ابو الفضل البزار) ۴۹۶  
 " (محمد بن محمد نیشاپوری) ۴۹۶  
 " (ابو عوانہ سفرائی) ۴۹۶  
 " (احمد بن موسیٰ مردودی) ۴۹۶  
 " (محمد بن العباس) ۴۹۶  
 " (محمد بن ابی حامد قطری) ۴۹۶  
 " (احمد بن ابی نعیم الجرجانی) ۴۹۶  
 مستصفیٰ ۵۶۰  
 المستند فی اختیار مختصر المسند ۳۹۱  
 مستدرک حاکم ۹۴، ۱۱۲، ۳۳۲، ۶۴۱، ۶۵۱

مصنفی شرح موطا (۲۲۸، ۲۲۸، ۳۹۳، ۳۹۳)  
۳۹۶

مصنف ابن ابی شیبہ (۴۴، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۶)  
۶۳۵، ۶۲۹، ۴۴۴

مصنف حماد بن مسلمہ ۳۹۴

مصنف عبدالرزاق (۴۴، ۴۳۹، ۴۴۲)

معالم السنن (۸۲، ۳۱۴، ۴۱۲، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۹۲)

۵۰۳، ۵۸۴، ۵۹۱، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۵۲، ۶۵۸

معانی الآثار (طحاوی) (۳۴۱، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۸)

۶۳۹

المختصر ۵۹۶

المعجم لابن عساکر ۳۸۴

معجم البلدان ۴۲۰

المعجم الصغير ۳۵۶

المعجم المفهرس ۳۸۶، ۳۰۵

معرفة علوم الحديث (حاكم) (۱۴۸، ۱۹۰، ۲۰۱، ۲۲۲)

۲۶۳، ۲۴۲، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۳۴، ۳۵۵

۵۳۴، ۵۵۲، ۵۵۴، ۵۵۶، ۵۶۳

مفتاح السعاده ۱۶۲

مقدمه ابن خلدون ۵۲۴

المغازي (موسى بن عقيبه) ۴۲۲

مكتوبات شاه ولي الله (۱۲۴، ۱۲۴)

مناقب امام (ملا علی) (۱۲۴، ۱۱۳، ۳۱۳، ۳۶۴)

مقدمه ابن الصلاح (۱۸۴، ۳۰۴، ۳۴۹، ۴۵۴)

مقدمه اعلام السنن (۳۹، ۲۲۵، ۴۱، ۴۵۱، ۵۴۴)

۵۶۵، ۵۵۹، ۵۵۴، ۵۵۲، ۵۴۹

مسند ابوالقاسم عبداللہ بن ابی العوام ۳۹۰

مسند ابوالحسن محمد بن مظفر ۳۸۹

مسند ابی حنیفہ لابی الضیاء (۲۲۱، ۲۶۶، ۳۴۱، ۳۴۲)

مسند لابن المقرئ ۳۸۱

مسند اصفہانی (۳۶۳، ۳۹۰، ۴۳۱)

مسند ابی حنیفہ (ابن عقدہ) ۳۴۸

مختلف مسانید ۴۳۱

مسند احمد (مقدمہ) ۴۳۵، ۴۳۴

مسند احمد بن حنبل (۴۴، ۸۳، ۹۵، ۹۹، ۱۰۴، ۱۱۲)

۱۸۲، ۱۹۸، ۲۲۰، ۳۱۲، ۳۵۱، ۴۳۱، ۴۳۳

۴۳۴، ۴۳۴، ۴۳۸، ۴۴۰، ۴۴۲، ۴۴۸، ۵۸۸

۵۸۹، ۶۲۶، ۶۳۹

مسند عبید اللہ بن موسیٰ (۴۳۱، ۴۳۲)

مسند ابوالحسن عمر بن حسن (۳۸۵، ۳۹۰)

مسند ابن خشرود (۳۸۳، ۳۸۶، ۳۹۰)

مسند ابن عدی (۳۸۵، ۳۹۰)

مسند حافظ ابو عبد اللہ الحسین (۲۹۶، ۳۸۳)

مسند ابی داؤد طیالسی (۱۰۴، ۴۲۹، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۴۲)

مسند ابی حنیفہ (بلخی) ۲۶۵

مسند طبرانی (۲۵۱، ۵۸۹، ۶۱۴)

مسند حافظ ابوبکر (۱۸۵، ۳۹۰، ۴۳۱)

مسند طلحہ بن محمد (۲۵۲، ۲۶۳، ۲۶۶، ۳۸۴، ۳۸۹)

مستوی ۴۱۵، ۴۵۰

مشکل الآثار (۱۲۲، ۱۲۳، ۳۴۱)

المصعد الاحمد فی ختم مسند امام احمد (۴۳۴)

مناقب صدر الأئمة ١٥١، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٥، ١٦٠،  
 ١٨٣، ١٨٤، ٢٢٢، ٢٩٢، ٤٠٨، ٤٠٩، ٤١٣،  
 المقاصد الحسنة وعبد الوهاب ٣٩٢  
 مناقب بنو هاشم ٢٢٥، ٢٩٤  
 مقاليد الأسانيد ٣٨٨  
 مناقب صيمري ١٢٣، ٤١٠  
 الملل والنحل شهرستاني ٦٦٦  
 المنار ٥٦٣  
 مناقب كردري ١٥١، ١٦٢، ١٤١، ٢٢٠، ٢٦٠، ٢٩٠،  
 مناقب أحمد لابن الجوزي ١٦١، ١٨٥، ٢٠٤، ٢١٢،  
 ٣٥٣، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٦ -  
 مناقب للموفق ١٢٣، ١٥١، ١٥٢، ١٤٥، ١٩٠،  
 ٢٠١، ٢٢٨، ٢٥٤، ٣٩٠، ٣٩٤، ٣٩٥،  
 ٥٥٣، ٥٥٤، ٥٥٥  
 مناقب از امام زهبي ٣٦، ٣٨، ٤٦، ١٢٣،  
 ١٢٩، ١٣١، ١٤٢، ١٤٣، ١٤٤، ١٤٥، ٢٢١، ٢٢٢،  
 ٢٣٦، ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٤١، ٢٤٢،  
 ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٥، ٢٤٦، ٢٤٧، ٢٤٨،  
 المنتظم ٣٣١، ٣٤٤، ٣٩١، ٤٤٦،  
 المنتقى من منهاج الاعتدال ٣٩٤، ٥٨،  
 منتقى الأخبار ٥١٥، ٥٩٨، ٦٠٦، ٦٠٧،  
 منصب الإمامت ٥٦، ٥٤، ٦٨،  
 المنقذ من الضلال ١٦٥  
 منهاج السنة ٦٤، ١٥٠، ١٤٤، ٢١٠، ٢٣٠، ٢٥٤،  
 ٣٣٣، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٣٨

لمنجد ذوي النظر ٢٣٣، ٤٠٥،  
 منظومة علم الآثار (سيوطي) ٢٢٦،  
 منية الراعي ٣٢٩، ٦٩٢،  
 الموافقات ٢٨، ٥٨، ٥٩، ٦٠، ٢٢٦، ٢٦٦،  
 ٥٥٨، ٥٨٨، ٥٨٩، ٥٩٠، ٥٩١، ٦٨٢،  
 مواهب ١٢٥  
 موضح ادغام الحج والتفريق ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٣،  
 موضوعات كبرى ٥٢٥  
 ميزان الاعتدال ٢٠١، ٢٠٢، ٢٠٣، ٢٠٦، ٢٦٦،  
 ٢٩٠، ٥٣٩، ٥٩٣، ٦٣٣، ٦٩٤،  
 الميزان الكبرى ٣٤٥، ٥٢٣، ٥٢٤، ٥٨٠،

## ن

النبوات ١٣٦  
 نتائج الأفكار ٥٢٥  
 نزهة النظر ٥٤٤  
 نسيم الرياض شرح شفا ٦٦٣  
 نصب الراية (زليعي) ٩٠، ٩٢، ٥٣٣، ٥٨٢،  
 ٦١٣، ٦٣٠، ٦٣١، ٦٥٤، ٦٥٨،  
 نصيحة المسلمين ١٦٥  
 نظم العقيان في اعيان الاعيان ٨٠  
 نظم المتناثر من الحديث المتواتر  
 نكت الطرفية عن رد ابن أبي شيبة ٢٢٦  
 نكت علي ابن الصلاح ٢٦٥، ٥٢٥، ٦٢٢،  
 نهاية المقصد في زوائد المسند ٣٤٤  
 النور السافر في القرن العاشر ١١٩



النهائیه ۵۸۴

نیل الالمانی ۱۴۶، ۱۴۷، ۲۲۱

نیل الاوطار (شوکانی) ۲۵۱، ۵۰۸، ۵۱۴، ۵۱۵

۶۰۱، ۶۰۶، ۶۲۶، ۶۳۳، ۶۳۶، ۶۵۱

و

الوابل الصیب ۵۳، ۱۰۵، ۲۸۹

الوثائق سیاسیه ۹۳

الوصیه ۱۶۳

وفاء الوفا ۲۵۰، ۲۵۱

وقیات الاعیان و انباء الزمان ۱۲۱، ۲۶۳، ۳۶۹

برایه ۶۲۷، ۶۳۷، ۶۵۸

المهری الساری ۳۹۳، ۳۹۴، ۴۰۴، ۴۲۹

۳۳۳، ۳۵۴، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۹۰، ۴۹۱

۴۹۴، ۵۰۴، ۵۱۰

# اسماء برا مکنة

ا

آذربایجان ۳۸۷

آرمینیا ۷۱۹

الوالمشیم (محلہ) ۱۱۹

أحد ۱۳۷، ۸۳

استرآباد ۶۹۰

استنبول ۴۴۱، ۴۰۱

اصفہان ۶۳، ۱۲۵، ۳۸۰، ۳۸۷، ۶۹۰

اعظم گڑھ ۱۰۶

افریقہ ۴۴۱، ۴۴۱

افغانستان ۱۴۵

اندلس ۸۸

اہواز ۶۹۰

ایران ۱۴۵

ایشیا ۱۴۵

ایشیائے کوچک ۱۴۵

ب

بابل ۱۴۷

بحرین ۶۹۰، ۶۹۶

بخارا ۶۹۰، ۶۷۱، ۳۰۷، ۲۹۱، ۱۹۲

بدر ۳۰۸، ۱۸۹، ۱۴۸، ۱۰۳

برلن ۹۹

بسطام ۳۸۷

بصرہ ۴۹، ۸۵، ۹۸، ۱۰۱، ۱۱۵، ۱۴۰، ۱

۱۴۷، ۱۵۰، ۱۵۳، ۱۶۹، ۱۷۱، ۱۷۷، ۱۷۷

۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۶، ۱۹۲، ۱۹۷، ۲۱۱، ۲۱۲

۲۲۳، ۲۲۸، ۲۶۹، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴

۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۷۹، ۳۰۴، ۳۰۴

۳۶۵، ۳۶۹، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۱، ۴۰۱

۴۰۳، ۴۶۹، ۴۷۵، ۴۷۵، ۴۷۵

بغداد ۲۷۸، ۲۷۸، ۲۷۸، ۲۷۸، ۲۷۸، ۲۷۸

۳۶۹، ۳۶۹، ۳۶۹، ۳۶۹، ۳۶۹، ۳۶۹

۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۵، ۳۸۵، ۳۸۵، ۳۸۵

۴۰۳، ۴۰۳، ۴۰۳، ۴۰۳، ۴۰۳، ۴۰۳

البقیع ۵۲

بلخ ۶۹۰، ۶۹۰، ۶۹۰

بیروت ۳۸۰، ۳۸۰





صغین (جنگ) ۳۰۸

صغار ۴۴۱

صیدا ۳۸۰

صیمیر ۱۲۳

ط

طبرستان ۶۹۰

طلیطله ۹۰۱

طوس ۳۸۷

ع

عثمانیہ یونیورسٹی ۴۴۱

عراق ۱۹۸، ۱۲۸، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹

۱۶۹، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹

۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳

۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲

۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱

۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹

عرب ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳

عسقلان ۳۸۰

عکا ۳۸۰

ف

فارس ۶۶۸، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸

فرات ۱۴۶

فرغانہ ۶۶۷

فلسطین

فواد یونیورسٹی

✓

رجبہ النخل ۱۷۶

رملہ ۶۹۰، ۳۸۰

رقہ ۶۹۰، ۱۴۳

رم ۶۹۰

رے ۶۹۰، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳

ز

زرنجان ۳۸۷

س

سرخس ۶۹۰، ۳۸۷

سجستان (کیستان) ۶۹۰، ۸۵

سمقذ ۶۹۰، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹

سمنان ۳۸۷

سندھ ۵۲

سیالکوٹ ۴۲، ۱۴۱

ش

شاطبہ ۸۸

شام ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹

۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸

۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶

۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴

۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲

۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰

۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸

ص

صغایاں ۶۹۰



۶۹۰	نثار	مصر ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹
۱۲۸	نصرت آباد	۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰
۶۹۰	نصیبین	۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰
۶۹۰	نهادند	۶۹۰، ۶۹۱
۱۲۲	نوی	مکتبه قاسمیه ۳۴، ۳۵
۶۹۰، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰	نیشاپور	مکه معظمه ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰

و

واسط ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰

ز

برات ۶۹۰، ۶۹۱  
 بیدان ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰  
 هندوستان ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰

ح

یامه د جنگ ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰

۷۱۶

مقان ۱۴۵، ۱۴۶  
 منی ۶۸۴، ۶۸۵  
 موصل ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰  
 ن  
 نجران ۸۸



ض

ضرب (قبیله)

۱۲۸

ظ

ظاہرہ ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۴۰، ۶۴۵

ع

عنزہ (قبیله) ۶۳۳، ۶۴۲

۵۷۵

عشرہ مبشرہ

عبدالقیس (قبیله) ۹۹، ۱۰۰

ق

قدریہ قدری ۲۳۷

قریش (قبیله) ۸۶، ۵۷۸

قشیر (قبیله)

۱۲۸

م

مرحبہ ۱۵۵، ۱۶۱، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۳۷

۴۵۹، ۵۲۷، ۷۰۶

مرزاتیہ ۴۱

معتزلہ، معتزلی ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۴، ۲۰۵، ۲۳۷

۲۴۰، ۵۲۷، ۶۶۹

ن

ناصبی، نواصب ۵۲۷

ک

نذیل (قبیله) ۱۳۴

# فہرست اسماء رجال

ابراہیم بن محمد البواسحاق نیشاپوری ۲۰۸، ۳۶۱، ۴۴۳

” محمد انصاری ۱۹۴

” محمود ابو محمد شیخ ۳۵۷

” معقل النسخی حافظ ۲۹۵، ۳۱۳، ۴۵۲

۴۶۸، ۴۶۹

” مغیرہ ابن بردزبر ۹۶

” موسیٰ بن یزید التیمی ۶۹۵، ۷۲۵

” یزید التیمی ۲۹۲، ۱۹۴

” میسرہ ۱۴۲، ۲۴۳

” یزید ابو عمر النخعی ۹۸، ۲۹۵

۱۹۴، ۱۹۶، ۱۹۸، ۳۰۰، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۱۳

۲۴۹، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰

یزید - نسخی ابراہیم امام کے ضمن میں ملاحظہ ہو

ابن ابی حاتم الرازی ابو محمد عبد الرحمن امام ۳۲۷، ۱۹۱

۲۶۸، ۳۹۰، ۱۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۳۷۷، ۳۷۸

۶۵۸، ۶۸۸، ۶۹۳، ۶۹۶، ۶۹۷، ۷۰۳، ۷۰۴

ابن ابی داؤد محدث ابو جکیم ابن ابی داؤد ۶۳۸، ۶۹۸

ابن ابی ذئب محمد بن عبد الرحمن ابو الحارث ۵۹، ۲۱۱

۲۴۹، ۳۹۶، ۴۱۹، ۴۲۲، ۴۲۷، ۵۴۸، ۵۴۹

آزاد، ابوالکلام مولانا ۶۳۳، ۶۷۵، ۶۷۷

الآمدی، سیف الدین ابو الحسن علی بن ابی علی بن محمد

۵۵۱، ۴۸

آلوسی علامہ ابو الفضل محمود البغدادی ۶۹، ۷۰

ابان بن ابی عیاش ۲۸۷، ۲۸۸

ابان بن عثمان ۴۱۲، ۵۰۹

ابراہیم علیہ السلام خلیل اللہ ۶۵، ۱۲۰، ۱۳۲، ۵۹۲

ابراہیم بن ادھم بن منصور نجفی ۲۲۲

ابراہیم بن اسماعیل ۲۸۸، ۴۳۱

ابراہیم بن جعفر ۳۵۴

” رستم المروری ابو جکیم ۶۹۱

” زیاد الرازی ۶۴۶، ۶۴۷

” سعید بن ابراہیم البواسحاق ۲۴۹، ۲۳۱

۳۴۹، ۴۳۱

” طہمان امام ابو سعید الہروی ثم نیشاپوری ۳۴۳، ۳۴۴

۲۶۸، ۴۲۲، ۶۸۸، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۷

۷۲۵، ۷۲۹، ۷۳۱

ابراہیم بن عثمان البوشیبہ الواسطی قاضی ۳۰۷، ۳۰۸

۷۱۴









ابن زيد ٣٨٢

ابن زواد ٢٨٩

ابن السبكي علامه تاج الدين ابو نصر عبد الوهاب بن تقي الدين

٢٨٢

شهره

ابن سعد ابو عبد الله محمد ٢٣٠ هـ ١٠٣، ١٠٢، ١٠٥

١٣٤، ١٣٠، ١٢٨، ١٨٥، ١٩٠، ٢٢٩، ٢٩٨

٣١٣، ٣٢٤، ٣٢٤، ٣٢٠، ٣٥٩، ٣٦٣

٤١٢، ٤١٩

ابن السكيت حافظ ٢٥١، ٤٤٨

ابن سيرين، محمد ابو بكر امام شهره ١٢٢، ١٩٠، ٢٣٠

٢٢٦، ٢٥٥، ٢٦١، ٢٤٣، ٢٤٢، ٢٨٨

٣٠٩، ٣٢٤، ٣٢٦، ٥٣٦، ٥٦٠، ٦١٢

ابن سيد الناس ابو الفتح علامه الحافظ ابو بكر محمد بن احمد

يعمرى شافعي ٦٥٩ هـ ١٨٠، ٣٥٢، ٦٥٩

ابن الشايع الحافظ ابو جنس عمر بن احمد البغدادي

شهره ٢٦٥، ٣٤٤، ٣٨١، ٣٨٩

ابن شيرمه، عبد الله ابو شيرمه النضبي شهره

١٢٩، ١٩٤، ٣٢١، ٣٢٦

ابن شداد ٢١٣، ٢١٤

ابن صاعد ٣٤٤

ابن الصلاح حافظ شيخ تقي الدين ابو عمر شهره

١٢٢، ١٣٩، ١٨٤، ٢٥٣، ٢٦٥، ٢٨٢

٢٨٣، ٢٩٠، ٣٠٢، ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٩٥

٣٢٨، ٣٢٨، ٣٢٨، ٣٢٨، ٣٢٨، ٣٢٨

٣٨٥، ٣٩٤، ٣٩٤، ٣٩٤، ٣٩٤، ٣٩٤

٥٢٥، ٥٢٤، ٥٢٤، ٥٢٤، ٥٢٤، ٥٢٤

٥٥٩، ٥٦٥، ٥٦٥، ٥٦٥، ٥٦٥، ٥٦٥

٦٢٢

ابن الضياء ٢٦٦

ابن طاهر حافظ محمد بن طاهر مقدسي ابو الفضل ٥٠٤

٣٩١، ٣٥٠، ٣٥٨، ٣٦٠، ٣٦٠، ٣٦٠

٥٢٢، ٥٢٢

ابن طبرزاد ٦٩٦

ابن طولون حافظ شمس الدين محمد بن علي بن احمد شهره

٣٠٥، ٣٠٥، ٣٠٥

ابن عابدين الشامي علامه محمد امين بن عمر ١٢٥

ابن عامر عبد الله بن عامر بن يزيد بن تميم الدمشقي شهره

ابن عباس جبر امت عبد الله شهره ٣٤، ٥٣، ٥٣، ٥٣

١٠٤، ١٠٥، ١٠٦، ١١٤، ١٢٢، ١٢٢، ١٢٢، ١٢٢

١٤٢، ١٨٣، ١٩٦، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٣٨، ٢٣٨

٢٥٤، ٢٦١، ٢٦٥، ٢٦٥، ٢٦٥، ٢٦٥

٢٨٩، ٢٩٠، ٣٠١، ٣٠٤، ٣٠٨، ٣٢١

٣٣٦، ٣٣٤، ٣٦٥، ٣٦٦، ٣٦٦، ٣٦٦

٥٨٩، ٥٨٩، ٥٨٩، ٥٨٩، ٥٨٩، ٥٨٩

٥٩٠، ٦٠٤، ٦١٥، ٦٢٨، ٦٥٤، ٦٥٨، ٦٩٣

٤٣٢

ابن عبد ویرد راق ٢٩٣

ابن عجلان ابو عبد الله محمد شهره ٢٢٩

ابن عبد البر مغربي حافظ يوسف بن عبد الله ابو عمر

٣٦٣ هـ ٨١، ٨٨، ٨٩، ١١٦، ١٢٩، ١٣٠





ابو بردة الحارث ابن ابي موسى الاشعري قاضي الكوفة

٣١٩ ، ٣٠٣ ، ٣١٩

ابو ايوب الناصري ٣٠٣ ، ١٠٢

ابو امامة باهلي ٣١٠ ، ١٠٢ ، ٥٨٩ ، ٦٥٨ -

ابو اسامة ٢٤٤ ، ٢٤٣ ، ٢٤٩

ابو اسحاق الجوزجاني ٤٠٦

ابو اسحاق الشيرازي ابراهيم بن علي بن يوسف ٢٤٦ هـ

٨٥ ، ٢٢٢ ، ٢٤٩

ابو اسحاق خزازي حافظ ابراهيم بن محمد ١٨٥ هـ

٦٨٩ ، ٥٣٦

ابو اسحاق الشيباني الامام سليمان بن فيروز الكوفي الحافظ

٢٤٤ ، ٢٤٤ ، ٢٤٤

ابو اسحاق السبيعي عمرو بن عبد الله ١٢٤ هـ ١٢٢

٢٠٩ ، ٢١٠ ، ٢١١ ، ٣٠٨ ، ٣٢٠

ابو الاحوص، سلام بن سليم الحافظ الكوفي ١٩٢ هـ

ابو اسحاق اسفرائيني استاد ابراهيم بن محمد ٢٠٠ هـ

٢٥٤ ، ٢٠١ ، ٥٦٥

ابو بكرة بن مردويه احمد بن محمد الحافظ ٢٤٤ هـ

٣٨٢ - ٤٣١

ابو بكرة الجصاص الرازي احمد بن علي امام ٣٤٠ هـ

١٩٠ ، ٢١٥ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٥٩٦ ، ٦١١ ، ٦١٥ ، ٦١٦

ابو بكرة احمد بن ابراهيم الاسماعيلي الجرجاني ٣٤١ هـ ٣٩٦

ابو بكرة احمد بن موسى مردويه الاصبهاني ٢١٦ هـ ٢٩٦

ابو احمد محمد بن حامد القطراني ٣٤٤ هـ ٣٩٦

ابو بكرة بصري ٢٤٢

ابن ناصر شيخ ٢٤٤

ابن النجار، حافظ محمد بن محمود بن الحسن محب الدين

البخاري ٣٨٢ ، ٣٨٥ ، ٣٨٤

ابن النديم ابو الفرج محمد بن اسحاق ٣٨٥ هـ ١٦٤

٣٢٨ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩ ، ٢١٠ ، ٢١١

١١٢ ، ١١٢ ، ١١٢ ، ١١٢ ، ١١٢ ، ١١٢ ، ١١٢ ، ١١٢

ابن غير محمد بن عبد الله بن غير حافظ ابو عبد الرحمن الهمداني

٢٣٢ هـ ٢٨٠ ، ٦٨٩

ابن وهب عبد الله امام ابو محمد ١٩٤ هـ ٢١٢ ، ٢٦٩

٣٩٦ ، ٣٩٨ ، ٢٠٥ ، ٢٠٤ ، ٢٠٤ ، ٢٠٤ ، ٢٠٤ ، ٢٠٤

ابن الهمام، حافظ كمال الدين محمد بن عبد الواحد ٨٦١ هـ

١٠٥ ، ١٣٢ ، ١٣٩ ، ٢٠٤ ، ٢٠٤ ، ٢٠٤ ، ٢٠٤ ، ٢٠٤

٦٢٤ ، ٦٣٩ ، ٦٤٦ ، ٦٤٦ ، ٦٤٦ ، ٦٤٦ ، ٦٤٦ ، ٦٤٦

٦٦٠ ، ٦٦٠ ، ٦٦٠ ، ٦٦٠ ، ٦٦٠ ، ٦٦٠ ، ٦٦٠ ، ٦٦٠

ابن يونس حافظ ٢٦٤ ، ٢٦٩ ، ٢٤٦

ابو احمد ٤٣٠

ابن يعلى قاضي ابو الحسين محمد بن ابي سفيان ٥٢٦ هـ ٢٣٢

ابو بكرة الابهرى ٣١٨

ابو بكرة بن ابي داود ١٩١ ، ٢٦٣

ابو بكرة بن ابي موسى ٢١٦

ابو بكرة بن حزم قاضي خزازي الناصري ١٢٠ هـ ٨٩

٩٠ ، ٢٢٩ ، ٢٢٩ ، ٢٢٩ ، ٢٢٩ ، ٢٢٩ ، ٢٢٩ ، ٢٢٩

٣٣٠ ، ٣٣٠ ، ٣٣٠ ، ٣٣٠ ، ٣٣٠ ، ٣٣٠ ، ٣٣٠ ، ٣٣٠

ابو بكرة بن سليمان ٢٢٥

ابو بكرة بن اسني ٢٤٥ ، ٢٤٦



ابو بكر بن عياش ١٨٢، ١٩٢، ٢٠٦، ٢٢٤، ٢٨٠، ٦٨٩  
 ابو بكر بن عقال حافظ الصقلي ١٠٩، ٥٥٥  
 ابو بكر بن عبد الرحمن ٢٢٤، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٨  
 ابو بكر بن ابى شيبة حافظ عبد الله بن محمد ٢٣٥ هـ ٦٣٩  
 ٤١٥، ٤١٩، ٤٢٥، ٤٢٦، ٤٢٩، ٤٣٢ -  
 ابو بكر محمد بن عبد الباقي، حافظ (قاضي المرستان) ١٨٣  
 ١٨٥، ١٩٨، ٢١٥، ٣٨٥، ٣٨٦، ٣٩٠  
 ابو بكر الخطيب حافظ احمد بن علي بن ثابت ٢٦٢ هـ  
 ٢٩٢، ٥١٥، ٥١٦، ٥٢٨، ٥٢٩، ٥٥٩، ٥٨١  
 ٦٠٢، ٤٠٥، ٤١٣، ٤١٨ -  
 ابو بكر رازي ٥٦٥  
 ابو بكر الشافعي ٤٢٨  
 حضرت ابو بكر صديق اكبر ٩١، ٩٦، ١٠٢، ١١٣  
 ١٣٦، ٢٥٤، ٢٦١، ٣٢٢، ٣٢٣، ٣٢٤  
 ٣٢٥، ٣٣٣، ٣٣٤، ٣٣٨، ٣٤٣، ٣٤٤  
 ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٥٩، ٢٦٠  
 ٦٠٨، ٦١٠، ٦١٩، ٦٢٥، ٦٢٦، ٦٥١  
 ابو بكر بن محمد بن عمر فرغاني ٣٤٩  
 ابو بكر عتيق بن داود يمانى ١٨٩  
 ابو بكر القطيعي ٦٩٦، ٤٢٨  
 ابو بكر ١٠٢  
 ابو ثور امام ابراهيم بن خالد بن ابى اليمان ٢٠٢ هـ  
 ابو جعفر بن زبير غزنائى حافظ ٤٠٨ هـ ٨٥، ٢٥١  
 ٢٨١، ٢٤٩  
 ابو جعفر السندى عبد الله بن محمد حافظ الهجرى ٢٩ هـ

ابو جعفر الديبلى ٨٩  
 ابو جعفر العقيلي محمد بن عمرو حافظ ٢٢٢ هـ ١٨٥  
 ابو جعفر منصور دوانيقى ٣٤، ٢٢٢، ٢٢٦  
 ابو الحارث بن محمد ٢٨٢ هـ ٢٣١  
 ابو حاتم امام حافظ محمد بن ادريس ٢٤٤ هـ ٥٣  
 ١٨٥، ٢١١، ٢٥٥، ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٢  
 ٢٩٣، ٣٩٨، ٣٩٩، ٤٣٩، ٤٨٢، ٤٣١ -  
 ابو حاتم محمد بن حبان البستي ٢٦٠  
 ابو حسان الاعرج ١٠٢  
 ابو الحسن عجلي ٢٠١، ٢٢٨  
 ابو الحسن شيخ ٢١٥  
 ابو الحسن محمد بن مسلم ٢٢٢ هـ ٢٣١  
 ابو الحسن القطان الامام علي بن ابراهيم ٣٢٥ هـ ٣١٨  
 ابو الحسن مرغيناني علي بن عبد العزيز ٥٠٦ هـ ٦٩  
 ٢٢٢، ٢٢٣  
 ابو الحسين بن المبارك ١٤٥  
 ابو الحصين المكي ١٥٠ هـ ٢٢٣  
 ابو حفص صغير امام ابو عبد الله محمد بن احمد ٢٦٦ هـ  
 ٩٦، ١٤٢، ٢٤٨، ٢٤٩، ٣٤٩، ٦٢٤  
 ابو حفص كبير حنفى امام احمد بن حفص ٢١٤ هـ  
 ٩٦، ١٤٣، ٢٤٨، ٢٤٩، ٣٥٣، ٢٠٣، ٦٢٤  
 ابو حيان اندلسى اثير الدين محمد بن يوسف الغرناطى  
 ٢١٦ هـ ٢١٦  
 ابو حازم عبد الحميد ١٢٣  
 ابو جناب الكلبي ٢٤٤



ابو عبیدہ امام القاسم بن سلام ۲۲۲ھ ۹۳، ۹۵  
۲۶۷

ابو عبیدہ سیحی ۵۳۷

ابو عبیدہ (بن الجراح) ۴۴۵

ابو عروبہ ۳۹۹

ابو عصمہ ۵۲۸

ابو علی الجعابی ۳۰۰

ابو علی الحافظ ۳۸۵، ۳۷۷

ابو علی الرازی ۱۸۵

ابو علی الطوسی ۲۹۸

ابو علی نیشاپوری ۴۳۳، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۳

ابو عمرو بن العلاء بن عمار المقرئ البصری ۱۵۲ھ ۶۳

ابو عمرو سعد بن ایاس ۱۹۴، ۵۷۰

ابو عمرو اشیبانی (سعد بن ایاس) ۱۹۴، ۵۷۰

ابو عوانہ یعقوب بن اسحاق الحافظ البکیر ۳۱۶ھ

۲۱۳، ۲۵۳، ۲۹۶، ۴۳۰، ۴۳۱

ابو غسان السبعی ۲۵۳

ابو غالب ۶۹۶

ابو الفداء اسماعیل بن علی الشافعی ۷۳۲ھ

۲۲۵، ۲۷۷

ابو فزارہ ۶۵۸

ابو الفضل القطان ۱۸۳

ابو القاسم البنوی ۳۱۱، ۳۲۳، ۴۸۸

ابو القاسم بغدادی ۶۶۹

ابو القاسم الطبرانی ۷۲۸، ۷۲۹

ابو طاهر مقدسی حافظ احمد بن محمد ۵۷۶ھ ۴۸۸

ابو عاصم البلیل ۲۱۲ھ

الضحاک بن مخلد ۳۱۳ھ ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۱۹۹، ۲۲۵

۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۳، ۳۱۴، ۴۳۳، ۴۳۷، ۵۵۰، ۵۵۱

۶۸۸، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۲۶، ۷۲۸

۷۳۲، ۷۳۳

ابو العالیہ رفیع بن مهران ۹۳ھ ۵۴، ۲۷۳

۵۵۲، ۲۸۸

ابو عامر العقدی ۷۰۵

ابو عامر (صحابی) ۳۱۰

ابو العباس الاصم امام محمد بن یعقوب ۲۴۶ھ

۲۲۲، ۷۲۹

ابو عبد الرحمن ازرقی ۲۳۴

ابو عبد الرحمن السلمی ۱۵۰، ۱۹۴، ۲۰۹، ۲۱۰

ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن زید ۱۹۹، ۶۸۸، ۶۹۵

۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۹، ۷۳۲

ابو عبد اللہ بن ابی حفص امام ۱۵۵

ابو عبد اللہ بن رشید حافظ ۴۷۳

ابو عبد اللہ حافظ (الحسینی) محمد بن علی الحسن بن حمزہ

۷۶۵ھ ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۷۱، ۳۷۲

ابو عبد اللہ شیخ محمد بن اسماعیل ۳۹۲

ابو عبد اللہ محمد بن الحسن ۲۷۷ھ ۴۳۱

ابو عبد اللہ الحسین بن محمد ۵۲۱ھ ۱۸۵، ۲۷۶

ابو عبد اللہ محمد بن سیحی ۲۴۳ھ ۴۳۱

ابو عبد اللہ محمد بن العباس بن ابی ذیل ۳۷۸ھ ۴۹۶

ابو معشر حافظ عبد الكريم الشافعي الطبري ٤٨٠ هـ	١٠٢	ابو قتادة
ابو مقاتل خض بن مسلم رستم قندي ٢٠٨ هـ ١٦٠، ١٦٣	٥٥٠	ابو قطن
ابو مقدم شريح المذحجي ١٩٢	٦٢٦، ٦٢٨	ابو قلاب
ابو الميлич ٦٥٤، ٦٥٦	٦٢٢، ٦٩٥، ٤١٥، ٤٢٥، ٤٢٦، ٤٢٨	ابو كريب
ابو موسى اشعري (عبد الله بن قيس) ٢٩، ٣٠، ١٠٣	٢٥٣	ابو لبابة
١٦٩، ٢٠٨، ٢٠٩، ٢١٥، ٢١٩، ٢٨٨، ٢٨٩		ابو محمد الحارثي الحافظ (عبد الله) ٣٠٠ هـ ١٨٥، ١٩٨
٣٩٩، ٤١٥، ٤١٦، ٤١٧، ٤١٨، ٤١٩	٢٠٤، ٢١٠، ٢١٢، ٢١٣، ٢١٤، ٢١٥، ٢١٦، ٢١٧، ٢١٨، ٢١٩	
٦٤٠	٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٥٧، ٢٥٨، ٢٥٩	
ابو موسى المديني حافظ محمد بن ابي بكر عمر بن ابي عيسى	٦٤٤، ٦٤٥، ٦٤٦، ٦٤٧	
٢٣٦ ٥٨١ هـ		ابو محمد بخاري حافظ ١٩٨
ابو الموجب ٤٠٣	٣٥٤	ابو محمد يوسف بن عبد الرحمن
ابو النجيج ٣١٢	٤١٢، ٦٩٦	ابو محمد الجوهري
ابو نصر ٣١٩، ٤٨٢	١٦٥، ١٦٦	ابو محمد الجويني امام الحرمين ٤٨٠ هـ
ابو نعيم صفهاني، حافظ (احمد بن عبد الله) ٣٠٠ هـ	٥٥٢	ابو المتوكل
١٢٥، ١٤٤، ١٨٤، ١٨٥، ١٨٦، ١٨٨	٦٥٠، ١٠٦	ابو مسعود انصاري
٢٦١، ٢٩٨، ٣٢٦، ٣٣٠، ٣٣٣، ٣٣٤	٦٩٨، ٣٩٠	ابو مسعود حافظ، دمشق
٣٨٠، ٣٨١، ٣٨٢، ٣٨٣، ٣٨٤، ٣٨٥	٢٢٦	ابو مسلم خراساني
٣٩١، ٣٩٢، ٣٩٣، ٣٩٤، ٣٩٥، ٣٩٦، ٣٩٧، ٣٩٨، ٣٩٩	١٦٤	ابو المنظر اسفرائيني علامه
٦٩٨، ٦٩٩، ٧٠٠، ٧٠١، ٧٠٢، ٧٠٣، ٧٠٤، ٧٠٥، ٧٠٦، ٧٠٧، ٧٠٨، ٧٠٩	٣٦٨	ابو مسلم ستملي
ابو نعيم الفضل بن دكين عمرو بن حماد ٢١٩ هـ ١٣١	٤٢٨، ٤٢٩	ابو مسلم الكجي
١٤٠، ١٤١، ١٤٢، ١٤٣، ١٤٤، ١٤٥، ١٤٦، ١٤٧، ١٤٨، ١٤٩	٦٤، ٦٥، ٦٦، ٦٧، ٦٨، ٦٩، ٧٠، ٧١، ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٧٥، ٧٦، ٧٧، ٧٨، ٧٩، ٨٠، ٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٤، ٨٥، ٨٦، ٨٧، ٨٨، ٨٩، ٩٠، ٩١، ٩٢، ٩٣، ٩٤، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ٩٨، ٩٩، ١٠٠	ابو المنظر يوسف القاضي، الجرجاني امام الحرمين ٦٤
١٩٩	٣٨٢	
ابو وائل شقيق بن مسلمة ١٩٠، ٢٠٠، ٢١٢، ٢١٣		ابو الوليد الباجي امام حافظ سليمان بن خلف ٤٨٠ هـ ١٢٣
٦٢٣		
ابو الوفاء افغاني ٥٩٦	٦٨، ٦٩	
ابو الوليد الباجي امام حافظ سليمان بن خلف ٤٨٠ هـ ١٢٣	٦٨٨، ٦٨٩	ابو معاوية



ابو الوليد طيالىسى بن هشام بن عبد الملك حافظ ٢٣٥ هـ

٥٣٤، ٨٥

ابو بارون عمري عماره بن حزين ٣٥٥ هـ

ابو هريره (صحابي) ٥٣، ٨٣، ٨٤، ٩٩، ١٠١،

١٠٢، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٧، ١٠٨، ١١٤، ١١٥، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧،

١٣١، ١٣٣، ١٣٤، ١٣٥، ١٣٦، ١٣٧، ١٣٨، ١٣٩، ١٤٠، ١٤١،

١٤٢، ١٤٣، ١٤٤، ١٤٥، ١٤٦، ١٤٧، ١٤٨، ١٤٩، ١٥٠،

١٥١، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٤، ١٥٥، ١٥٦، ١٥٧، ١٥٨، ١٥٩، ١٦٠،

١٦١، ١٦٢، ١٦٣، ١٦٤، ١٦٥، ١٦٦، ١٦٧، ١٦٨، ١٦٩،

١٧٠، ١٧١، ١٧٢، ١٧٣، ١٧٤، ١٧٥، ١٧٦، ١٧٧، ١٧٨،

١٧٩، ١٨٠، ١٨١، ١٨٢، ١٨٣، ١٨٤، ١٨٥، ١٨٦، ١٨٧،

١٨٨، ١٨٩، ١٩٠، ١٩١، ١٩٢، ١٩٣، ١٩٤، ١٩٥، ١٩٦،

١٩٧، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠١، ٢٠٢، ٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٥،

٢٠٦، ٢٠٧، ٢٠٨، ٢٠٩، ٢١٠، ٢١١، ٢١٢، ٢١٣، ٢١٤، ٢١٥،

٢١٦، ٢١٧، ٢١٨، ٢١٩، ٢٢٠، ٢٢١، ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٤،

٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣،

٢٣٤، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٤١، ٢٤٢،

٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٥، ٢٤٦، ٢٤٧، ٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥١،

٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٥٧، ٢٥٨، ٢٥٩، ٢٦٠،

٢٦١، ٢٦٢، ٢٦٣، ٢٦٤، ٢٦٥، ٢٦٦، ٢٦٧، ٢٦٨، ٢٦٩،

٢٦٩ هـ، ٢٧٠، ٢٧١، ٢٧٢، ٢٧٣، ٢٧٤، ٢٧٥، ٢٧٦، ٢٧٧،

٢٧٨، ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨١، ٢٨٢، ٢٨٣، ٢٨٤، ٢٨٥، ٢٨٦،

٢٨٧، ٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٢، ٢٩٣، ٢٩٤، ٢٩٥،

٢٩٦، ٢٩٧، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٤،

٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣٠٩، ٣١٠، ٣١١، ٣١٢، ٣١٣،

٣١٤، ٣١٥، ٣١٦، ٣١٧، ٣١٨، ٣١٩، ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٣،

٣٢٤، ٣٢٥، ٣٢٦، ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣١، ٣٣٢،

٣٣٣، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤١،

٣٤٢، ٣٤٣، ٣٤٤، ٣٤٥، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٥٠،

٣٥١، ٣٥٢، ٣٥٣، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٥٩،

٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٢، ٣٦٣، ٣٦٤، ٣٦٥، ٣٦٦، ٣٦٧، ٣٦٨،

٣٦٩، ٣٧٠، ٣٧١، ٣٧٢، ٣٧٣، ٣٧٤، ٣٧٥، ٣٧٦، ٣٧٧،

٣٧٨، ٣٧٩، ٣٨٠، ٣٨١، ٣٨٢، ٣٨٣، ٣٨٤، ٣٨٥، ٣٨٦،

٣٨٧، ٣٨٨، ٣٨٩، ٣٩٠، ٣٩١، ٣٩٢، ٣٩٣، ٣٩٤، ٣٩٥،

٣٩٦، ٣٩٧، ٣٩٨، ٣٩٩، ٤٠٠، ٤٠١، ٤٠٢، ٤٠٣، ٤٠٤،

٤٠٥، ٤٠٦، ٤٠٧، ٤٠٨، ٤٠٩، ٤١٠، ٤١١، ٤١٢، ٤١٣،

٤١٤، ٤١٥، ٤١٦، ٤١٧، ٤١٨، ٤١٩، ٤٢٠، ٤٢١، ٤٢٢،

٤٢٣، ٤٢٤، ٤٢٥، ٤٢٦، ٤٢٧، ٤٢٨، ٤٢٩، ٤٣٠، ٤٣١،

٤٣٢، ٤٣٣، ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٣٦، ٤٣٧، ٤٣٨، ٤٣٩، ٤٤٠،

٤٤١، ٤٤٢، ٤٤٣، ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٤٩،

٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٥٣، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٦، ٤٥٧، ٤٥٨،

٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٣، ٤٦٤، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٦٧،

٤٦٨، ٤٦٩، ٤٧٠، ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٥، ٤٧٦،

٤٧٧، ٤٧٨، ٤٧٩، ٤٨٠، ٤٨١، ٤٨٢، ٤٨٣، ٤٨٤، ٤٨٥،

٤٨٦، ٤٨٧، ٤٨٨، ٤٨٩، ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٣، ٤٩٤،

٤٩٥، ٤٩٦، ٤٩٧، ٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠٠، ٥٠١، ٥٠٢، ٥٠٣،

٥٠٤، ٥٠٥، ٥٠٦، ٥٠٧، ٥٠٨، ٥٠٩، ٥١٠، ٥١١، ٥١٢،

٥١٣، ٥١٤، ٥١٥، ٥١٦، ٥١٧، ٥١٨، ٥١٩، ٥٢٠، ٥٢١،

٥٢٢، ٥٢٣، ٥٢٤، ٥٢٥، ٥٢٦، ٥٢٧، ٥٢٨، ٥٢٩، ٥٣٠،

٥٣١، ٥٣٢، ٥٣٣، ٥٣٤، ٥٣٥، ٥٣٦، ٥٣٧، ٥٣٨، ٥٣٩،

٥٤٠، ٥٤١، ٥٤٢، ٥٤٣، ٥٤٤، ٥٤٥، ٥٤٦، ٥٤٧، ٥٤٨،

احمد بن منیع حافظ ابو جعفر البغدادی ۲۴۲ھ

۴۰۹، ۴۳۱، ۴۸۶، ۴۱۵، ۴۳۱

ازدی ۶۳۲

الازهری ۳۵۳

اسامه بن زید ۵۵ھ ۱۰۲

اسحاق الازرق ۲۲۲ھ ۶۸۹

اسحاق بن ابراهیم البعلبکی البصری ۲۳۸ھ

۴۲۹، ۴۵۳، ۴۳۱

اسحاق بن راهویه امام ۳۳۷ھ ۹۵۵، ۲۱۱، ۲۷۷

۴۰۴، ۴۰۹، ۴۲۹، ۴۵۲، ۴۷۶، ۴۸۲، ۴۸۴

۶۹۱، ۴۰۵، ۴۱۰، ۴۱۵، ۴۱۹، ۴۲۵، ۴۲۸

۴۳۰، ۴۲۹

اسحاق بن سلیمان الرازی ۱۹۵، ۶۸۹

اسحاق البوسعدی ۲۲۷

اسحاق بن منصور نیشاپوری ۲۵۱ھ (۴۳۱)

اسد بن عمرو البجلي ۱۸۸ھ ۲۲۲، ۴۰۸، ۴۱۶

۴۱۹، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۹۳، ۴۳۱

اسد بن فرات ۱۷۶، ۴۰۸، ۴۲۳، ۶۹۳

اسد بن موسیٰ حافظ ۲۱۲ھ ۴۲۹

اسرائیل بن یونس السبیتی ۱۶۲ھ ۴۱۹، ۴۲۲

۴۷۹، ۴۳۰، ۴۰۴

اسماعیل بن احمد السمرقندی ۳۵۷

اسماعیل اصفهانی ابوالقاسم شیخ الاسلام ۳۸۵

اسماعیل بن ابان ۶۹۷

اسماعیل بن ابراهیم بن مغیره ۹۶

احمد بن خلیل ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۹، ۴۳۱، ۴۳۳

۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹

۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶

۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴

۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱

۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸

۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴

۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰

۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵

احمد بن رسته ۳۵۶

احمد بن زبیر ۶۹۱، ۶۹۲

احمد بن شان ۲۵۸ھ ۴۳۱

احمد بن سلمه ابو الفضل حافظ ۲۸۶ھ ۴۹۶

احمد بن الصلت ابو العباس الحماfi ۳۰۸ھ ۱۸۵

احمد بن عبد الله ۲۱۷ھ ۱۴۸، ۱۹۵

احمد بن عبد الله ابو الحسن امام ۴۳۱، ۴۳۲

احمد بن علی مروزی ۲۹۲ھ ۴۳۱

احمد بن عمرو البصری البرکک ۲۹۲ھ ۴۳۱

احمد بن عوف (ابو مصعب) (الزهری) ۳۴۶

احمد بن محمد بن سعید ابو العباس ۳۳۲ھ ۳۷۶

۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱

احمد بن محمدی الاصفهانی ۲۷۲ھ ۴۳۱

احمد بن محمد شاکر ۸۸، ۸۹، ۴۰۳، ۵۳۱

احمد بن علی ۱۶۳، ۳۵۲، ۳۵۳

احمد بن منصور البرکک ۲۶۵ھ ۴۳۱، ۴۴۰









بمربیه الحسیب الاسلامی ۱۰۲، ۱۹۲، ۵۰۰

بزار حافظ ۶۵۸

بزار کردری امام (حافظ الدین) ۱۳۹، ۱۹۸، ۴۲۴

حافظ بزازمی علامه ۹۷، ۱۶۳

بزدوی، فخر الاسلام علی بن محمد البوالحسن ۲۸۲ هـ

۳۲۹، ۵۲۰، ۵۷۲، ۵۷۳، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۴۹

۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۳، ۶۷۶ -

بزدوی صدر الاسلام محمد بن محمد البوالیسر ۴۹۳ هـ

۱۶۲، ۱۶۴، ۶۷۱، ۶۷۲

بزدوی منصور بن محمد البوطلمه ۲۲۰ هـ ۶۷۷

بشر بن عبداللہ ۲۲۱

بشر دولابی حافظ ۱۲۸

بشر بن عبید اللہ الحضرمی

بشر بن موسیٰ ۶۹۵، ۶۹۶

بشر بن القاسم ۱۶۴

بشر بن المفضل امام ابواسحاق عیسیٰ ۱۸۶ هـ ۵۳۶

بشیر طباطبائی ۷۲۲

بشیر بن الولید ۷۳۱

بغوی، عبداللہ بن عبدالعزیز البوالقاسم ۳۱۷ هـ

بکار بن قتیبه ۳۹، ۲۲۵، ۷۱۲

بکری ۶۸۲

بکار بن الحسن الاصبهانی ۲۶۵، ۲۶۶

بکر بن عبداللہ المزنی ۲۷۶

بکر بن الاشیخ ۱۴۲

بقی بن مخلد ۲۷۶ هـ ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۸، ۷۲۸

بقاعی علامه ۳۳۲

البلاذری احمد بن یحییٰ امام ۱۸۹

بلال ۱۰۶، ۱۴۴، ۲۱۰، ۳۱۴، ۵۸۹، ۶۶۱

بلقینی حافظ علم الدین صالح بن عمر ۸۶۸ هـ ۲۶۹

۲۷۰، ۲۷۱، ۵۰۵

بیاضی، علامه کمال الدین احمد من علماء القرن

الحادی عشر ۱۶۲، ۱۶۵، ۲۷۴

بیان بن بشر ۲۱۳

بهر بن حکیم ۲۷۶، ۷۰۷، ۷۰۸

بیہقی امام ابوبکر احمد بن الحسین ۵۸۴ هـ ۹۱

۷۲۷، ۵۰۸، ۵۳۸، ۵۴۷، ۵۶۶، ۵۷۷

۶۱۰، ۶۱۷، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۴۱، ۶۵۹

۷۳۰، ۷۳۲

## ت

تجیبی القاسم بن القاسم ۲۶۹

تذمری ۳۸۶

ترمذی محمد بن عیسیٰ امام ۱۵۲، ۸۵، ۹۲

۱۲۵، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۷۹، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۸

۲۱۲، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۹، ۲۲۲، ۲۳۸

۲۶۴، ۲۹۳، ۳۰۸، ۳۱۰، ۳۱۳، ۳۱۴

۳۵۱، ۳۵۲، ۳۶۵، ۴۰۲، ۴۰۷، ۴۵۹

۴۶۳، ۴۷۵، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳

۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۹، ۴۹۲

۴۹۳، ۴۹۸، ۵۱۱، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۳۷

۵۳۸، ۵۳۹، ۵۷۷، ۵۸۹، ۵۹۷، ۶۱۶



جهيم بن صفوان بعد ٢٩٠ هـ ١٥٦، ١٥٩، ١٦٨

ج

جلی ملاکاتب ٣٥٢، ٣٥٣

ح

حاتم بن عقیل ١٦٣

الحارث بن ابی اسامه ٤٢٦

الحارث بن قیس الجعفی ١٢٩، ١٥٠، ٢١٠، ٢١٥

الحارث بن سويد ١٩٦، ٢١٦

الحارث بن محمد ٤٢٥

حارث بن وهب ١٩٣

حازمی ابوبکر محمد بن موسی الامام ٥٨٣ هـ ٢١٤

٢٥٢، ٢٥٩، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٤، ٢٦٩، ٢٧٠، ٢٧٣، ٢٧٤

٢٨٢، ٢٨٦، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٢، ٢٩٣، ٢٩٤

٢٩٥، ٢٩٦، ٢٩٧، ٢٩٨، ٢٩٩

حارثی امام عبدالصمد بن فضل ٣١٢، ٣٦٠، ٣٨١

٣٨٣، ٤٠٨

الحاکم، ابوعبدالله امام محمد بن عبدالله ٢٠٥ هـ

٩٤، ١٠٠، ١٠٣، ١٢٨، ١٣٩، ١٣٨، ١٣٩، ١٤٩

١٨٥، ١٩٠، ٢٠١، ٢٢١، ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٥، ٢٢٦

٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣، ٢٣٤

٢٣٥، ٢٣٦، ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٤١، ٢٤٢

٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٥، ٢٤٦، ٢٤٧، ٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥٠

٢٥١، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٥٧، ٢٥٨

٢٥٩، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٢، ٢٦٣، ٢٦٤، ٢٦٥، ٢٦٦

٢٦٧، ٢٦٨، ٢٦٩

الجزري علامه ٢٢٢، ٢٣٣

جزيره الحافظ ابو علی صالح بن محمد ٢٩٣ هـ ٢١١، ٢٢٨

جزري شيخ ١٣٤

الجعابی، ابوبکر حافظ محمد عمر بن محمد بن سالم ٣٥٥ هـ

١٢٣، ١٤٣، ١٨٥، ١٨٦، ١٨٧، ١٨٨، ١٨٩، ١٩٠

١٩١، ١٩٢، ١٩٣

جعفر بن یزید قان الامام ابوعبدالله ٥٣٩ هـ ٣٩٩

جعفر بن عون ٢٨٩، ٢٩٥

جعفر بن جلدشه ٢٦٩

جعفر بن حرب ٢٦٩

جعفر بن محمد بزدوی ٢٥١، ٢٩٤، ٥٣٩

جعفر صادق امام ابوعبدالله ٢٨٨ هـ ٢٧٣، ٢٧٤

٢٩٤، ٥٣٩، ٤٠٨

جعفر الضریابی ٤٢٨، ٤٢٩

جمال الدین سنوی ٢٨٢

جمال الدین المزی حافظ ابوالحجاج ٤٢٢ هـ ٢٤٢

جندب بن عبدالله ١٩٣

الجزجانی، ابوسلیمان، موسی بن سلیمان ٣١١ هـ

١٦٣، ٣٥٣، ٥٢٢، ٥٢٣، ٥٢٤، ٥٢٥، ٥٢٦، ٥٢٧

٥٢٨، ٥٢٩، ٥٣٠، ٥٣١، ٥٣٢، ٥٣٣

٥٣٤، ٥٣٥، ٥٣٦، ٥٣٧، ٥٣٨

جوهری، ابواسحاق حافظ ابراهیم بن سید الطبری ٢٢٢ هـ

٤٠٣، ٤٠٤

جوهری، علی بن جعفر حافظ ابوالحسن ٢٣٠ هـ ٢١١، ٢٠٨

٣٦٢، ٣٩٩، ٥٢١

جوینی امام عبدالله بن یوسف الشافعی ٢٣٩ هـ ٦٤



حاکم کبیر ابو احمد محمد بن محمد نیشاپوری ۴۷۸ هـ ۲۹۲  
۲۹۳، ۳۴۳، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲

حکام بن یعلی الرازی ۶۸۸

حامد بن محمد شعیب صوفی ابو العباس ۳۰۹ هـ ۹۱

حبان بن عطیه ۱۴۲

حبان بن علی امام ۴۲ هـ ۲۲۴

حبیب بن ابی ثابت ۱۱۹ هـ ۱۹۴

حبیب بن ابی موسیٰ ۱۴۲

حجّی، نلیپ، ڈاکٹر ۱۹۴، ۳۱۳، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲

حجاج بن ارطاة ۱۹۴

حجاج بن یوسف ثقفی ۱۵۵، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۹۰، ۱۹۱

۷۲۲

حجر بن عنبس ۵۱۴

الحداد احمد ابو الفضل ۳۸۴

الحدود، الحسن، ابو علی المقرئ ۳۸۴

خدیفہ بن لیثمان ۴۱۶، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵

حسان بن موسیٰ ۲۷۷

حسان بن محمد ابو الولید حافظ نیشاپوری ۶۳۰، ۶۳۱

حسن ابراہیم حسن ڈاکٹر ۱۵۰، ۱۶۴، ۳۲۴، ۴۱۲

حسن بصری امام ابو سعید ۱۲۰ هـ ۴۵، ۹۸، ۱۴۲، ۱۴۳

۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸

۳۴۴، ۳۴۵، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴

حسن بن سفیان بن عامر الشیبانی حافظ ابو العباس ۹۱

حسن بن شجاع بلخی ۸۵

حسن بن عرفہ ابو علی العبیدی ۲۷۰ هـ ۳۷۵، ۳۷۶

حسن بن زیاد امام اللؤلؤی امام ابو علی ۲۰۴ هـ ۲۲۲، ۲۲۳

۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲

۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰

حسن بن عمارہ ۲۸۴، ۳۰۸

الحسن بن الربیع ۲۲۱ هـ ۱۹۵

الحسن بن سعد ۲۱۳

الحسن بن صالح ۶۹ هـ ۶۳، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹

الحسن بن علی ۴۲۹

الحسن بن محمد ۲۰۴

الحسن بن عیسیٰ ۶۹۹

الحسین بن علی ۱۸۳، ۲۵۹

الحسن بن موسیٰ ۳۱۱

الحسین بن علی ابو علی نیشاپوری ۱۹۵، ۲۵۹، ۲۶۹

الحسین بن محمد بن خسر و الحافظ (ابو عبد اللہ) ۱۹۸، ۲۵۲

الحسین بن محمد نیشاپوری ۲۸۹ هـ ۲۳۱

حصین بن عبد الرحمن ۱۹۴

حصفی، امام علامہ (موسیٰ بن زکریا) ۱۹۸، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲

حضرمی حافظ ۳۰۵

حطان بن عبد اللہ ۴۵۳

حفص بن عبد الرحمن بلخی ۱۹۹ هـ ۴۲۴، ۶۸۹

حفص بن غیاث بن علق قاضی ابو عمر ۱۹۴ هـ

۱۹۵، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰

۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰

حفضی علامہ ۱۲۶

حکام بن یعلیٰ ۳۰۷

حمزة محدث ٣٨٤

حمزة بن حبیب الزیات ابو عماره ١٥٨ هـ ٢١٢، ٢١٣

٦٨٨

حمزه، محمد عبدالرزاق ٢٨٣

حمید بن زیار ١٢٢

حمید بن الربیع ٤٢٠

حمید بن عبدالرحمن البعوف ١٩٠ هـ ١٩٢

حمید بن قیس الاعرج ٢٢٣

حمید الطویل ٣١٢، ١٢٢

حمید اللہ ڈاکٹر ٨٣، ٩٩، ١٠٠، ١٢١

حمیدی حافظ ابوبکر عبداللہ ابن الزبیر ٢١٩ هـ

٢٣٢، ٢٤٤، ١٥٣، ٤٣٠

حنظلہ بن ابی سفیان ٢٣٢، ٥٢٤

حنبل بن اسحاق ٢٣٣

حنش ابو علی حسین بن قیس ٢٨٢

خ

خارجہ بن زید ١٩٣، ٢٢٢، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٩٦

٢٩٨، ٢١٢

خارجہ بن مصعب ٦٨٨

خالد بن سلیمان بلخی ١٩٩ هـ ٢٢٢

خالد بن علقمہ ٢١٣

خالد بن صبیح ٦٩١، ٦٩٢

خالد قطوانی ٢٥٩

خالد بن مخلد ٢١٣ هـ ١٩٥

خالد بن ولید ١٢٢، ١٢٣، ١٢٥

الحکم بن عبداللہ بلخی ابو مطیع ١٩٩ هـ ١٦٣، ٣٠٨، ٢٢٢

الحکم بن ابان ٣٩٩

الحکم بن عتیبہ الکندی ابو محمد الکوفی ١٢٢، ١٩٢، ١٩٣

٢١١، ٢١٢، ٢١٣، ٢٩٢، ٣٥٦، ١٢٦، ٥٠٩-

حکیم بن ایوب ٣٥٦

حماد بن اسامہ ١٩٥

حماد بن ابی سفیان ١٢٦

حماد بن احمد المروزی ٤٠٢

حماد بن دمیث ٢٢٢

حماد (ابن امام اعظم) ٤٦ هـ ١٦٣، ٢٦٥، ٢٦٦

٢٦٤، ٢٦٨، ٣٩٠، ١٢٦، ٢٢٢-

حماد بن زید الحافظ ٤٩ هـ ٩٦، ١٢٩، ١٢٠، ١٩١، ٢١٢

٢٢٢، ٢٤٣، ٢٤٥، ٢٤٦، ٣٠٧، ٣٥٣، ٣٦١

١٠٠، ١٢٢، ١٥٣، ٤٢٣

حماد بن سلمہ امام الحافظ ١٦٤ هـ ٩٤، ١٢٠، ١٩١

٢٠٠، ٢١٢، ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٤٥، ٣٠٧

٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٥، ٢٢٦

٥٣٦، ٥٣٣-

حماد بن شاکر نسفی ابو محمد ١٣٥ هـ ١٦٤، ١٦٨، ١٦٩

حماد (استاد امام اعظم) بن سلیمان ١٥٨، ١٦٤

١٩٩، ٢٠١، ٢٠٢، ٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٥، ٢٠٦

٢٠٤، ٢٠٩، ٢١٢، ٢٢٣، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧

٤٣٢، ٦٨٨، ٦٨٩، ٦٩٠

حمران مولا عثمان ٢٣١

حمزه اسدی ١٥٠، ١٦٣









رسول الله صلى الله عليه وسلم ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵

۶۳۶، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵

۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴

۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵

رشید عطار حافظ ۶۸۵

روح بن عباده ۳۴۶

ن

نزامه بن قدامه امام ابوالصلت ۱۱۶۱ هـ ۱۱۹۱، ۱۱۹۲

۶۸۹، ۴۰۴

زاید کوشی علامه زاید ۱۳۴۱ هـ ۱۳۵۱، ۳۰۵، ۳۵۶

۳۵۸، ۳۸۴، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۸۹، ۴۴۳، ۴۴۶

۴۶۵، ۴۶۸، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۳، ۴۹۴، ۵۰۹، ۵۹۶

الزبیدی مرتضی السید ابوالفیض محمد بن محمد ۲۰۵ هـ

۶۴۶، ۳۹۲

الزبیری بن عدی ۱۴۲

زبیر بن العوام ابو عبد الله ۴۰۴، ۴۴۵

زبیر بن معاویه ابو خثیمه ۱۹۴

زربن حبیش (ابو مریم الاسدی) ۵۲ هـ

۱۹۴، ۲۱۰، ۴۱۵

زربجری شمس الائمہ ۱۴۴، ۳۶۳

زركشي حافظ بدر الدين ابو عبد الله محمد بن عبد الله ۵۵۵ هـ

۱۰۶، ۱۴۸، ۳۱۸، ۴۶۹، ۵۴۵

زرنکمی امام ۱۵۵

زعفرانی حافظ ابو علی حسن بن محمد بغدادی ۱۲۶۰ هـ

۳۷۷

زفر بن الهذیل العنبری امام ۱۵۸ هـ ۲۲۲، ۳۱۳

۳۴۹، ۳۵۵، ۳۵۶، ۴۰۲، ۴۰۸، ۴۰۹

۴۱۶، ۴۱۹، ۴۲۴، ۴۸۸، ۴۹۳، ۴۹۴

۴۲۷، ۴۳۰

زکریا انصاری شیخ الاسلام البوسجی ۹۲۵ هـ

۲۶۳

زکریا بن ابی زائده ۲۱۴، ۴۰۸، ۶۸۹

زکریا بن عدی ۱۹۵

زکریا ساجی البوسجی محدث ۲۸۲ هـ ۴۷۷

زکریا نیشاپوری حافظ البوسجی ۲۰۹، ۳۵۷، ۳۶۳

زکریا بن علامه محمود بن عمر ۱۲۰

الزنجانی سعد بن علی علامه ابو عبد الله ۳۲۳، ۴۷۳

زوطی، نعمان ۱۲۱، ۱۲۴

زهری امام ابو بکر محمد بن مسلم بن شهاب ۴۴۱ هـ

۸۹، ۹۰، ۹۲، ۱۴۲، ۱۶۸، ۱۹۷، ۲۰۹

۲۲۹، ۲۳۱، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۴۳، ۲۴۶، ۲۵۵

۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴

۲۹۵، ۳۰۰، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹

۳۲۴، ۳۲۸، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹

۳۹۶، ۳۹۹، ۴۱۲، ۴۱۵، ۴۲۲، ۵۰۲

۵۰۹، ۵۵۳، ۵۵۶، ۵۹۷، ۶۴۷، ۶۴۸

۷۲۲

زهری بن حرب حافظ البوسجی ۲۳۴ هـ ۲۶۴

۴۱۹، ۴۱۵، ۴۲۹

زهری بن معاویه ۱۴۵ هـ ۴۲۴

سبط بن الجوزی ۱۸۴، ۳۰۶

سحنون علامه ۲۳۵

سحاوی حافظ شمس الدین ابو الخیر ۹۰۲ هـ ۱۴۷

۱۷۷، ۱۸۳، ۲۰۳، ۲۲۳، ۲۳۳، ۲۴۶

۲۴۸، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۹۰

۳۰۵، ۳۱۱، ۳۵۲، ۳۸۱، ۳۸۶، ۳۹۲

۴۴۸، ۴۵۱، ۴۶۲، ۴۸۶، ۴۹۳، ۵۳۵

۵۳۶، ۵۳۷، ۵۷۷، ۶۲۱، ۶۵۹

۶۶۱، ۷۲۳

السراج ۷۲۸

سراج الدین البلقینی الشیخ ۸۱

سراقه بن مالک ۲۴۳

السرخسی شمس الائمہ ابو حامد محمد بن احمد ۴۸۳ هـ

۶۶۷، ۶۶۸

تشریح بن یونس ۶۹۵

سعد بن ابی وقاص اللیثی ۵۲، ۱۰۲، ۱۴۶

۱۴۷، ۳۳۹، ۴۱۴، ۵۱۵، ۵۴۰

۵۴۱

سعد بن الصلب ۶۸۹

سعید بن ابی سعید نیشاپوری ۸۱

سعد بن طارق ۳۱۴

سعید بن ابی عروبہ ۹۷، ۲۷۸، ۳۲۰

۳۴۳، ۳۴۵، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۵۳، ۵۴۷

سعید بن ابی ہلال ۱۴۲

سعید بن اشوع ۴۱۶

زیاد بن ایوب بن زیاد طوسی ابو ہاشم ۱۵۲ هـ ۶۹۵

زیاد بن حمیر الاسدی ۲۱۳

زیاد بن علامہ ۲۱۳، ۲۱۴

زید بن ابی انیسہ ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۹۴

زید بن اسلم ۳۹۶، ۳۹۹، ۴۱۵

زید بن ارقم ۱۹۳، ۲۰۹

زید بن ثابت ۷، ۱۵، ۱۹۶، ۲۰۳، ۲۰۴

۳۶۵، ۳۶۶، ۴۱۴، ۴۷۰

زید بن الحباب ۱۹۵، ۳۰۸، ۶۸۹

زید بن حارثہ ۶۲۵، ۶۶۶

زید بن عیاش ۵۴۰، ۵۴۱

زید بن صوحان ۴۱۵

زید بن وهب ابوسلیمان ۱۹۴، ۲۰۰

زبلیج جمال الدین حافظ ۷۶۲ هـ ۹۰، ۹۲

۵۳۳، ۵۸۴، ۶۱۲، ۶۳۰، ۶۵۷

زینی، محمد بن یحییٰ ۲۵۵ هـ ۸۵

س

سائب بن زید ۲۴۱

سالم بن عبد اللہ ۱۰۹ هـ ۹۲، ۱۳۰، ۲۴۲

۲۴۴، ۲۴۵، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۹، ۲۶۴

۲۹۴، ۳۲۸، ۳۳۸، ۳۳۹

۴۱۳، ۵۹۷، ۶۴۶، ۶۴۸

السباعی ڈاکٹر ۳۴۴

السبکی تاج الدین علامہ ابو نصر عبد الوہاب

۵۷۷، ۶۱۴، ۶۹۲، ۷۵۱، ۷۹۱









شمس الدین (حافظ) ۴۴، ۴۵، ۱۶۲ -

شمس الدین الحسینی حافظ ۴۳۵

شمس الدین بن ابی المحاکل ۱۱۹

شمس الدین اشتاوی امام ۱۱۹

شوکانی علامه قاضی محمد بن علی ۲۵۰ و ۲۵۱

۳۵۲، ۵۰۸، ۵۱۴، ۵۴۶، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۶

۶۱۸، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۳۳، ۶۳۵، ۶۳۶

۶۶۸، ۶۵۰

شهاب بن تعمیر ۹۴

شهر بن حوشب ۳۲۰

الشهرستانی ابوالفتح محمد بن عبدالکریم ۵۴۸ هـ

۶۶۶، ۲۰۳

شهید محمد اسماعیل مولانا ۶۸۳، ۵۶

شیبان بن عبدالرحمن الامام الحافظ ۱۹۴، ۲۱۱، ۲۱۲

۲۹۴

شیخ علوی ۳۸۰

الشیرازی ابواسحاق ۱۲۵

ص

الصاحب، ابن عباد ۳۸۰

صاعد، القاضی ۳۸۶

صالح، الشیخ العلامة ۳۹۵

صالح بن احمد بن خنبل

صالح بن جزره ۴۲۹

صالح بن کیسان ۲۶۲، ۳۹۹، ۴۰۱

صالح بن محمد ابوالعلی ۲۹۱

صبیحی صالح ڈاکٹر ۹۹، ۸۲

صدر الائمہ مکی ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۹، ۱۶۳

۱۴۴، ۱۸۶، ۲۲۴، ۲۲۷، ۲۲۸

۲۳۹، ۲۴۲، ۲۴۹، ۳۱۱، ۳۹۱، ۴۰۸، ۴۰۹

صدیق حسن خاں لواب ۱۲۵، ۱۲۷، ۱۳۸، ۱۳۵

۲۹۹، ۳۱۶، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۹۸

۴۶۳، ۴۶۵، ۴۶۸، ۴۷۲، ۴۷۷، ۴۸۹

۴۹۰، ۴۶۲، ۴۶۳ -

صدیقی ابن علان ۶۵۴، ۶۵۵

صفوان بن سلیم ۴۰۵، ۴۰۹

صله بن زفر ۴۱۶

الصیمری الحسین بن علی علامہ ۱۲۳، ۳۱۳، ۴۰۹

۵۵۳، ۴۱۰، ۴۱۹ -

ض

الضغانی ابوسعید ۵۳۸

ضحاک ۵۴

ط

طارق (صحابی)

طاش کبری زاده ۱۶۲

طاؤس (بن کیسان) ۱۹۸، ۳۰۳، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۹۹

طاهر مدنی الشیخ ۱۲۷

طبرانی حافظ ۹۱، ۱۲۵، ۳۷۷، ۳۸۰، ۴۷۷، ۴۸۶

۴۶۴، ۴۳۰، ۴۳۱ -

طبری ابومردان ۴۶۹

طحاوی حافظ ابوجعفر امام احمد بن محمد ۳۲۱ هـ

عاصم الاحول (محدث) ۱۲۲، ۱۶۹، ۱۵۰، ۱۵۴، ۱۷۰،

۲۰۰، ۲۰۸، ۳۱۰، ۳۹۹ -

عاصم بن ابی النجود البکری الاسدی بهمدله ۱۲۷

۱۵۰، ۱۶۳

عاصم بن علی، ابوالحسین ۱۷۵، ۱۷۶

عامر بن شرجیل الهمدانی ۱۹۴، ۲۴۶، ۳۳۲

عافیه بن یزید ۱۱۹، ۲۲۴

عامر بن وثله ابوالطفیل ۱۸۸

عباد بن العوام ۱۱۰، ۱۳۸، ۲۸۰، ۲۸۷، ۲۸۸

عباده بن الصامت (۱۰)، ۱۰۲، ۱۱۵، ۲۴۸، ۳۳۹

۵۳۶

عباد بن یعقوب ۳۹۷

عباس بن مصعب ۴۱۱

عباس حسین رئیس اعظم ۳۵

عبد بن حمید ۲۴۹، ۲۳۱، ۲۲۶، ۲۲۹، ۴۳۲ -

عباس دوری (۱۳)، ۱۷۵، ۳۵۳، ۷۲۶

عبد بن محمد ۴۸۷

عبدان ۷۲۹

عبد الجبار بن داکل ۵۱۴

عبد الحق، حافط ۲۵۱

عبد الحق شاه دهلوی شیخ (۱۳۹)، ۲۵۰، ۲۸۹

۶۸۶

عبد الحمید بن بهرام ۳۲۰

عبد الحمید بن عبد الرحمن ۲۰۲، ۲۲۴

عبد الحمید محمد نجی الدین ۳۴۸

طحاوی: ۳۹، ۹۷، ۱۲۲، ۱۲۳، ۲۲۵، ۲۶۳

۳۸۵، ۳۸۴، ۳۸۱، ۳۷۹، ۳۷۱، ۳۷۰

۴۰۸، ۴۱۹، ۴۲۳، ۴۷۶، ۵۱۸، ۵۶۰، ۵۹۵

۵۹۹، ۶۲۴، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۸، ۶۵۸

۶۹۳، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۲۷، ۷۳۱ -

طریف بن سفیان، ابوسفیان ۲۷۷

طلحه (صحابی)

طلحه بن ابی سفیان ۵۴۷

طلحه بن عمرو ۵۴۷

طلحه بن مصرف ۶۶۲

طلحه بن محمد حافط (الشاهر) ۱۹۸، ۲۵۲، ۲۶۳

۲۷۶، ۳۸۷، ۳۸۹

طلحه بن نافع ۹۸

طلق بن حبیب ۲۰۴

طیالسی، ابوالولید، دیبکهور الولید طیالسی

طیالسی، ابوداؤد، حافط سلیمان بن داؤد ۲۰۴، ۲۰۵

دیبکهور ابوداؤد میں۔

ع

عائشہ بنت عجرد ۳۰۵

عائشہ صدیقہ، ۴۲، ۷۱، ۱۰۴، ۱۰۶، ۱۳۵، ۱۴۲

۱۴۳، ۱۵۰، ۱۸۳، ۱۸۶، ۲۱۰، ۲۱۳، ۲۱۶، ۲۳۴

۲۵۳، ۲۵۵، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۶

۳۶۷، ۳۹۶، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳

۵۰۳، ۵۳۶، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۹، ۶۳۹

۶۵۸، ۶۷۰، ۷۳۲ -





٢٩٤	عبد الله بن ذكوان	عبد القاهر بغدادى ابو منصور ١٢٢٦، ١٢٦٩	٢٦٩
٣١٥	عبد الله بن سالم	عبد القاهر تميمى ابو منصور ٢٦٩	
٥٣٦	عبد الله بن سلام	عبد الكريم علامه ٦٤١	
٢١٥	عبد الله بن سجره	عبد الكريم بن ابى المكارق ٦٥٤، ٦٥٦، ٦٨٤	
١٢٢	عبد الله بن عبد الرحمن الطالقنى	خطيب جمال الدين عبد الكريم ابو الفضائل النصارى ٣٤٩	
٣٩٩	عبد الله بن طاووس	عبد الكريم ابى اليسر ١٦٣	
٢١٥	عبد الله بن عقبه بن مسعود قاضى	عبد الكريم شافعى ابو معشر ٣٠٥، ١٣٩	
٢٢٣	عبد الله بن عبد الرحمن النونلى	عبد اللطيف الشيخ ٣٨٢	
٢٢٣	عبد الله بن عثمان، البرعثمان	عبد الله نسفى ابو البركات ١٣٩	
٢٦٢	عبد الله بن على بن الحسين	عبد الله بن ابى اوفى ١٢٠، ١٨٦، ١٨٤، ١٩٣	
١٠٢، ٩٩، ٩٣، ٨٥	عبد الله بن عمرو بن العاص	٣٠٥	
٢٣٢٥، ٢٠٩		عبد الله بن ابى زياد ٢٢٣	
١٦٩، ١٢٢	عبد الله بن عون	عبد الله بن ابى سنجح ٢٣٢	
٢٤٣	عبد الغنى حافظ	عبد الله بن ابى ليكه ١٢٢	
٦٣	عبد الله بن كثير القرشى ابو معبد	عبد الله بن (احمد بن حنبل) ١٩٢، ٢٣٣، ٢٣٤، ٢٣٥	
٢٦٥	عبد الله بن الفضل	٢٨٤، ٢٣٥	
٢٠٥	عبد الله بن لميعه	عبد الله بن احمد نسفى ٥٦٣	
٦٣٤	عبد الله بن مالك	عبد الله بن ادريس ١٩٢، ٢٢٢، ٢٢٠، ٢٢١، ٢٢٣	
١٢٥، ١٦٩، ١٢٠، ١٢١	عبد الله بن المبارك	عبد الله بن انيس ٣٠٥، ٢٢٠	
٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١		عبد الله بن بريده ٢٢٠، ٢٢٠	
٢٢٤، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣، ٢٣٤، ٢٣٥		عبد الله بن الحسن ابو القاسم ٣٥٤	
٢٢٤، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣، ٢٣٤، ٢٣٥		عبد الله بن الحارث ١٨٥، ١٨٦، ١٨٧، ١٨٨، ١٨٩، ١٩٠، ١٩١، ١٩٢، ١٩٣، ١٩٤، ١٩٥	
٢٢٤، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣، ٢٣٤، ٢٣٥		عبد الله بن داود الخريزى ١٩٥، ١٩٨	
٢٢٤، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣، ٢٣٤، ٢٣٥		عبد الله بن دينار ١٩٨، ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣، ٢٣٤، ٢٣٥	٥٩٥

- عبد الله بن محمد أبو جعفر ٢٢٦ هـ ٢٣١  
عبد الله بن محمد النضاري ٣٨٦  
عبد الله بن محمد، أبو بكر ٢٣٢ هـ ١٩٥  
عبد الله بن محمد بن عبد المؤمن بن يحيى ٢٨٠  
عبد الله بن محمد بن عقيل ٢٢٠  
عبد الله بن مسلم، أبو عبد الرحمن ٣٩٨  
عبد الله بن معقل (١٠١، ١١٥)  
عبد الله بن نمير ١٩٥  
عبد الله بن وهيب بن سلمة أبو محمد (٢٠٠، ٢٦٣، ٣٩٤)  
(دينوري) ٢٢٢  
عبد الله بن يزيد (المقري) (١٢٢، ١٢٣، ١٩٣)  
١٩٥، ٣٦٠، ٤٢٥، ٤٢٨  
عبد المجيد بن أبي رداد ٦٨٨  
عبد الملك بن جريج ١٢٢  
عبد الملك بن حبيب ٢١٨  
عبد الله العمري ١٢٢  
عبد الله بن يوسف أبو محمد ٣٩٨  
عبد الملك بن سليمان ١٩٢، ٢٣١  
عبد الملك بن عبد العزيز (امام) ٣٨٢، ٣٨٣، ٣٨٤  
عبد الملك بن أبي سليمان ٦٣٢، ٦٣٣  
عبد الملك بن عمير ١٢٦ هـ ١٩٢، ١٩٦، ١١١، ٣١٣  
٢٩٥، ٢٦٤ -  
عبد الملك بن مروان ١٨٢  
عبد الملك بن محمد بن أبي بكر ٢٢٢  
عبد الواحد بن زياد ٢٤٦
- عبد المنعم ٢٦١  
عبد الوارث ٥٥١، ٣١٢  
عبد الوهاب قاضي ٣٤٢، ٢٣٠  
عبد الوهاب استاذ كلية شرعية جامع ٣٩٢  
عبد الوهاب بن سليمان ١٩٥  
عبيد بن محمد وراق ٢٥١  
عبيد بن نضله (٢١٦، ٤٢٠)  
عبيد الله (محدث كوفي) ١٩٥  
عبيد الله الشامي ١٩٥  
عبيد الله بن عامر ٢٢٥  
عبيد الله بن عبد الله أبو عبد الله ٩٨ هـ ٢٢٢  
٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣، ٢٣٤  
عبيد الله بن عمر قوامري ٢٢٩، ٢٢٥  
عبيد الله بن موسى العبسي حافظ أبو محمد ٢١٣، ١٤٢  
١٩٥، ١٩٩، ٣٩٤، ٢٢٨، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣، ٢٣٤  
٢٣٨، ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٤١، ٢٤٢ -  
عبيد بن حميد ١٢٩، ١٩٥  
عبيد بن عمرو السلمي المروزي ٤٣ هـ ١٢٩، ١٩٢  
١٩٦، ١١٥  
عتبة (صحابي) ١٢٤  
عتبة بن فرقد ٢١٦  
عتبة بن عبد الله بن عتبة ٢١٣  
عثمان بن أبي شيبة حافظ أبو الحسن ٢٣٩ هـ ١٩٥  
٢٠٨، ٢٢٩، ٢٥٢، ٢٦٥، ٢١٩، ٢٢٥  
عثمان بن الأسود ٥٢٤







عمر بن رجار البرياسي ٢٦٤ هـ ٢٣١

عمر بن ياسر ١١٢٨، ١١٢٩، ١١٣٠، ١١٣١

عمر بن امية ٥٨٨

٣٢٥

عمر بن حزم بن زيد الانصاري ٨٨، ٨٩، ٩٠، ٩١، ٩٢

عمر بن ثابت ٥٢٩

عمر بن دينار حافظ (مكي) ٣٩، ٤٠، ٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٤، ٤٥

٣٠٤، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣٠٩

عمر بن دينار بصري ١٢٢، ١٢٣، ١٢٤، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧

٣٠٤، ٣٠٥

عمر بن سلمة ٦٠٨، ٦٠٩، ٦١٠

عمر بن شرجيل الهذلي ١٢٩، ١٣٠

عمر بن شعيب البراءي ١١٨، ١١٩، ١٢٠، ١٢١، ١٢٢، ١٢٣

٥٠٠، ٥٠١

عمر بن العاص ٢٢١، ٢٢٢، ٢٢٣

عمر بن عاصم ٣٨٢

عمر بن عبد الله البراسقي ١٩٦، ١٩٧، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠١

عمر بن عبيد الله عثمان ٦٥٤

عمر بن علي الفلاس ٦٣

عمر بن قيس ٦٥٤

عمر بن مروه ابو عبد الله ١٩٢

عمر بن محمد ٦٨٨

عمر بن ميمون الاودي ابو عبد الله ١١٩، ١٢٠

عمر بن حفص السدوسي ١٤٥

عمر بن احمد ابو حفص الشجاع ٣٩٢

عمر بن ربيعة ابو الخطاب ١٠١ هـ ٣٢١

عمر بن زائدة ١٩٩

عمر بن عبد العزيز (خليفة) ٨٩، ٩٠، ٩١، ٩٢، ٩٣، ٩٤

٢٣٨، ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٤١، ٢٤٢، ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٥

٣٥٣، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٦٠

٣٢٤، ٣٢٥، ٣٢٦، ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣١، ٣٣٢، ٣٣٣

٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٤٣

عمر بن ملك ٩٢

عمر بن فطاس ٣٣٠

عمر، فاروق اعظم ١٢٢، ١٢٣، ١٢٤، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧، ١٢٨، ١٢٩، ١٣٠، ١٣١، ١٣٢

١٠٤، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٧، ١٠٨، ١٠٩، ١١٠، ١١١، ١١٢، ١١٣

١١٤، ١١٥، ١١٦، ١١٧، ١١٨، ١١٩، ١٢٠، ١٢١، ١٢٢، ١٢٣

١٢٤، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧، ١٢٨، ١٢٩، ١٣٠، ١٣١، ١٣٢، ١٣٣

١٣٤، ١٣٥، ١٣٦، ١٣٧، ١٣٨، ١٣٩، ١٤٠، ١٤١، ١٤٢، ١٤٣

١٤٤، ١٤٥، ١٤٦، ١٤٧، ١٤٨، ١٤٩، ١٥٠، ١٥١، ١٥٢، ١٥٣

١٥٤، ١٥٥، ١٥٦، ١٥٧، ١٥٨، ١٥٩، ١٦٠، ١٦١، ١٦٢، ١٦٣

١٦٤، ١٦٥، ١٦٦، ١٦٧، ١٦٨، ١٦٩، ١٧٠، ١٧١، ١٧٢، ١٧٣

١٧٤، ١٧٥، ١٧٦، ١٧٧، ١٧٨، ١٧٩، ١٨٠، ١٨١، ١٨٢، ١٨٣

١٨٤، ١٨٥، ١٨٦، ١٨٧، ١٨٨، ١٨٩، ١٩٠، ١٩١، ١٩٢، ١٩٣

عمر بن لارون ٣١١

عمران بن عبد الله حليم ابن ابى الورود ٢٦٥، ٢٦٦

عمران بن حصيل ٥٢، ٩٨، ١٠١، ١٠٢، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٧، ١٠٨

٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٥، ٢٤٦، ٢٤٧، ٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٥٢

عمر بنت عبد الرحمن ٩٨ هـ ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١

٢٦٢، ٢٦٣

عون بن عبد الله ابو عبد الله ٢٠ هـ ٢١٣، ٢١٤، ٢١٥، ٢١٦، ٢١٧، ٢١٨، ٢١٩، ٢٢٠، ٢٢١، ٢٢٢

عوف اعداني ٢٢٢  
 العبد روس، عبد القادر ١٢١  
 عياض قاضي البوالفضل ٥٢٢ هـ ١٨٤، ١٢٩ هـ  
 ٥٥١، ٦٦٣  
 (حضرت) عيسى عليه السلام ١٣٢  
 عيسى بن احمد البوسجيني ٢٦٨ هـ ٣١١  
 عيسى بن ابان ٦٠٣، ٦٠٤، ٦٠٥، ٦٠٦، ٦٠٧  
 عيسى بن يونس السبعي حافظ البوعمر ١٨٤ هـ ١٩٧  
 عيسى بن موسى البواحمد ١٨٦ هـ ٣٤٤، ١٤٧  
 عيسى مغربي جعفري محدث ١٠٨٠، ٣٨٨  
 عيسى بدر الدين، حافظ البو محمد محمود بن احمد ٨٥٥ هـ  
 ١٣٩، ٣٠٧، ٣٣٠، ٣٥٨، ٣٤٤  
 غزالي، امام ابو حامد محمد بن محمد ٥٠٥ هـ ٦٤، ١٢٩، ١٣٧  
 ١٦٥، ١٦٦، ١٦٧، ١٦٨، ١٦٩  
 غسان بن محمد البوسجيني ٣٦٧  
 غيلان بن سلمه الثقفي ٦٩١  
 فتح بن عمر ٦٩١  
 الفتح بن ابي علوان ١٦٣  
 فضاله بن عبيد الانصاري البو محمد ٥٣ هـ ٢٢١  
 الفريابي ٥٣٤، ٤٢٩  
 الفضل بن سهل ابو عبد الله ذو الرياستين ٢٠٣ هـ  
 ٢٥١، ٦٩١  
 الفضل بن وكين ابو النعيم عمرو بن حماد ٢١٦ هـ ١٣١، ٤٣٠

## ق

قاسم المطرز ٤٢٨  
 قاسم زين الدين حافظ ٨٤٩ هـ ٣٩١، ٤٢٦  
 قاسم بن اصبح ٢٤٨، ٣٤٨، ٦٢٦  
 قاسم بن الحكم العرفي ٢٦٥  
 قاسم بن عبد الرحمن ٢١٣، ١٢٦  
 قاسم بن سلام ٤٣١  
 القاسم بن محمد ١٩٨، ٢٢٢، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٩  
 ٢٥٠، ٣٥٩، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٢، ٢٤٥  
 ٣٢٤، ٢٢١، ٥٦٠  
 القاسم بن يارون البو محمد ٢٦٦، ٦٦٤  
 القاسم بن فخير ابو عروه ١٩٢، ٢١٣  
 القاسم بن معن ١٤٥ هـ ١٩٢، ٢٩٥، ٢١٦، ٢٢٢  
 ٤٣١  
 قاسم جمال الدين ٥٣١، ٦٢٢، ٦٦٣  
 قبيصة بن عتبة البوعامر ١٩٥، ٢٢٦، ٢٥٥







محمد بن ابراهيم، الوزير، الحافظ اليماني ١١٦٠ هـ ١١٦٠ هـ ٩٥

محمد بن خالد ٣٩٠

محمد بن سعد ٤٠٩ ٢٤٤

محمد بن سابق ٤٠٥

محمد بن الزبير ٢٤٤

محمد بن زياد ٣٩٤

محمد بن سليمان ٣٥٩

محمد بن سمار بن عبيد الله القمي حافظ ابو عبد الله

٢٣٣ هـ ١٦٣ ١٨٥ ٢٥٦

محمد بن سوتق ٢٣٤

محمد بن عبد الباقي، علامه ١٤٨

محمد بن شجاع بلخي ٣٥٨ ٣٥٨

محمد بن شجاع بلخي ٣٥٨

محمد بن ضحك ٢٦٥

محمد بن عباد ٥١٣

محمد بن عبد الرحمن بن ابي ليلى ١٩٢ ٣١٠

محمد بن عبد الله ٩٥ ٩٥ ١٩٥ ٦٦٩ ٦٣٢

محمد بن عبد الله انصاري ٣١٠ ٣٣٣ ٦٨٩ ٤٣٦

محمد بن عبد الله بن حكم ابو عبد الله ٢٦٨ هـ ٢٦٨ هـ ٢٦٨ هـ

محمد بن عبد الله بن عمرو بن العاص

محمد بن عبد الله بن نمير حافظ ابو عبد الرحمن ٢٣٣ هـ ١٩٥

محمد بن عبد الله كوفي ابو جعفر ٢٢٢ هـ ٢٢٢ هـ ٢٢٢ هـ

محمد بن عبد الملك ابو كامل ٢٥٣ ٢٥٣ ٢٥٣ ٦٥٦ -

محمد بن عبيد الايادي ١٩٥

محمد بن عجلان ابو الزبير ١٢٢

محمد بن ابراهيم، الوزير، الحافظ اليماني ١١٦٠ هـ ١١٦٠ هـ ٩٥

١١٩ ٢٠ ١٣١ ١٣٣ ١٣٤ ١٣٥ ١٣٦ ١٣٧ ١٣٨ ١٣٩

٢٤٤ ٢٤٥ ٢٤٦ ٢٤٧ ٢٤٨ ٢٤٩ ٢٥٠ ٢٥١ ٢٥٢ ٢٥٣

٢٥٤ ٢٥٥ ٢٥٦ ٢٥٧ ٢٥٨ ٢٥٩ ٢٦٠ ٢٦١ ٢٦٢ ٢٦٣

٢٦٤ ٢٦٥ ٢٦٦ ٢٦٧ ٢٦٨ ٢٦٩ ٢٧٠ ٢٧١ ٢٧٢ ٢٧٣

٢٧٤ ٢٧٥ ٢٧٦ ٢٧٧ ٢٧٨ ٢٧٩ ٢٨٠ ٢٨١ ٢٨٢ ٢٨٣

٢٨٤ ٢٨٥ ٢٨٦ ٢٨٧ ٢٨٨ ٢٨٩ ٢٩٠ ٢٩١ ٢٩٢ ٢٩٣

٢٩٤ ٢٩٥ ٢٩٦ ٢٩٧ ٢٩٨ ٢٩٩ ٣٠٠ ٣٠١ ٣٠٢ ٣٠٣

٣٠٤ ٣٠٥ ٣٠٦ ٣٠٧ ٣٠٨ ٣٠٩ ٣١٠ ٣١١ ٣١٢ ٣١٣

٣١٤ ٣١٥ ٣١٦ ٣١٧ ٣١٨ ٣١٩ ٣٢٠ ٣٢١ ٣٢٢ ٣٢٣

٣٢٤ ٣٢٥ ٣٢٦ ٣٢٧ ٣٢٨ ٣٢٩ ٣٣٠ ٣٣١ ٣٣٢ ٣٣٣

٣٣٤ ٣٣٥ ٣٣٦ ٣٣٧ ٣٣٨ ٣٣٩ ٣٤٠ ٣٤١ ٣٤٢ ٣٤٣

٣٤٤ ٣٤٥ ٣٤٦ ٣٤٧ ٣٤٨ ٣٤٩ ٣٥٠ ٣٥١ ٣٥٢ ٣٥٣

٣٥٤ ٣٥٥ ٣٥٦ ٣٥٧ ٣٥٨ ٣٥٩ ٣٦٠ ٣٦١ ٣٦٢ ٣٦٣

٣٦٤ ٣٦٥ ٣٦٦ ٣٦٧ ٣٦٨ ٣٦٩ ٣٧٠ ٣٧١ ٣٧٢ ٣٧٣

٣٧٤ ٣٧٥ ٣٧٦ ٣٧٧ ٣٧٨ ٣٧٩ ٣٨٠ ٣٨١ ٣٨٢ ٣٨٣

٣٨٤ ٣٨٥ ٣٨٦ ٣٨٧ ٣٨٨ ٣٨٩ ٣٩٠ ٣٩١ ٣٩٢ ٣٩٣

٣٩٤ ٣٩٥ ٣٩٦ ٣٩٧ ٣٩٨ ٣٩٩ ٤٠٠ ٤٠١ ٤٠٢ ٤٠٣

٤٠٤ ٤٠٥ ٤٠٦ ٤٠٧ ٤٠٨ ٤٠٩ ٤١٠ ٤١١ ٤١٢ ٤١٣

٤١٤ ٤١٥ ٤١٦ ٤١٧ ٤١٨ ٤١٩ ٤٢٠ ٤٢١ ٤٢٢ ٤٢٣

٤٢٤ ٤٢٥ ٤٢٦ ٤٢٧ ٤٢٨ ٤٢٩ ٤٣٠ ٤٣١ ٤٣٢ ٤٣٣

٤٣٤ ٤٣٥ ٤٣٦ ٤٣٧ ٤٣٨ ٤٣٩ ٤٤٠ ٤٤١ ٤٤٢ ٤٤٣

٤٤٤ ٤٤٥ ٤٤٦ ٤٤٧ ٤٤٨ ٤٤٩ ٤٥٠ ٤٥١ ٤٥٢ ٤٥٣

٤٥٤ ٤٥٥ ٤٥٦ ٤٥٧ ٤٥٨ ٤٥٩ ٤٦٠ ٤٦١ ٤٦٢ ٤٦٣

٤٦٤ ٤٦٥ ٤٦٦ ٤٦٧ ٤٦٨ ٤٦٩ ٤٧٠ ٤٧١ ٤٧٢ ٤٧٣

محمد بن العلاء بن کریب الهمدانی ۲۲۸ هـ ۱۹۵، ۲۲۲  
 محمد بن علی الصائغ ۳۶۱  
 محمد بن علی الواسطی ۲۶۵  
 محمد بن علی بن طرخان ۳۱۱  
 محمد بن علی، ابوالمحسن شمس الدین حافظ ۳۸۳، ۳۹۸  
 محمد بن علی شیخ، ابوعبدالله ۳۵۴  
 محمد بن عمر رازی البوکر ۴۲۶  
 محمد بن عمر قاضی ۳۸۱  
 محمد بن عیسیٰ ۶۹۵  
 محمد بن فضل ۱۹۵، ۴۴۴  
 محمد بن الفضل ۴۲۲  
 محمد بن قاسم ۱۴۶  
 محمد بن کعب قرظی ۴۳۹، ۴۴۴  
 محمد بن المثنیٰ ۶۲۳، ۸۶۴  
 محمد بن مجاهد ۱۴۲  
 محمد بن قیس ۳۱۰  
 محمد بن محمد نیشاپوری ۲۸۰ هـ ۴۹۶  
 محمد بن المبارک القرشی ۳۹۸  
 محمد بن محمد ابوالنضر ۳۵۵  
 محمد بن مخزوم ۲۶۵  
 محمد بن مخلد، ابوعبدالله حافظ ۲۶۶، ۳۴۵  
 محمد بن مزاحم، ابوحسب مروزی ۳۵۵، ۳۵۶  
 محمد بن المیغره ۲۶۴، ۳۵۶  
 محمد بن مقاتل ۱۶۳  
 محمد بن المنکدر، ابوعبدالله ۱۳۰ هـ ۲۶۴، ۲۴۴  
 ۲۹۵، ۳۹۹

محمد بن موسیٰ ابوبکر الحارثی ۳۶۶، ۴۱۸  
 محمد بن نصر مروزی ۴۰۳  
 محمد بن یارول الحضری، ابوعامر ۳۰۵  
 محمد بن یزید ۱۶۳  
 محمد بن یعقوب ۳۵۳  
 محمد بن یوسف الصالحی شافعی ۲۸۰، ۲۹۹، ۴۴۴  
 محمد بن یوسف الغریبی ۲۴۴، ۴۶۴  
 محمد بن یوسف غریابی ۲۱۲ هـ ۴۳۱  
 محمد سعید علامه ۳۶۰  
 محمد المهدی، عباسی، محمد بن ابی جعفر المنصور ۱۶۹ هـ  
 ۳۶۸، ۳۶۶  
 محمد یوسف، ڈاکٹر ۴۶۹، ۴۴۴  
 محمد موسیٰ مولانا ۴۴۱  
 محمود بن الرزح ۱۸۴  
 محمد بن یحییٰ زینی ۸۵، ۴۲۸  
 محمود بن غیلان ۲۰۸، ۴۸۶، ۴۸۴، ۵۳۴  
 محی الدین ابن الجوزی ۳۰۰  
 مرداس اسلمی ۲۸۲  
 مرداس بن مالک ۱۹۳  
 المرزبانی ۶۶۹  
 مرغینانی امام ۱۵۴  
 مروان بن معاویه ۱۹۵  
 مروزی، محمد بن نصر، امام ۳۵۵، ۶۰۶، ۶۱۴  
 ۴۲۸، ۴۲۹  
 مروان الغزازی ۳۱۴







موسی بن بلال، العبدری ۲۵۱

موسی، محمد یوسف ڈاکٹر

مہاجر ۲۱۲

المویدین محمد بن علی الطوسی البواکین ۱۳۱ھ

الموفق امام ۲۲۴، ۲۲۸، ۶۴۴

میر سید شریف

المیدونی ۳۸۶

میمون بن مهران، قاضی ۶۱۵، ۳۳۵

ن

نابلسی، عبدالغنی بن اسماعیل ۱۱۳ھ ۴۵۱

نافع، امام، ابو عبد اللہ العدوی مولیٰ ابن عمر ۱۱۸ھ

۲۵۵، ۱۳۰، ۱۹۸، ۲۴۶، ۲۴۹، ۲۵۲، ۲۵۳

۲۵۴، ۲۶۹، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۵، ۲۷۵، ۳۰۷

۳۰۹، ۳۳۵، ۳۹۶، ۵۱۲، ۵۱۶، ۶۹۵

نافع بن جبیر بن مطعم ۱۸۹، ۲۳۶، ۲۶۵

نافع بن عبد الرحمن البوردیم ۱۶۱ھ

نبیط ۱۸۳

النجد ۷۲۸

سجیب ۳۸۶

نافع بن عبد الرحمن بن ابی نعیم اللیثی مدنی ۱۶۱ھ ۶۳

سخفی، ابراہیم، امام ۹۵ھ ۱۹۴، ۱۹۶، ۱۹۸

۲۰۰، ۲۰۵، ۲۰۷، ۲۰۷، ۲۰۷، ۲۱۳، ۲۱۶، ۲۵۸

۲۵۹، ۲۶۰، ۲۸۸، ۳۱۴، ۳۲۱، ۴۱۶

۴۱۶، ۵۰۹، ۵۰۹، ۵۰۹، ۵۰۹، ۵۰۹، ۵۰۹

۵۵۲، ۶۰۶، ۶۰۶، ۶۰۶، ۶۰۶، ۶۰۶، ۶۰۶

نسائی، امام ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب ۳۰۳ھ

۱۹۱، ۲۰۸، ۲۱۱، ۲۳۸، ۲۶۴، ۲۶۴، ۲۸۶

۳۱۴، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۸۲، ۳۸۵، ۴۵۹

۴۶۳، ۴۶۳، ۴۶۳، ۴۶۳، ۴۶۳، ۴۶۳

۴۶۳، ۴۶۳، ۴۶۳، ۴۶۳، ۴۶۳، ۴۶۳

۴۶۳، ۴۶۳، ۴۶۳، ۴۶۳، ۴۶۳، ۴۶۳

۴۶۳، ۴۶۳، ۴۶۳، ۴۶۳، ۴۶۳، ۴۶۳

نسفی، نجم الدین محمد نسفی ۶۴۱

نصر بن سعد ۲۷۷

نصر بن سیار بن صاعد البواضح ۵۷۲ھ

نصر بن عبد الحکیم ۱۶۹ھ ۴۲۴

نصر بن علی الازدی حافظ ابو عمر والبصری ۲۵۰ھ ۴۱۲

نصیر بن یحییٰ ۱۶۳

نضر بن انس ۱۸۲

نضر بن شعیب البواکین ۲۰۳ھ ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳

نضر بن محمد مردی، امام ۱۸۳ھ ۲۷۷، ۲۷۷

نضیح بن الحارث ۱۹۳

نظام، ابراہیم بن سیار ۶۶۸، ۶۶۹

نعمان بن بشیر ۵۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۳، ۱۰۳

نعمان بن مرزبان ۱۲۳

نعمان بن معترن ۱۹۳

نعیم بن حماد خزاعی ۲۲۶ھ ۶۳۲، ۶۳۳

نعیم بن الطوسی ۲۹۰ھ ۴۳۱

نعیم بن حماد ۷۰۶

نعیم بن عمرو ۱۵۴

حضرت نوح علیه السلام ۱۳۲

نوح بن دراج ۱۶۶ ، ۲۲۲

نور الدین ۱۷۸

نوح بن مریم، البوصمه ۳۷۳ ، ۴۸۸

نوروی، امام البزرگ ریاحی الدین یسحی بن شرف ۶۷۶

۹۵ ، ۱۲۲ ، ۱۲۸ ، ۱۲۹ ، ۱۳۵ ، ۱۳۹

۱۴۱ ، ۱۸۱ ، ۲۰۳ ، ۲۰۴ ، ۲۶۶ ، ۲۷۶ ، ۲۸۳

۲۹۸ ، ۳۰۰ ، ۳۰۱ ، ۳۱۸ ، ۳۳۳ ، ۳۱۵

۴۴۸ ، ۴۵۵ ، ۴۵۷ ، ۴۶۱ ، ۴۶۳ ، ۴۶۸ ، ۴۷۳

۴۷۸ ، ۴۹۰ ، ۴۹۷ ، ۵۰۸ ، ۵۱۹ ، ۵۲۲ ، ۵۲۶ ، ۵۰۸

۵۴۷ ، ۵۴۸ ، ۵۵۱ ، ۵۵۲ ، ۵۵۹ ، ۵۶۱

۵۶۵ ، ۵۷۴ ، ۶۲۱ ، ۶۵۱ ، ۶۵۹ ، ۶۶۴

مناد بن اسیری ۲۳۳ ، ۲۹۵ ، ۲۸۶

المنفی، علی بن احمد ۳۰۵

و

واثله بن اسفح ۳۰۵ ، ۶۵۸

وائل بن حجر ۵۱۴ ، ۶۲۶ ، ۶۲۷

الواسطی، خالد ۳۶۱

واصل بن داود ۲۶۴

واقفی ابو عبد الله محمد بن عمر بن واقد ۲۰۴ ، ۱۹۳

الوحشی، ابو علی ۳۸۴

وراق ۲۹۱ ، ۶۹۱

ورق بن عمر ۱۹۴

وزیر بن عبد الله ۲۲۶

وکیح بن الجراح ملیح بن عدی امام البوسفیان ۱۹۶

وکیح بن الجراح ۹۶ ، ۱۳۰ ، ۱۹۵ ، ۱۹۹ ، ۲۰۸

۲۵۸ ، ۲۷۰ ، ۳۵۸ ، ۳۶۰ ، ۳۶۱ ، ۳۶۳

۳۷۰ ، ۴۰۸ ، ۴۱۶ ، ۴۲۲ ، ۴۲۳ ، ۴۳۸ ، ۴۴۱

۴۸۰ ، ۵۲۱ ، ۵۲۲ ، ۵۳۶ ، ۵۴۱ ، ۵۴۸

۶۹۴ ، ۷۰۵ ، ۷۰۶ ، ۷۰۷ ، ۷۱۵ ، ۷۱۶ ، ۷۱۷

۷۱۸ ، ۷۳۰ ، ۷۳۶ ، ۷۳۹ ، ۷۳۰

ولی الدین العراقي حافظ البزرعہ احمد بن عبد الرحیم ۸۲۶

۱۳۹ ، ۱۴۸

ولید بن کثیر ۵۱۳

ولید بن عبد الملك بن مروان ۲۶ ، ۱۴۵ ، ۱۴۶

ولید بن مسلم القرشی ابو العباس الدمشقی ۲۲۲

ولید بن یزید ۲۲۹ ، ۲۶۳

وصب بن عبد الله ۱۹۳

وصب بن منبیه ۱۴۲ ، ۱۴۳ ، ۳۹۹

۵

مارون الرشید، عباسی ابو جعفر بن محمد المهدی العباسی ۱۹۳

۲۳۴ ، ۳۶۷ ، ۳۹۶ ، ۴۱۸ ، ۴۲۰

المروزی شیخ الاسلام ۷۳۰

باشم بن عقبه بن ابی وقاص ۲۶۴

باشم پیتر تونس، ڈاکٹر ۱۶۲

باشم بن حسان ۲۷۵

باشم بن عبد الملك ۲۷۰ ، ۲۵۹

باشم بن عروہ بن النعمان المندرج ۱۴۲ ، ۱۴۳

۲۶۴ ، ۲۷۰ ، ۲۹۵ ، ۳۹۹ ، ۴۱۷ ، ۵۰۹ ، ۵۴۱

۷۳۳ ، ۷۰۸





